

С.Д. Абишева, М.С. Асылбекова,
З.Н. Поляк, Д.А. Сабирова

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Учебник для учащихся 11 класса
естественно-математического направления
общеобразовательной школы

*Рекомендовано
Министерством образования и науки
Республики Казахстан*

АЛМАТЫ КИТАП БАСПАСЫ
2020

УДК 373.167.1
ББК 84 (2 Рус) я 72
Р 89

Учебник составлен в соответствии с Типовой учебной программой по предмету «Русская литература» для 11 класса естественно-математического направления уровня общего среднего образования по обновленному содержанию, утвержденной Министерством образования и науки РК.

Методический аппарат учебника ориентирован на формирование литературно-художественных умений и развитие творческих способностей учащихся.

В оформлении обложки учебника использована картина «Скачет красная конница» (1928–1932) выдающегося русского и советского художника-авангардиста Казимира Малевича (1879–1935). В ней выразительными образами передана атмосфера трагической истории XX века.

Гонимые неведомой силой, затерянные в вечном пространстве, мчатся революционные всадники под красными флагами по земному шару. К чему приведет этот яростный бег по бесконечной дороге? Нужен ли он родной земле и высокому синему небу? На эти вопросы отвечает русская литература XX века.

Абишева С.Д. и др.

Р 89 Русская литература. Учебник. Для учащихся 11 класса естественно-математического направления общеобразовательной школы / С.Д. Абишева, М.С. Асылбекова, З.Н. Поляк, Д.А. Сабирова. Алматы: АЛМАТЫКІТАП БАСПАСЫ, 2020. – 304 с.

ISBN 978-601-01-4349-4

УДК 373.167.1
ББК 84 (2 Рус) я 72

ISBN 978-601-01-4349-4

© Абишева С.Д., Асылбекова М.С.,
Поляк З.Н., Сабирова Д.А., 2020
© ТОО «АЛМАТЫКІТАП БАСПАСЫ», 2020

НАВИГАТОР ПО УЧЕБНИКУ

Погружение в мир русской литературы XX века и понимание основных процессов в ее развитии возможны только при условии знания литературы всех предшествующих веков. Учебник станет продолжением в важном вопросе формирования духовных ценностей. Задача состоит в том, чтобы увидеть литературу XX века как часть целостного процесса и помочь вам прочитать знаковые произведения этого периода.

Понять, как устроен учебник, поможет наша навигационная подсказка. Учебник состоит из четырех тематических разделов. Каждый раздел начинается с картины известного художника XX века, способствующей общему эмоциональному настрою к теме, и маркирован определенным цветом, что позволяет легко ориентироваться в учебнике и быстро находить нужный материал. Все уроки пронумерованы и предваряются эпиграфами, несущими важную смысловую нагрузку, тесно связанную с темой урока.

Подобная четкая системность делает учебник простым и удобным в обращении. Учебные статьи имеют единую композиционную структуру, состоящую из основного текста и рубрик. В начале урока предлагаются главные цели обучения в рубрике «Вы научитесь». Войти в тему урока вам поможет рубрика «Предтекстовая работа». Рубрика «Послетекстовая работа» предлагает закрепить полученные знания целым комплексом дифференцированных проблемных вопросов.

В интерпретации художественного слова и текста в целом вам помогут рубрики «Аналитическая работа», «Исследовательская работа», «Творческая работа», «Работа в группах». Важным подспорьем для вас станут рубрики: «Хронограф», «Уроки нравственности», «Терминологическая консультация» и «Библиографическая консультация». Способствуют расширению кругозора рубрики «Пространство интермедиальности» и «Это интересно». Русская литература связана с разными видами искусства и историей. Рубрика «Вспомним всех поименно» показывает органическую включенность судьбы художника слова в исторический процесс.

Все разделы заканчиваются итоговыми вопросами и заданиями. В конце учебника помещен «Краткий словарь литературоведческих терминов». Учебник сопровождается документальными фотографиями и репродукциями картин русских художников, способствующими созданию целостного представления об истории и культуре XX столетия. Обращение к казахской литературе в каждом разделе создает общий контекст мирового литературного процесса и показывает типологическое развитие двух национальных художественных культур. Тексты произведений можно прочитать в Хрестоматии.

Ориентация на ученика-читателя – главная отличительная особенность учебника. Проблемный диалог и технология продуктивного чтения обеспечат интерес к личности и творчеству писателя, художественному тексту и исследовательской работе с ним.

Раздел I

ЧЕЛОВЕК В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН



К. Юон. Новая планета (1921)

Алматыкітап баспасы

ЧЕЛОВЕК НА СЛОМЕ ИСТОРИИ

Это век волну колышет человеческой тоской...

О. Мандельштам



*О.Э. Мандельштам
(1891–1938)*

Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о теме, проблеме, системе образов;
- давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, авторских приемов, объясняя собственное отношение к проблематике текста в форме устных и письменных высказываний.

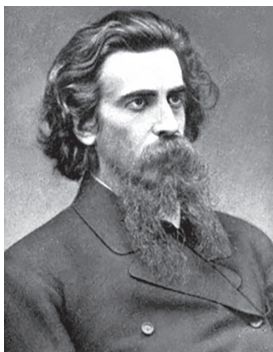
Предтекстовая работа

1. Что вы знаете об истории XX века? Запишите в таблицу известные вам события этой эпохи.

1905	1914	1917	1918–1920	1929	1937	1941–1945	1953	1961	1985	1991

2. Назовите имена известных людей науки, культуры, искусства, ставших символом XX века.
3. Как вы понимаете эпиграф к уроку из стихотворения О. Мандельштама «Век» и как он связан с темой человека на сломе истории?
4. Прочитайте статью учебника с пометками (используйте стратегию «Инсерт»).

Переход XIX века в XX был знаменательной вехой в истории человечества, которое с замиранием сердца ждало прихода нового столетия. Люди верили в магическую силу круглых, циклически завершенных цифр: «20», «1900». Все надеялись, что именно этот век наконец-то окажется способным воплотить извечные чаяния и людские надежды, что вдруг, как в сказке, человечество проснется счастливым, оставив позади, в прошлом, все беды и несчастья, кровь и войны. Этот элемент сказочности проявился в том, что в ночь перехода XIX века в XX люди во многих странах выходили на улицы в надежде увидеть чудо пришествия нового века.



*В.С. Соловьев
(1853–1900)*

Онтологическое (сущностное, бытийное) понимание смены веков наиболее точно выразил русский философ Владимир Соловьев, успевший прожить в новом веке всего восемь месяцев и тем не менее своим гениальным чутьем мыслителя сумевший предугадать начало новой истории: «Прежняя история взаправду кончилась. Конец истории сошелся с ее началом».

Мироощущение русского общества того времени определялось ожиданием некоего Абсолютного События, что наиболее ярко выразилось в общественно-политической жизни России. На первые два десятилетия XX века пришлось три войны (Русско-японская война 1904 г., Первая мировая война 1914 г., Гражданская война 1918 г.), три революции (революция 1905 г., Февральская революция 1917 г., Октябрьская революция 1917 г.). Именно последнее событие в ряду перечисленных совершило переворот в политическом обустройстве общества. Наступила советская эпоха. XX век обострил чувство времени, бросая человечество в «неслыханные перемены, невиданные мятежи» (А. Блок). Ни одна страна в мире не вынесла на своих плечах столько потерь и горя за один век. К сожалению, вновь на пути простого человека возникли большие испытания: Красный террор, коллективизация, сталинские репрессии, Великая Отечественная война 1941–1945 гг., восстановление страны из разрухи, период застоя и развал Советского Союза. Сейчас, с высоты XXI века, можно представить историю этого периода во всем блеске великих свершений и ужасе великих трагедий. И об этом могут поведать история искусства, история русской литературы, судьбы художников, чье творчество пришлось на разные периоды XX века.

В наши дни важно представить русскую литературу XX века (начало века, советский и постсоветский периоды) как единый процесс, проследить ее непрерывное движение от начала одного века до начала другого во всем ее многообразии. Высокие нравственные идеалы литературы XIX века, невзирая на исторические потрясения, оставались актуальными и в новом столетии. Поэтому при изучении литературы XX века так остро стоит вопрос о традиции и новаторстве, вопрос о том, как и по каким законам развивалось словесное искусство.

В литературе начала XX века еще звучали голоса Л. Толстого, А. Чехова, в состоянии творческого подъема находились М. Горький, А. Куприн, И. Бунин, В. Вересаев, Л. Андреев, Ф. Сологуб, В. Брюсов, в один ряд с которыми встала новая плеяда молодых художников: А. Толстой, А. Грин, М. Волошин, Н. Гумилев, М. Пришвин, В. Ходасевич, В. Маяковский, С. Есенин и многие другие. Начало

XX века знаменуется творчеством великого русского поэта Александра Блока, имя которого словно переплелось с этим временем, что и подтверждают слова А. Ахматовой: «Как памятник началу века, / Там этот человек стоит». Именно началу века мы обязаны рождением такого явления, как поэзия Серебряного века. Сложное и причудливое сочетание различных школ, литературных течений модернизма (символизма, акмеизма, футуризма) еще раз свидетельствует о постоянных поисках путей развития русской литературой и культурой.

Терминологическая консультация

Поэзия Серебряного века – образное название периода в истории русской поэзии (конец XIX – начало XX в.), рожденное по аналогии с понятием «золотой век русской поэзии».

Символизм (от греч. *simbolon* – знак) – одно из крупнейших литературных течений в культуре конца XIX – начала XX в., создавшее новую концепцию искусства. Оно было основано на идее обращения к загадочности, тайне, интуитивному постижению единства мира через символы. Его философия строится на создании картины идеального мира, существующего по законам красоты. Творчество поэтов-символистов (Д. Мережковского, З. Гиппиус, В. Брюсова, Ф. Сологуба, К. Бальмонта, А. Блока, А. Белого) характеризуют уход от реальности, крайний мистицизм, идея двоемирия (реальный – потусторонний), использование слов-символов.

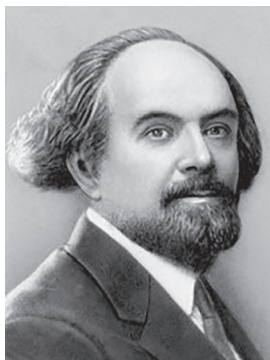
Акмеизм (от греч. *akme* – высшая степень чего-то, расцвет, вершина) – литературное течение, противостоящее символизму и возникшее в начале XX века. Акмеисты (Н. Гумилев, С. Городецкий, М. Кузмин, А. Ахматова, О. Мандельштам) провозглашали материальность, предметность и точность слова. Акмеизм – это культ «вещности», конкретности и обращенности к миру реальному.

Футуризм (от лат. *futurum* – будущее) – литературное направление 10–20-х гг. XX в., отвергавшее реализм, стремившееся к разрушению всех традиций и созданию искусства будущего через обновленное слово. Футуристы (Д. и Н. Бурлюки, А. Крученых, В. Маяковский, В. Хлебников, И. Северянин) хотели создать сверхискусство, способное преображать и обновлять мир.

- Вспомните, что означает понятие «Золотой век русской поэзии».
- Что вы знаете о Серебряном веке русской литературы?
- Прочитав Терминологическую консультацию, выпишите имена поэтов Серебряного века. Какие имена вам знакомы?
- Используя стратегию «Карусель», расскажите о трех литературных течениях начала XX в.

Драматично сложилась судьба русской литературы советского периода с 1917 по 1991 г., когда социальные и политические потрясения изменили лицо общества. Это же стало причиной духовного обновления. Обобщая высказывание выдающегося русского философа Николая Бердяева, можно сказать, что в XX веке Октябрьская революция и построение социализма реализовали великую «социальную утопию». Они выдвинули перед деятелями культуры проблему политического и художе-





Н.А. Бердяев
(1874–1948)



М.А. Волошин
(1877–1932)

ственного самоопределения. М. Горький в «Несвоевременных мыслях», И. Бунин в «Окаянных днях» выразили тревогу за судьбы русской интеллигенции и культуры, которые могли быть уничтожены «Во имя грозного закона Братоубийственной войны» (из стихотворения М. Волошина «Русская революция», 1919). Но литература, несмотря на всю трагичность эпохи, выстояла и дала такие великие произведения, как «Тихий Дон» М. Шолохова, «Мастер и Маргарита» М. Булгакова, «Котлован» А. Платонова, «Доктор Живаго» Б. Пастернака, «Буранный полустанок» Ч. Айтматова, «Сандро из Чегема» Ф. Искандера, блестящую поэзию О. Мандельштама, А. Ахматовой, Б. Пастернака, М. Цветаевой, А. Твардовского, А. Тарковского, Д. Самойлова, И. Бродского и многих других. Именно эти произведения и имена стали гордостью не только русской, но и мировой литературы.

Неоднозначность понимания литературы этого периода заключается в том, что впервые в истории русской, да, возможно, и всей мировой литературы, возникли прецеденты запрещенной и возвращенной литературы, литературы русского зарубежья. В этом смысле нам всем важно сохранить целостное представление о XX веке и, в соответствии с мыслью гениального Пушкина, не вычеркивать ни одной страницы из нее:

И с отвращением читая жизнь мою,
Я трепещу и проклиная,
И горько жалуюсь, и горько слезы лью,
Но строк печальных не смываю.

(«Воспоминание»)

Целостность литературы XX века определяется тем, что только Слово становится носителем высокой художественности. Художественность как организующее начало помогает преодолеть все искусственно созданные властью и государством разногласия.

Художник Слова представляет собой точку пересечения этических, эстетических и исторических линий эпохи. Традиционно писатель – это личность, которая фокусирует в себе и воплощает в своем творчестве все болевые точки своего времени:

Писатель, если только он –
Волна, а океан – Россия,
Не может быть не возмущен,
Когда возмущена стихия.

Я. Полонский



*Я.П. Полонский
(1819–1898)*

Благодаря высокой духовности литературы был спасен человек на страшном изломе века. Все трагические события XX века привели к переоценке ценностей, нравственных норм. Это был мучительный процесс, отраженный в лучших прозаических и поэтических произведениях столетия, рассказывающих о человеке: «Человек – вот правда! Все в человеке, все для человека!» (М. Горький). И литература этого периода показывает личность человека в сложнейших испытаниях, его неповторимость и способность сохранить живую душу, добро и веру.

Драматический опыт XX века имел повсеместное отражение не только в литературе, но и в других видах искусства. События Октябрьской революции 1917 г. изображены в произведениях А. Блока, М. Горького, В. Маяковского, С. Есенина и др. Нашли они отражение и в живописных полотнах Б. Кустодиева, К. Петрова-Водкина, П. Филонова и других. В 20-е гг. Д. Шостакович создает большое музыкальное полотно «Симфоническое посвящение Октябрю». Кинематограф был представлен фильмом «Октябрь» (1927), снятым известным русским режиссером С. Эйзенштейном. В результате такого пересечения и связи разных видов искусств возникает общее, так называемое интермедияльное пространство.



Б. Кустодиев. Большевик (1920)



*К. Петров-Водкин.
Петроградская мадонна (1920)*

Терминологическая консультация

Интермедияльность – это создание целостного полихудожественного пространства в системе культуры, способность внутреннего потенциала литературного явления существовать на языках различных искусств (музыка, театр, живопись, кино и т.д.).

В разделе учебника «Человек в эпоху перемен» нам вместе с вами предстоит понять, как отразились переломные моменты истории в судьбах и творчестве А. Блока, С. Есенина и лауреата Нобелевской премии М. Шолохова.

Послетекстовая работа

Что волновало русскую литературу в XX веке? Какие проблемы были поставлены ею? Представьте ответ в виде кластера.

Работа в группах

1. Используя стратегию «Брейнсторминг», обсудите слова М. Цветаевой: «Поэт – очевидец всех времен в истории». Как история отразилась в литературе?

Это интересно

Феномен начала XX века Н. Бердяев называет «культурным ренессансом». Понятие же «Серебряный век» в 1933 году ввел поэт, эмигрант первой волны Николай Оцуп (1894–1958). Он сравнил эпоху А. Блока, Н. Гумилева, И. Бунина с золотым веком А. Пушкина, М. Лермонтова, Ф. Тютчева. Затем этот период литературной истории по-своему объяснил эмигрантский поэт, публицист Сергей Маковский (1877–1962): «Серебряный век – мятежный, богоищущий, бредивший красотой». Анна Ахматова, отразившая в «Поэме без героя» (1940–1965) вечную, словно бы невесомую и нетленную красоту этого века, обратилась в его обозначении к уже устоявшемуся понятию: «И Серебряный месяц ярко над Серебряным веком стыл».

Блистательным образцом эпохи Серебряного века была деятельность группы «Мир искусства», объединившейся под эгидой одноименного журнала (1898–1904).

2. Почему эпоха духовного возрождения русского искусства и литературы названа Серебряным веком и «культурным ренессансом»?
 - Используя интернет-ресурсы, подготовьте сообщения о деятельности представителей объединения «Мир искусства».
- И группа. Художники «Мира искусства» (А.Н. Бенуа, Л.С. Бакст, К.А. Сомов, М.В. Добужинский, Е.Е. Лансере, И.Я. Билибин. Примыкали К.А. Коровин, А.Я. Головин, Б.М. Кустодиев, Н.К. Рерих, С.Ю. Судейкин и другие).
- II группа. «Русские сезоны Дягилева».
3. Прочитайте в Терминологической консультации определения понятий «трагедия», «катарсис». На примере известных вам произведений докажите, что русской литературе свойственно трагедийное начало.

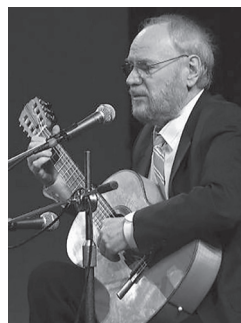
Терминологическая консультация

Трагедия – жанр драмы, изображающий напряженную борьбу, личную или общественную катастрофу. Произведение обычно оканчивается гибелью героя.

Катарсис – духовное и нравственное очищение, просветление, обычно возникающее в результате душевного потрясения и сопереживания при восприятии произведения искусства.

Пространство интермедиальности

1. Прослушайте на канале YouTube песню современного поэта-барда А. Дольского «Прощай, XX век!». Какие два основных события, по мнению поэта, являются ключевыми в понимании века? Выпишите определения-антитезы, которые относятся к XX веку.
2. На основе приведенных ниже цитат из поэзии трех великих русских поэтов проведите литературные параллели со стихотворением А. Дольского.



А.А. Дольский
(род. в 1938 г.)

А. Блок. Поэма «Возмездие» (1910–1921)	О. Мандельштам «Век» (1922)
<i>Двадцатый век... Еще бездомней, Еще страшнее жизни мгла</i>	<i>Но разбит твой позвоночник, Мой прекрасный жалкий век</i>
И. Бродский «Гость» (1961)	
<i>...Чем станет человек, когда его столетие возвысит, когда его возьмет двадцатый век – век маленькой стрельбы и страшных мыслей?</i>	

3. Прокомментируйте приведенные строчки. Как вы думаете, способствует ли стихотворение А. Дольского преодолению трагического мироощущения, присутствующего в стихотворных текстах предшественников?

Творческая работа

Подготовьте презентацию или создайте видеоролик «Мой любимый поэт Серебряного века».

Библиографическая консультация

- Абелюк Е.С., Поливанов К.М. История русской литературы XX века: Книга для просвещенных учителей и учеников. В 2 кн. – М., 2009.
- Быков Д.Л. Время потрясений. 1900–1950 гг. – М., 2018.
- Быков Д.Л. Время изоляции. 1951–2000 гг. – М., 2018.
- Кормилов С.И. Русская литература XX века (20–90-е годы). Основные имена. – М., 2019.
- Сухих И.Н. Русская литература XX века: от Блока до Бродского. – СПб., 2013.
- Трубина Л.А. Русская литература XX века: Учебное пособие для абитуриентов. – М., 2008.



ЛЕТОПИСЕЦ НАРОДНОГО ДУХА

Я хотел бы, чтобы мои книги помогали людям
стать лучше, пробуждали любовь к человеку...

М. Шолохов

Вы научитесь

- самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, связанные с проблематикой и выражением авторской позиции;
- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о теме, проблеме, системе образов.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете слова М. Шолохова, вынесенные в эпиграф? Эти слова были произнесены в речи по случаю получения Нобелевской премии.
2. Вспомните, что вы знаете о М. Шолохове. Какие его произведения вы читали?
3. Используя интернет-ресурсы, дайте историческую справку о донском казачестве.
4. Знакомы ли вам понятия «продотряды» и «продразверстка»? Дайте исторический комментарий.
5. Что вам известно о связи М. Шолохова с Казахстаном? С кем из казахских писателей он дружил?
6. Есть ли в вашем городе улица, названная именем Шолохова?

ХРОНОГРАФ

1905 (или 1903) г., 24 мая – На хуторе Кружилине станицы Вёшенской родился М.А. Шолохов. Отец – Александр Михайлович Шолохов (1865–1925), из торговых мещан, работая по найму, сеял хлеб на арендованной казачьей земле, часто менял профессии. Мать – Анастасия Даниловна (1871–1942), полуказачка, полукрестьянка, была из многодетной семьи бывших крепостных, рано лишилась родителей. Была рассудительной, умной, энергичной, доброй и справедливой женщиной. Когда Миша подрос и поступил в богучарскую гимназию, Анастасия Даниловна научилась грамоте, чтобы самостоятельно переписывать с сыном.

1912 г. – Был принят в мужское приходское училище по II классу обучения.

1915 г. – Поступил в подготовительный класс московской гимназии № 9 имени Г. Шелапутина.

1918 г. – Учился в Вёшенской смешанной гимназии.

1919 г. – Отец Шолохова с семьей перебрался в станицу Каргинскую. М. Шолохов был вынужден скрываться от мобилизации в Донскую армию.

1918–1923 гг. – Работал статистиком по переписи населения, учителем ликбеза, делопроизводителем заготконторы, агитатором, продотрядником. Принимал активное участие в общественной, хозяйственной и культурной жизни станицы.

1920 г. – Попал в плен к Махно, но спасся по счастливой случайности.

1923 г. – Уехал в Москву, чтобы продолжить учебу, сблизился с молодыми литераторами А. Безыменским, М. Светловым, А. Фадеевым, вступил в литературную группу «Молодая гвардия».

1924 г. – Женился на дочери бывшего станичного атамана Марии Петровне Громославской (1902–1992). В Москве опубликованы первые рассказы «Продкомиссар» и «Родинка».

1925 г. – В Москве вышли в свет «Донские рассказы», принесшие автору литературную известность. Умер отец.

1926 г. – Опубликован сборник «Лазоревая степь».

1927–1932 гг. – В течение 5 лет в журнале «Октябрь» вышли три книги романа-эпопеи «Тихий Дон».

1930 г. – По роману «Тихий Дон» впервые был поставлен художественный фильм.

1932 г. – Вступил в ряды Коммунистической партии Советского Союза.

1933 г. – Опубликована первая книга романа «Поднятая целина».

1934 г. – Вошел в состав Правления Союза советских писателей.

С 1936 г. – Был депутатом Верховного Совета СССР всех созывов.

1940 г. – Напечатаны заключительные главы романа-эпопеи «Тихий Дон».

1941 г. – Роман «Тихий Дон» был удостоен Сталинской премии по литературе 1-й степени – высшей государственной награды в области писательского творчества.

1941–1942 гг. – Был спецкором газеты «Красная Звезда» в действующей армии. Получил ранение. Сталинскую премию передал в фонд обороны.

1942 г. – Получил серьезную контузию на аэродроме в Куйбышеве. Был написан рассказ «Наука ненависти». Во время эвакуации пропали библиотека и архив писателя, в том числе рукопись «Тихого Дона».

1943–1944 гг. – Опубликовал главы романа «Они сражались за Родину».

1956–1957 гг. – Состоялась первая публикация рассказа «Судьба человека» в газете «Правда».

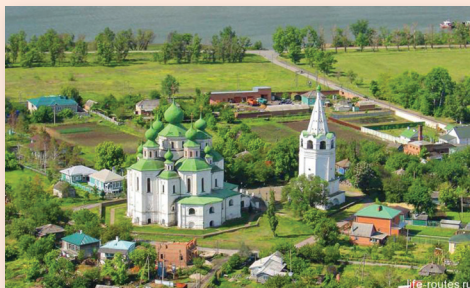
1959–1960 гг. – Была напечатана вторая книга «Поднятой целины». Получил Ленинскую премию за роман «Поднятая целина». Премию писатель отдал на строительство школы.

1965 г. – Шолохову присудили Нобелевскую премию за роман «Тихий Дон» с формулировкой «За художественную силу и цельность эпоса о донском казачестве в переломное для России время».

1967 г. – Было присвоено звание Героя Социалистического Труда.

1969 г. – Опубликованы новые главы романа «Они сражались за Родину».

1984 г., 21 февраля – М.А. Шолохов умер.

Это интересно*Станица Вёшенская*

Вёшенская – старинная казачья станица, раскинувшаяся на бескрайних степных просторах у самого тихого Дона. Расположена она далеко от больших дорог и крупных центров: до ближайшей железнодорожной станции в Миллерово 146 км. Народ называл донские степи шолоховскими в честь писателя, воспевавшего их в своем творчестве: «...Степь родимая! Горький ветер, оседающий на гривах маток и жеребцов. На сухом конском

храпе от ветра солоно, и конь, вдыхая горько-соленый запах, жуёт шелковистыми губами и ржет, чувствуя на них привкус ветра и солнца. Родимая степь под низким донским небом! ... Низко кланяюсь и по-сыновьи целую твою пресную землю, донская, казачьей, нержавеющей кровью политая степь!».

Послетекстовая работа

1. Какое впечатление произвела на вас биография Шолохова? На какие две части ее можно разделить?
2. Рассмотрите 2-й форзац учебника. Свидетелем каких войн и других исторических событий стал писатель? Покажите их на Ленте времени.
3. Выпишите в тетрадь произведения, написанные М. Шолоховым. Какие из них вы читали?
4. Экранизацию каких произведений М. Шолохова вы смотрели? Чем они вам понравились?

Непростая судьба

Русская литература XX века дала миру писателя, который воплотил в своих творениях величайшие трагедии XX века. Михаил Александрович Шолохов – создатель гениального романа-эпопеи «Тихий Дон», переведенного практически на все языки мира. Он стал первым лауреатом Нобелевской премии в Советском Союзе. В «Донских рассказах» Шолохов изобразил колоссальную картину человеческого горя, силу духа человека. В романе «Поднятая целина» писатель показал не только мир казачества, борьбу «белых» и «красных», но и коренную перестройку жизни деревни 30-х гг. Его знаменитые рассказы «Наука ненависти» и «Судьба человека» проникнуты любовью к родине, дому, земле. Продолжить тему войны должен был большой роман «Они сражались за Родину». Но, к сожалению, он не был завершен.

Шолохов начинал свою деятельность в период, когда ломалась старая эпоха и в водовороте истории рождалась новая.

У многих из вас может возникнуть вопрос: «А так ли уж необходимо знать это? Ведь вместе с эпохами революционных бурь, коллективизации,

Великой Отечественной войны ушло в небытие и творчество многих писателей. Может, и Шолохов теперь неактуален?». Об этом нам предстоит поговорить на уроках.

Как формировались шолоховские представления о мире и человеке? Как складывался его жизненный путь?

«Я вырос в среде трудового казачества, – с гордостью говорил писатель, – того, которое потом, в годы Гражданской войны, называлось красным за поддержку Советской власти... Обновлялась жизнь, обновлялся Дон и его обитатели – люди трудолюбивые, упорные, с характером. Часть этой жизни, этого обновления – в моих произведениях».

Изначально жизнь Шолохова была связана с Доном – своеобразным степным регионом России. Как личность он формировался в специфичной среде казачества, взаимодействие с которой во многом предопределило его судьбу, направленность творческих поисков.

Бурные исторические процессы начала XX века послужили фоном, на котором разворачивалась шолоховская биография. Он стал живым свидетелем распада казачьей земельной общины и многовекового уклада в казачьих семьях. Все это послужило началом больших человеческих трагедий.

В центр своего художественного мироздания Шолохов ставил семью как основу основ казачьего мироздания. Именно через нее в годы революции и Гражданской войны проходила история. Именно в это время шло формирование Шолохова как личности и как художника. Об этом процессе он писал в автобиографии: «Поэты рождаются по-разному. Я, например, родился из гражданской войны на Дону».

Давление жестоких жизненных обстоятельств Шолохов познал на собственной судьбе. В годы продразверстки для борьбы с бандитизмом на Дону были сформированы части особого назначения – ЧОНы, в которых довелось служить Шолохову. Мы читаем в его автобиографии: «С 1920 г. служил и мыкался по донской земле. Долго был продработником. Гонялся за бандами, властвовавшими на Дону до 1922 г., и банды гонялись за нами. Все шло, как положено. Приходилось бывать в разных переплетках». Один из таких «переплетов» едва не стоил ему жизни.

Осенью 1920 г. продармеец Шолохов попал в плен банды Махно и лишь по счастливой случайности (во время допроса, который вел сам атаман, за Шолохова заступилась хозяйка хаты) избежал смерти. Махно отпустил юношу, пригрозив в случае повторной встречи виселицей.

В мае 1922 г., после окончания краткосрочных курсов продовольственной инспектуры в г. Ростове, Шолохов стал работать станичным инспектором. Действия Шолохова по сбору налога в чрезвычайных условиях были истолкованы как попустительство («превышение власти»).



*М. Шолохов
(1920-е гг.)*

Состоялся суд. В горячке семнадцатилетнего подростка приговорили к расстрелу. Два дня он сидел «в темной» под арестом в ожидании исполнения приговора. Но, принимая во внимание его несовершеннолетие, революционный трибунал счел возможным заменить расстрел условным сроком наказания. Об этом факте Шолохов сообщает в автобиографии: «В 1922 г. был осужден, будучи продкомиссаром, за превышение власти: 1 год условно».

Мария Петровна, жена Шолохова, на вопрос, в чем состояло «превышение власти», в сердцах сказала: «Какое там превышение власти! Михаил Александрович пострадал за человечность свою. Ведь налог-то со своих земляков собирал! Старался всех понять, быть справедливым...». И вновь, как в плену у Махно, Шолохов оказался перед лицом смерти. Впоследствии он так рассказывал об этом драматичном эпизоде писателю А. Софронову: «Два дня ждал смерти... А потом пришли и выпустили... Жить очень хотелось...».

- Вдумайтесь, что пережил семнадцатилетний юноша в ожидании приговора. Что в те дни и часы, показавшиеся тогда не одной прожитой жизнью, ему представлялось?
- Вспомните историю писателя Ф.М. Достоевского, в 1849 году приговоренного к смертной казни по делу петрашевцев. Как она повлияла на мировоззрение писателя? Проведите параллели.
- Как вы думаете, способен ли современный семнадцатилетний юноша на такие гуманные поступки, которые совершал М. Шолохов, когда речь шла о справедливости и защите слабого?

На многих произведениях Шолохова лежит отсвет его драматической судьбы. Волновавшая его история страны, казачества, родного донского края стала живым материалом для будущих произведений писателя. Он показал судьбу простого человека, погруженного в перипетии сложного и трагического XX века. Художественное исследование человека позволяет Шолохову найти точку опоры в понимании тех несправедливых поступков, которые совершаются человеком в условиях бесчеловечных исторических обстоятельств. Высшая мудрость его состоит в изображении мятежного и страдающего человека, осознавшего необходимость милосердия и истинной любви к ближнему. Шолохов ставил перед собой задачу показать «очарование человека» в сложных жизненных испытаниях. Его герои не схемы, а живые люди, со всеми присущими человеку достоинствами и недостатками.

Для Шолохова было важно не только воспевать родную землю, но и быть настоящим гражданином своего края. Он много сделал для ее обустройства. Участвовал в телефонизации станицы Вёшенской, в проведении радио. С его помощью были построены больница, родильный дом, электростанция, Дом пионеров, библиотека, асфальтирована дорога.

Его волновали проблемы экологии. В частности, им были поставлены перед Совмином РСФСР вопросы об упорядочении работ на Дону по углублению русла и о запрещении водных подрывных работ, которые приносили вред реке. Он занимался развитием библиотечного дела, участвовал в создании музея донского казачества, добился открытия в Вёшенской педагогического училища.

Шолохов помогал людям деньгами, добрыми делами, советом. Писателю не надо было придумывать сюжеты. Они были рядом, и все они были связаны с судьбами близких ему людей – донских казаков.

Ровесник первой русской революции, М.А. Шолохов был поистине сыном своего века, писателем, обладавшим огромным гражданским мужеством.

В 1937 г. он встал на защиту арестованного секретаря райкома. В результате предпринятых усилий тот был освобожден и восстановлен в должности. В том же году Шолохов написал мужественное 15-страничное письмо Сталину с подробнейшим рассказом о страшных «перегибах», происходивших на местах во время коллективизации и продразверстки.

Шолохов вступался за невинных людей, пытался восстановить их доброе имя и честь. Он встал на защиту находящихся в лагере П. Платонова (сына писателя А. Платонова) и Л. Гумилева (сына А. Ахматовой и Н. Гумилева). Именно Шолохов содействовал выходу в свет сборника стихов А. Ахматовой. Это произошло в 1940 г. после восемнадцатилетнего вынужденного молчания поэтессы. Шолохов даже предлагал выдвинуть сборник на Сталинскую премию.

Писателя волновала судьба русской культуры, ее спасение и защита. Он боролся против идей, порочащих историю и культуру. Переживал и за то, что многие темы, посвященные прошлому, остаются запретными, что продолжается уничтожение памятников культуры. Беспокоился он также и об исторической роли отечественной культуры в создании, укреплении и развитии государства. И все это делалось вопреки тому, что над ним самим постоянно сгущались тучи. Он продолжал работать, нередко окруженный завистниками и клеветниками.

Это особенно проявилось в годы создания романа «Тихий Дон», за который в 1965 г. М. Шолохов был удостоен Нобелевской премии. Писатель считал, что главная задача его романа заключалась в изображении идеалов гуманизма и прогресса человечества. Однажды у Шолохова спросили, почему он так мало пишет о себе. «Читайте мои книги, вся моя жизнь – там», – коротко ответил тогда известный всему миру писатель.

В последние годы жизни Михаил Александрович Шолохов серьезно болел. Но он жил с осознанием исполненного долга писателя. Современники справедливо заметили, что «Шолохов дал людям «Тихий Дон». И если бы он больше ничего не написал, он свой долг перед человечеством выполнил».



Это интересно

ШОЛОХОВ И КАЗАХСТАН



М. Шолохов с казахстанскими писателями П. Кузнецовым, И. Шуховым, С. Мукановым



Памятник М. Шолохову в г. Уральске

В годы Великой Отечественной войны (1942–1943) семья М. Шолохова была эвакуирована в Западный Казахстан. Шолохов посещал Уральск не только в годы войны, но был здесь частым гостем и в мирное время. Личная дружба связывала его с Мухтаром Ауэзовым, Сабитом Мукановым, Габитом Мусреповым, Иваном Шуховым. В казахстанском Приуралье писатель в числе прочего искал уединения, чтобы всецело отдаться творчеству. «Я давно полюбил ваш чудесный край. Мне интересна культура вашего народа, язык и обычаи. Казахстан стал как бы второй моей родиной».

В 1954 г. М. Шолохов, выступая на III съезде писателей Казахстана, сказал: «От себя лично мне хотелось бы выразить великому казахскому народу свою сердечную признательность за то гостеприимство и ласку, которые были оказаны моей семье в трудные годы войны... За это время я приобрел много друзей и полюбил ваш народ за его простоту, трудолюбие и скромность».

Послетекстовая работа

1. Внимательно прочитайте Хронограф и статью учебника. Расскажите, в каких жизненных условиях формировалась личность М. Шолохова. Выделите в биографических материалах факторы, повлиявшие на становление М. Шолохова как писателя. Запишите свои ответы в виде тезисов.
2. В каком возрасте началась писательская судьба М. Шолохова? Чем можно объяснить его такую раннюю готовность писать?
3. Используя стратегию «Алфавит за круглым столом», заполните карту – подберите слова на каждую букву алфавита по биографии и творчеству М. Шолохова.

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З	И	К
Л	М	Н	О	П	Р	С	Т	У	Ф
Х	Ц	Ч	Ш	Щ	Э	Ю	Я		

Работа в группах

I группа. С помощью приема «Двойное кольцо Сократа» обсудите вопросы: В чем Шолохов видел предназначение писателя? Как он следовал этой позиции в своей жизни? Насколько был последователен?

II группа. Рассмотрите фотографии М.А. Шолохова разных лет. О чем они могут рассказать?



*Миша Шолохов
с родителями.
Москва (1912)*



*За письменным
столом (1938)*



*М.А. Шолохов
(1941)*



*Вручение
Нобелевской
премии (1965)*

Творческая работа

1. Подготовьте виртуальную экскурсию «На родине Шолохова».
2. Представьте, что вы находитесь на открытии памятника М. Шолохову в Казахстане. Составьте и запишите тезисы своей речи «Шолохов – сын своего времени».

Пространство интермедialности

Посмотрите на канале YouTube фильм «Избранники. Россия. XX век. Михаил Шолохов». Какие новые факты биографии писателя вы узнали? Постройте интеллект-карту «Михаил Шолохов».

Уроки нравственности

Подберите эпитеты, которые определяли бы позицию писателя-гражданина. Какие человеческие качества, присущие М. Шолохову, оказались сегодня в разряде «дефицитных»?



ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В «ДОНСКИХ РАССКАЗАХ» М. ШОЛОХОВА

А я стою один меж них
В ревущем пламени и дыме
И всеми силами своими
Молюсь за тех и за других.
М. Волошин

Вы научитесь

- самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, связанные с проблематикой и выражением авторской позиции;
- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о теме, проблеме, системе образов;
- давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, авторских приемов, объясняя собственное отношение к проблематике текста в форме устных и письменных высказываний.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете эпиграф из стихотворения М. Волошина «Гражданская война» (1919)?
2. Вспомните и расскажите, что вы знаете о событиях Гражданской войны.
3. Какие художественные произведения и фильмы об этой войне вам знакомы?
4. Перед вами названия книг о Гражданской войне, газетные заголовки и лозунги 20-х гг. Попробуйте по ним описать, каким было время, общество и государство. Оформите ответ в виде эссе или кластера (на выбор).



Б. Пильняк.
Голый год (1922)



А. Веселый. Россия,
кровью умытая (1924)



А. Фадеев.
Разгром (1926)

- На борьбу с голодом!
- Мы сильнее, чем были!
- Кто кого? Догнать и перегнать.
- Приведем в боевую готовность наши лучшие ударные батальоны!
- Что значит быть сознательным рабочим?
- Элементарные задачи в области производства коммунистов.
- Беспощадная борьба со всеми верхами казачества путем поголовного их истребления!

В 1925–1926 гг. вышли два сборника рассказов М.А. Шолохова: «Донские рассказы» и «Лазоревая степь». Предисловие к «Донским рассказам» было создано известным советским писателем А. Серафимовичем (1863–1949), высоко оценившим талант молодого автора: «Как степной цветок, живым пятном встают рассказы тов. Шолохова. Просто, ярко, и рассказываемое чувствуешь – перед глазами стоит. Образный язык, тот цветной язык, которым говорит казачество. Сжато, и эта сжатость полна жизни, напряжения и правды. Тонкий схватывающий глаз. Умение выбрать из многих признаков наихарактернейшие!».

В центре повествования «Донских рассказов» – события революции и Гражданской войны на Дону, разделившие людей на красных и белых. Острые идеологические конфликты, лежащие в основе сюжетов, раскрываются Шолоховым через призму семейно-родственных отношений. Шолохов запечатлел раскол, прошедший через хутора, семьи, человеческие души. Подсчитано, что в 10 рассказах герой погибает, в 5 – подвергается пыткам или ранен, в 4 – должен убить близких. При этом в большинстве рассказов показаны не торжествующие победители, а жертвы Гражданской войны, которых охватывает смятение чувств, а сердце «тоскует смертно».



М. Шолохов.
Донские рассказы
(1926)

Такие рассказы, как «Родинка», «Шибалково семья», «Продкомиссар», «Семейный человек», «Пастух», «Жеребенок», «Бахчевик», «Лазоревая степь», «Чужая кровь», «Алешкино сердце», считаются лучшими в творчестве М. Шолохова.

Терминологическая консультация

Цикл рассказов – это объединение нескольких художественных произведений в единое целое. Они объединяются общим замыслом, темой, повествовательной структурой, рассказчиком, временем и местом действия. При этом каждое из них может осознаваться как самостоятельная художественная единица.

- Кто из русских писателей-прозаиков обращался к циклу?
- Какие прозаические циклы вам известны?

Ранняя проза Шолохова отличается накалом классовой борьбы. Ее изображение заставляет обратиться к постановке важного вопроса: сохранятся ли в этом кровавом горниле семья и душа человека? Граница классовой ненависти проходит через человеческие сердца, так как сын идет против отца, брат против брата. История развела в разные стороны людей, родных по крови. Кажется, что вражда не знает пощады. Но человек оказывается мудрее и сильнее истории. Многие герои М. Шолохова в экстремальной ситуации становятся способными на глубокие чувства сострадания, могут пожертвовать собственной жизнью ради жизни

другого. Простые шолоховские казаки сохраняют в себе человеческое начало: вечные ценности побеждают в борьбе с ценностями ложными, навязанными извне.

Уже в «Донских рассказах» обнаружились важнейшие черты Шолохова-художника:

- суровая правда, умение показать острые жизненные конфликты;
- внимание к простому человеку, к образам живых людей;
- языковое своеобразие (использование элементов донского диалекта, разговорного стиля, фольклорных мотивов, индивидуализация речи героев);
- точность, детализация, образность в пейзажных зарисовках, нередко – символический характер пейзажа;
- использование приемов психологического параллелизма.

Познакомившись с «Донскими рассказами» М. Шолохова, вам предстоит ответить на проблемный вопрос: как и какой показывает Гражданскую войну на Дону М. Шолохов?

Послетекстовая работа

1. Составьте кластер «Основные черты прозы М. Шолохова».
2. Что вы знаете о жанре рассказа, каковы его особенности? Приведите примеры известных вам рассказов.

Пространство интермедиальности

1. Рассмотрите внимательно репродукции картин, посвященных Гражданской войне.



И. Бродский
Расстрел 26 бакинских
комиссаров (1925)



К. Петров-Водкин
Смерть комиссара
(1928)



М. Греков
Чертов мост (1931)

2. Напишите синквейн «Гражданская война».
3. Послушайте на канале YouTube лекцию В. Агеносова «Русская литература. Лекция 68. Михаил Шолохов. Биография. Донские рассказы». Заполните бортовой журнал.

Что я знаю?	Что я узнал?

ПОТЕРЯ КРОВНЫХ СВЯЗЕЙ В РАССКАЗЕ «РОДИНКА»

Враг ты мой родной!

М. Цветаева

Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе;
- критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения;
- давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя собственное отношение к проблематике в форме устных и письменных высказываний.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете строку из стихотворения М. Цветаевой? Почему именно она стала эпиграфом к уроку?
2. Как вы понимаете название рассказа «Родинка»? Составьте словообразовательную цепочку слова «родинка».

Рассказ «Родинка», которым открывается сборник «Донские рассказы», впервые опубликован в газете «Молодой ленинец», № 144, от 14 декабря 1924 года.

Название рассказа имеет глубокую смысловую основу. Оно – производное от слова «род». Главные герои рассказа – командир эскадрона красных Николай Кошевой и атаман банды, то есть отряда белых. Каждый из них борется за свою правду, и за каждым идут люди. Николая уважают за храбрость, за то, что он свой, за то, что, несмотря на молодость (ему 18 лет), он умеет сражаться и повести за собой людей. В Первую мировую войну у него без вести пропал отец, мать умерла. Он испытал все тяготы одиночества и трудной жизни.

Атамана, пожилого казака, тоже поддерживают люди, потому что он также самоотверженно борется за свою правду, ему верят те, кто готов идти за его правдой. В бою, в поединке с атаманом, молодой командир погибает. Снимая сапоги с убитого, победитель увидел у него родинку на ноге. Она была точно такая, как у него. Атаман понимает, что убил своего сына. Но с таким грузом на душе жить невозможно. Поэтому атаман застрелился.



И. Годин. Иллюстрация к рассказу «Родинка» (1984)

Родинка на теле Николки – это родовая печать. В результате революции и Гражданской войны потеряна духовная общность людей. Люди перестают узнавать даже своих близких. Только природная общность объединяет их. Но узнавание часто приходит слишком поздно, после смерти.

Библейским, мифологическим выглядит поединок отца с сыном. Шолохов перевел трагедию в общечеловеческий план. Он еще в юности понял, что в пылу битвы можно потерять то непреходящее, традиционное, что делает человечество вечным.

Послетекстовая работа

- 1. Прочитайте первый абзац рассказа. Можно ли по первым строкам «расшифровать» рассказ, то есть определить, о чем он и как закончится?
- 2. О чем говорит экспозиция рассказа? Рассказ начинается с перечисления разных предметов. О чем говорит соединение разнородных предметов на детали: «баранья кость», «лошадиный пот». Какую смысловую нагрузку они несут?



- 3. Обратите внимание на особенности построения рассказа. Заполните таблицу.

Экспозиция	Главный герой (портрет)	Развитие действия	Кульминация	Развязка

Работа в группах

Выполните в группах сравнительную характеристику главных персонажей рассказа.

I группа. Николка

- Выпишите портретные характеристики Николки.
- Заполните анкетные данные Николки.

Фамилия, имя	
Должность	
Партийная принадлежность	

- Счастлив ли Николка? Доволен ли достигнутым? В каком абзаце говорится о психологическом состоянии Николки? Что он чувствует? Каковы его сокровенные мысли?

II группа. Атаман

Запишите цепочку жизненных скитаний атамана	Плен германский – ..., ..., ..., банда
Как раскрывается душевное состояние атамана? Выпишите из текста примеры. Объясните сравнения.	
Почему атаман никогда не бывает трезвым?	
С каким зверем сравнивает автор атамана? Почему?	
Сколько раз волк появляется в рассказе? Какое значение имеет образ волка, показанного перед бегством банды?	
Какую роль играет пейзаж в 3-й главе в раскрытии душевного состояния атамана?	
Сокровенные мысли атамана.	

III группа. Сравнительная характеристика героев

Критерии сравнения	Николка	Атаман
Речевая характеристика		
Взаимодействие с другими персонажами		
Пейзаж		
Отношение Лукича к героям		

- Что общего между жизнями Николки и атамана? Что общего в душевном состоянии атамана и Николки? Ответ оформите в виде диаграммы Венна.

IV группа. Дед Лукич

- С какой целью автор подробно описывает состояние деда Лукича? Зачем Шолохов включает в рассказ эпизод расправы с дедом Лукичом?
- Как меняется речь Лукича, когда он обращается к Николке? Как отзывается Лукич об атамане? Можно ли считать его слова народным мнением о бандах?
- В каких художественных деталях Шолохов сталкивает «мир» и «войну»? Определите смысл этой антитезы в рассказе.

Военное пространство	Мирное пространство



Аналитическая работа

1. Проанализируйте хронотоп рассказа. Найдите приметы исторического времени в рассказе.

Революция	
Гражданская война	
Политика военного коммунизма	
Продразверстка	
Бегство армии за границу	
Голод 1920–1924 гг.	

2. Выпишите из текста глаголы и деепричастия, которые отражают стремительность времени.
3. Найдите в тексте доказательства того, что категория времени может существовать одновременно и как частная, и как историческая.
4. Как хронотоп рассказа помогает осмыслить основную идею?

Терминологическая консультация

Хронотоп – художественное время и художественное пространство, объединенные в общей системе литературного произведения. Это специфическая пространственно-временная модель реальности, наиболее отвечающая авторскому замыслу и жанровой специфике литературного произведения.

5. Каков центральный конфликт рассказа? Когда этот конфликт достигает кульминации? Прочитайте кульминационный момент рассказа.
6. Внутреннее состояние атамана Шолохов передает через его жесты. Найдите их и прокомментируйте.
7. Как атаманом осознается убийство Николки? Прочитайте этот эпизод. С какими мыслями ушел из жизни белогвардейский атаман?
8. Почему автор убивает своих героев? Ответ выразите в ПОПС-формуле.
9. Зарождение красной конницы как военной единицы было связано с противодействием белогвардейской кавалерии в годы Гражданской войны на Дону. Внимательно рассмотрите картину К. Малевича «Скачет красная конница». Что, на ваш взгляд, она символизирует? Докажите, что в ней заложен двойственный смысл.



К. Малевич.
Скачет красная конница
(1928–1932)

Исследовательская работа

Выпишите в тетрадь диалектные слова, встречающиеся в рассказе. Дайте их толкование.

ПРОБЛЕМАТИКА РАССКАЗА «ЧУЖАЯ КРОВЬ»

Шолохов – писатель, для которого творчество – по преимуществу утверждение жизни и человечности.

Жан Каталá

Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения;
- давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя собственное отношение к проблематике в форме устных и письменных высказываний.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете слова французского исследователя Жана Катала о М. Шолохове?
2. Что, по вашему мнению, означает название рассказа «Чужая кровь»?

В раскрытии нравственной проблематики цикла «Донские рассказы» М. Шолохова особое место занимает рассказ «Чужая кровь». Он посвящен А.С. Серафимовичу. При выходе сборника «Лазоревая степь» Шолохов послал его Серафимовичу, сопроводив коротким письмом: «Примите эту памятку от земляка и одного из глубоко и искренне любящих Ваше творчество».

Изобразив бессмысленность Гражданской войны, нечеловеческую жестокость обеих сражающихся сторон, М. Шолохов указал путь преодоления национальной трагедии. Этот путь заключался, по мнению писателя, в высокой любви к родному человеку, любви не только к другу, но и к врагу. Именно такую объединяющую любовь сумел пронести дед Гаврила через всеобщую вражду.

В донской станице проживает дед Гаврила, потомственный казак, верой и правдой служивший Отечеству. И по его стопам идет сын Петр, который, воюя на стороне белых, пропадает без вести. Дед Гаврила



И. Годин. Иллюстрация к рассказу «Чужая кровь» (1984)

испытывает ненависть к большевикам, разрушившим привычную жизнь и семью. Поэтому он враждебно относится к продотрядникам, пришедшим в станицу. Но злобу сменяет жалость, когда он видит тяжелораненого командира, ровесника его пропавшего сына. Не смог Гаврила оставить умирать на морозе человека. Он и его старуха выхаживают раненого Николая, который заменяет им сына.

В сердце старого казака побеждает естественное желание заботиться о человеке, пусть чуждых убеждений, но слабом и нуждающемся в помощи и заботе. В финале рассказа приемный сын должен уйти в город от ставших для него родными стариков. Отчаянно звучат слова прощания из уст деда Гаврилы: «Прощай, родимый!.. Солнышко ясное смеркнется без тебя у нас...». В этом звучит победа человеческого в человеке! И в этом приговор истории, революции, войне, которые безумно пытались расколоть мир надвое.

Послетекстовая работа

1. Прочитайте рассказ «Чужая кровь». По ходу чтения заполните двухчастный дневник.

Цитаты, которые произвели на меня наибольшее впечатление	Комментарий
Цитаты, с которыми я согласен	Комментарий
Цитаты, которые вызвали непонимание и протест	Комментарий

2. Запишите вопросы, возникшие у вас после чтения рассказа.
3. Как вы понимаете слово «чужой»? В каком значении оно используется в названии рассказа? Можно ли говорить о многозначности названия?
4. Кровь выступает в рассказах Шолохова как самостоятельный художественный образ. Он всегда связан со смертью, с убийством, с враждой. Определите, какую роль играет этот образ в рассказе «Чужая кровь».
5. Используя материал рассказа «Чужая кровь», расскажите о жизненном укладе, быте, системе нравственных ценностей казаков.

Работа в группах

I группа

Заполните контекстуальную таблицу «Этапы изменения душевного состояния Гаврилы: до и после встречи с Николаем-Петром». Выпишите детали,

передающие изменение внутреннего состояния героя. Как Шолохов передает сложную гамму чувств и их движение?

Гаврила до встречи с Николаем-Петром	После встречи	Жизнь Николая-Петра со стариками

II группа

- Составьте кластер «Дед Гаврила».
- Как вы думаете, почему Шолохов так подробно рисует назревающую в душе Гаврилы ненависть к новой власти?
- Почему так изменила старика ночь расстрела красноармейцев?
- Какими словами можно определить все, что смог изменить в себе человек, перешагнув через кровную обиду?
- Какие качества, черты характера воплотились в образе главного героя, деда Гаврилы? Ответ оформите в виде кластера.
- Прочитайте выразительно финал рассказа. Какие слова передают душевное состояние Гаврилы?

III группа

- Что общего в рассказах «Родинка» и «Чужая кровь», чем они различаются? Составьте диаграмму Венна.
- Сопоставьте финальные сцены рассказов. Как меняется поведение атамана, героя «Родинки», когда он узнает в убитом красноармейце сына? Как эти изменения отражены в темпе и тональности повествования? Почему Шолохов завершает рассказ «Чужая кровь» сценой расставания стариков с обретенным сыном?

Уроки нравственности

1. Кто из героев рассказа «Чужая кровь» проходит трудный путь всепрощения?
2. Письменно закончите предложение: «Путь очеловечивания и всепрощения – это...».
3. Как вы понимаете слова Н.В. Гоголя: «Мир как водоворот; движутся в нем вечно мнения и толки, но все перемалывает время: как шелуха, слетают ложные и, как твердые зерна, остаются неподвижные истины»? Опираясь на высказывание, напишите эссе.

Пространство интермедиальности

Посмотрите фильм «Непрошенная любовь» (реж. В. Монахов, 1964). Как вы считаете, удалось ли режиссеру и актерам передать трагедию времени?



Кадры из фильма «Непрошенная любовь» (1964). Режиссер В. Монахов



МИР ДЕТСТВА В РАССКАЗЕ «НАХАЛЕНОК»

Мы приходим в мир Михаила Шолохова,
и каждый из нас, пребывая в нем,
обязательно становится добрее, чище и лучше.

В. Закруткин

Вы научитесь

- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения;
- анализировать средства и приемы создания образов, художественного пространства и времени, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять, с какой целью их использует автор;
- давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя собственное отношение к проблематике в форме устных и письменных высказываний.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете высказывание писателя В. Закруткина о М. Шолохове? Согласны ли вы с его мнением? Почему?
2. Почему, на ваш взгляд, в цикл рассказов о Гражданской войне М. Шолохов вводит рассказы о детях и детстве?
3. Как вы думаете, почему рассказ о маленьком мальчике называется «Нахаленок»?

Одними из главных персонажей многих произведений М. Шолохова являются дети. Писатель создал яркие образы маленьких героев. Таков Миша Коршунов («Нахаленок»), Федотка Ушаков («Поднятая целина»), Ванюшка («Судьба человека»). Они трогательны в своей непосредственности, детской любознательности. Умением понимать и сочувствовать их печалям и радостям проверяется истинность мира взрослого человека. За непростыми детскими судьбами стоит история страны, трагический характер эпохи.

Шолохов продолжает традиционную тему мировой литературы, пронизанной милосердием и любовью к ребенку. Ф.М. Достоевский писал о том, что «мир не стоит даже одной слезинки замученного ребенка». Для писателей дети – высшая жизненная ценность. Свет детства – символ истинного счастья, которым одарен человек.

Это интересно

Выдающийся казахский поэт М. Макатаев (1931–1976) считал, что у формирующих истоков его поэзии стоит мир его детства. Когда Мукагали было 10 лет, его отец погиб на фронте. На плечи маленького ребенка легли заботы о большой семье. Но вопреки войне и трудностям поэт очень любил свое детство, счастливое уже только потому, что оно было. «Адам өмірінің бақыты – балалық шағы» («Счастье человеческой жизни – это его детство»).

Актуально звучит мудрый в своей простоте наказ Шолохова: «Люди, умеете прощать, берегите детей, чтобы жить в ладу со своей совестью».

Произведения М. Шолохова свидетельствуют о том, что в драматических жизненных обстоятельствах уязвимее всего оказываются дети. Они умирают от голода («Алешкино сердце»), от болезней (дочка Григория и Натальи Мелеховых – роман «Тихий Дон»), остаются сиротами («Нахаленок»). Это дети-страдальцы. Ненависть, разожженная пожаром классовой борьбы, переносится на детей.

О рассказе «Нахаленок» М. Шолохов говорил, что это «отчасти автобиографический рассказ». За строчками биографии автора «Нахаленка» стоит трудное детство, сложность, а порой и жестокость первых детских впечатлений.

Главный герой мальчик Миша получил прозвище «Нахаленок», потому что «девкой родила его мать. Хотя через месяц и обвенчалась с пастухом Фомою, от которого прижила дитя, но прозвище «нахаленок» язвой прилипло к Мишке, осталось на всю жизнь за ним». Так звали его и взрослые, и дети. Но неужели мальчик, честный и открытый, был нахаленком? В этимологическом словаре указано, что в слове «нахал» корень тот же, что и в словах «охальник, подхалим, хамить» (т.е. забавляться, проказничать).

Время действия произведения – конец лета 1920 г. Во время Гражданской войны отец мальчика, бывший пастух, прошедший Первую мировую и принявший сторону большевиков, погибает от рук белоказачков. Сам Минька становится очевидцем трагических событий, которые оставляют глубокий след в его детской душе. Шолохов хотел показать веселого и шаловливого ребенка, попавшего в страшный водоворот истории.

В 1960 г. за рассказ «Нахаленок» писатель получил Ленинскую премию. В этом рассказе соединились искрометный юмор, несправедливость, ужас смерти, детские шалости, отвага, подвиг.

Образы шолоховских детей – выразительный пример детской расплаты за свершенное, за то, что А. Блок назвал «всемирной заварушкой».



А. Мосин
Иллюстрация
к рассказу «Нахаленок»

Послетекстовая работа

1. Прочитайте рассказ «Нахаленок». Поделитесь впечатлениями о рассказе.
2. Какие сцены и эпизоды вам понравились и запомнились? Перескажите их.
3. Кратко передайте содержание рассказа.

4. Придумайте названия для каждой из шести частей рассказа.
5. Выделите основные элементы сюжетной композиции (экспозицию, завязку, кульминацию и развязку). Составьте сюжетную таблицу.
6. В чем, по-вашему, состоит главная идея рассказа?
7. Объясните название рассказа «Нахаленок».

Аналитическая работа в группах

I группа

- Найдите в тексте рассказа описание людей и событий, увиденных глазами семилетнего мальчика. Каким видит мир Мишка и почему он так себе его представляет?
- Выпишите в тетрадь портретную характеристику мальчика. Подчеркните сравнения, слова с оценочным значением, слова с уменьшительно-ласкательным суффиксом. Помогают ли они понять отношение автора к маленькому герою?
- Почему при описании мальчика Шолохов использует сравнения из мира природы?

Внешний портрет		Описание душевных движений, оттенков мыслей, чувств, состояний (пластика)

II группа

- Проследите, как на протяжении всего рассказа герои обращаются к Мишке.
- Выпишите обращения из рассказа в соответствии с предложенными в таблице рубриками. Почему в них так много слов с уменьшительно-ласкательным суффиксом? Есть ли среди обращений отрицательные? Можно ли по этим обращениям представить себе главного героя?

Мать	Отец	Дед	Жители деревни	
			взрослые	соседские мальчишки

III группа

- Как Мишка относится к своей семье? Как Мишка обращается к деду, к отцу и матери? Охарактеризуйте его речь. Ответы внесите в таблицу.

К матери	К отцу	К деду

- Сон – средство раскрытия образа героя. Проанализируйте два сна мальчика. Как вы понимаете смысл этих снов? Верно ли то, что М.А. Шолохов использовал сон Мишки как элемент хронотопа? Как сон способствует раскрытию характера главного героя?

1-й сон	2-й сон

IV группа

- Охарактеризуйте отношения «нахаленка» Мишки и «поповского сынка» Витьки.
- Найдите и проанализируйте диалог, обычный для обоих героев, когда в отношениях мальчишек социальное не переплетается с детским. Найдите и прокомментируйте эпизод, когда отношения детей приобретают конфликтный характер. Прочитайте по ролям эти диалоги.

V группа

- Найдите эпизод, в котором описывается приход продотряда в дом священника. Прочитайте его и прокомментируйте поведение героев.
- Почему жизненные испытания не сломали героя? Что помогает ему вынести травлю друзей, унижения, потерю отца? Почему Мишка, семилетний мальчик, смог совершить героический поступок?
- Что такое юмор в произведении? Почему, несмотря на трагическое время, автор использует юмористические сцены?

Творческая работа

1. Подготовьте инсценировку понравившихся эпизодов рассказа.
2. Создайте слайд-шоу или мультимедийную презентацию иллюстраций разных художников к рассказу «Нахаленок». Кому из них, на ваш взгляд, удалось наиболее точно передать образ ребенка?

Пространство интермедиальности

1. Посмотрите фильм режиссера Е. Карелова «Нахаленок» (1961). Совпадает ли замысел писателя с работой режиссера?



2. Соберите информацию об экранизациях «Донских рассказов» М. Шолохова. Выберите самостоятельно форму представления собранного материала (презентация, буктрейлер, живой журнал).
3. Подготовьте буктрейлер по одному из «Донских рассказов» М. Шолохова. Оцените работу одноклассников по следующим критериям.

Создан сюжет ролика	Продуман вывод, настраивающий на прочтение рассказа	Грамотно оформлены записи	Видео хорошего качества (чистый звук, четкое изображение)	Использованы дополнительные материалы	Указаны источники



НРАВСТВЕННЫЕ УРОКИ М.А. ШОЛОХОВА

Шолохов – человек, который делал прозу на нечеловеческом уровне...
Это сделано нечеловечески хорошо.

З. Прилепин

Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов;
- давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя собственное отношение к проблематике в форме устных и письменных высказываний.

Предтекстовая работа

1. Считаете ли вы высказывание современного писателя З. Прилепина о творчестве М. Шолохова парадоксальным? Как вы понимаете его слова?
2. Что вы знаете об истории Нобелевской премии? Кто из русских писателей был ее лауреатом?
3. Предположите, что может сказать человек в своей речи при получении Нобелевской премии.
4. Если бы вам довелось получить Нобелевскую премию, о чем бы вы сказали?

Учимся искусству медленного чтения

Нобелевская речь



*М.А. Шолохов на вручении
Нобелевской премии (1965)*

На этом торжественном собрании считаю своим приятным долгом еще раз выразить благодарность Шведской Королевской Академии, присудившей мне Нобелевскую премию.

Я уже имел возможность публично свидетельствовать, что это вызывает у меня чувство удовлетворения не только как международного признания моих профессиональных заслуг и особенностей, присущих мне как литератору. Я горжусь тем, что эта премия присуждена писателю русскому, советскому. Я представляю здесь большой отряд писателей моей Родины.

- Понравилось ли вам начало Нобелевской речи М. Шолохова?
- Что показалось необычным?

- Получение Нобелевской премии – это факт международного признания. В чем же, по Шолохову, заключается важность международного признания?
- Предположите, о чем будет идти речь дальше.

Я уже высказал также удовлетворение и тем, что эта премия является косвенно еще одним утверждением жанра романа. Нередко за последнее время приходилось слышать и читать, по совести говоря, удивлявшие меня выступления, в которых форма романа объявлялась устаревшей, не отвечающей требованиям современности. Между тем именно роман дает возможность наиболее полно охватить мир действительности и спроецировать на изображении свое отношение к ней, к ее жгучим проблемам, отношение своих единомышленников.

Роман, так сказать, наиболее предрасполагает к глубокому познанию окружающей нас огромной жизни, а не к попыткам представить свое маленькое «я» центром мироздания. Этот жанр по природе своей представляет самый широкий плацдарм для художника-реалиста. Многие молодые течения в искусстве отвергают реализм, исходя из того, что он будто бы отслужил свое. Не боясь упреков в консерватизме, заявляю, что придерживаюсь противоположных взглядов, будучи убежденным приверженцем реалистического искусства.

- Подтвердились ли ваши предположения?
- Как вы считаете, почему М. Шолохов обращается к рассуждениям о судьбе жанра романа?
- С вашей точки зрения, жанр романа является устаревшим или современным?
- Каковы возможности жанра романа? И как он связан с реалистическим искусством?
- Предположите, о чем М. Шолохов будет говорить дальше.

Сейчас часто говорят о так называемом литературном авангарде, понимая под этим моднейшие опыты преимущественно в области формы. На мой взгляд, подлинным авангардом являются те художники, которые в своих произведениях раскрывают новое содержание, определяющее черты жизни нашего века. И реализм в целом, и реалистический роман опираются на художественный опыт великих мастеров прошлого. Но в своем развитии приобрели существенно новые, глубоко современные черты.

Я говорю о реализме, несущем в себе идею обновления жизни, переделки ее на благо человеку. Я говорю, разумеется, о таком реализме, который мы называем сейчас социалистическим. Его своеобразие в том, что он выражает мировоззрение, не приемлющее ни созерцательности, ни ухода от действительности, зовущее к борьбе за прогресс человечества, дающее возможность постигнуть цели, близкие миллионам людей, осветить им пути борьбы.



- Подтвердились ли ваши предположения?
- С чем у М. Шолохова связано понятие «авангард»: с формой или содержанием? Почему?
- На какие традиции опирается реалистический роман?
- Как понимает М. Шолохов реализм?
- Согласны ли вы, что искусство несет в себе идею обновления жизни?
- Подумайте, как будут развиваться рассуждения М. Шолохова дальше.

Человечество не раздроблено на сонм одиночек, индивидуумов, плавающих как бы в состоянии невесомости, подобно космонавтам, вышедшим за пределы земного притяжения. Мы живем на земле, подчиняемся земным законам, и, как говорится в Евангелии, дню нашему довлеет злоба его, его заботы и требования, его надежды на лучшее завтра. Гигантские слои населения земли движимы едиными стремлениями, живут общими интересами, в гораздо большей степени объединяющими их, нежели разъединяющими.

Это люди труда, те, кто своими руками и мозгом создает все. Я принадлежу к числу тех писателей, которые видят для себя высшую честь и высшую свободу в ничем не стесняемой возможности служить своим пером трудовому народу.

Отсюда проистекает все. Отсюда следуют выводы о том, каким мыслится мне, как советскому писателю, место художника в современном мире.

- Подтвердились ли ваши предположения?
- Как понимает земные законы жизни писатель?
- Писатель призывает людей жить сегодняшним днем, его заботами и требованиями, чтобы состоялось лучшее завтра. Как Шолохов реализует это в своей жизни и творчестве?
- Каково место художника в современном мире?
- Предположите, о чем писатель поведет разговор дальше в своей Нобелевской речи.

Мы живем в беспокойные годы. Но нет на земле народа, который хотел бы войны. Есть силы, которые бросают целые народы в ее огонь. Может ли не стучать пепел ее в сердце писателя, пепел необозримых пожаров Второй мировой войны? Может ли честный писатель не выступать против тех, кто хотел бы обречь человечество на самоуничтожение?

- Оправдались ли ваши предположения?
- Актуальны ли слова писателя, сказанные более 50 лет назад, сегодня?
- Считаете ли вы, что М. Шолохов очень точно и просто определил основной механизм разжигания войны?
- Можете ли вы привести примеры из современной жизни манипулирования отдельными силами целым обществом, целыми народами?
- Кто может стать мощным противодействующим началом тем силам, которые хотят обречь человечество на самоуничтожение?
- Предположите, как будут развиваться мысли писателя дальше.

В чем же состоит призвание, каковы задачи художника, считающего себя не подобием безучастного к людским страданиям божества, вознесенного на Олимп над схваткой противоборствующих сил, а сыном своего народа, малой частицей человечества?

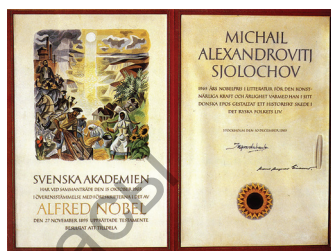
Говорить с читателем честно, говорить людям правду – подчас суровую, но всегда мужественную, укреплять в человеческих сердцах веру в будущее, в свою силу, способную построить это будущее. Быть борцом за мир во всем мире и воспитывать своим словом таких борцов повсюду, куда это слово доходит. Объединять людей в их естественном и благородном стремлении к прогрессу. Искусство обладает могучей силой воздействия на ум и сердце человека. Думаю, что художником имеет право называться тот, кто направляет эту силу на созидание прекрасного в душах людей, на благо человечества.

- Подтвердились ли ваши гипотезы?
- В чем М. Шолохов видит задачу художника?
- Изобразите с помощью кластера, в чем заключается призвание художника.
- Как можно завершить эту речь?

Мой родной народ на своих исторических путях шел вперед не по торной дороге. Это были пути первооткрывателей, пионеров жизни. Я видел и вижу свою задачу как писателя в том, чтобы всем, что написал и напишу, отдать поклон этому народу-труженику, народу-строителю, народу-герою, который ни на кого не нападал, но всегда умел с достоинством отстоять созданное им, отстоять свою свободу и честь, свое право строить себе будущее по собственному выбору.

Я хотел бы, чтобы мои книги помогали людям стать лучше, стать чище душой, пробуждать любовь к человеку, стремление активно бороться за идеалы гуманизма и прогресса человечества. Если мне это удалось в какой-то мере, я счастлив.

Благодарю всех, кто находится в этом зале, всех, кто прислал мне приветствия и поздравления в связи с Нобелевской премией.



Диплом Нобелевского лауреата М.А. Шолохова (1965)

- Оправдал ли финал ваши ожидания?
- Кого М. Шолохов считал своим народом?
- Какова историческая судьба народа?
- Объясните, почему писатель называет свой народ «народом-тружеником, народом-строителем, народом-героем».
- Свяжите фразу о народе-герое, «который ни на кого не нападал», и события Великой Отечественной войны.
- В чем заключается счастье писателя? Согласны ли вы с таким финалом Нобелевской речи М. Шолохова?

Послетекстовая работа

1. Поделитесь своими впечатлениями после прочтения Нобелевской речи.
2. Озаглавьте и запишите каждую из 7 смысловых частей Нобелевской речи М. Шолохова.
3. Как писателю удалось достигнуть предельной простоты и логичности в передаче самых сложных и важных вопросов жизни?
4. Какие нравственные уроки вы вынесли, ознакомившись с «Донскими рассказами» и Нобелевской речью М. Шолохова?
5. Какие недостатки вы видите в мире, в котором живете? Как вы предложили бы их исправить?

Темы эссе

1. «Книги Шолохова – всегда открытие» (С. Бондарчук).
2. Размышляя над страницами «Донских рассказов».
3. Природа в «Донских рассказах» М.А. Шолохова.

Темы проектов

1. «Шолоховская география: от истоков до Нобелевского триумфа».
2. Страницы военной жизни М.А. Шолохова.
3. М.А. Шолохов как общественный деятель.
4. Уроки народной судьбы в творчестве Шолохова (произведения по выбору).

Творческая работа

Создайте электронный постер литературного образа «Гражданская война». Оцените работу друг друга.

Библиографическая консультация

- Воронцов А.В.* Михаил Шолохов. Загадка советской литературы. – М., 2005.
Осипов В.О. Шолохов. – М., 2005 (Серия «Жизнь замечательных людей»).
- Петелин В.* Жизнь Шолохова: Трагедия русского гения. – М., 2002.
Ермолаев Г.С. Михаил Шолохов и его творчество. – СПб., 2000.
Семенова С. Мир прозы Михаила Шолохова: От поэтики к миропониманию. Новое о Михаиле Шолохове: Исследования и материалы. – М., 2003.
Шолоховская энциклопедия. – М., 2013.
Творчество М.А. Шолохова. Изучение «Донских рассказов»: Методическое пособие для казачьих школ и атаманов-наставников / Автор-сост. Н.Д. Котовчихина. – М., 2015.



Государственный музей-заповедник М. Шолохова

Урок 8

ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ С. ЕСЕНИНА

Стихи мои, спокойно расскажите
Про жизнь мою...

С. Есенин

**Вы научитесь**

- понимать термины: ретроспекция, Серебряный век, имажинизм, символизм, футуризм, акмеизм;
- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете слова С. Есенина, вынесенные в эпиграф к уроку?
2. Ответьте на вопросы анкеты английского слависта Г. Маквея.
 - Как вы относитесь к поэзии Есенина?
 - Какие его стихотворения и поэмы вам больше всего нравятся?
 - Можете ли вы что-нибудь сказать о роли Есенина в развитии поэзии?

ХРОНОГРАФ

1895 г., 4 октября – Сергей Есенин родился в селе Константиново Рязанской губернии в семье крестьян Александра Никитича и Татьяны Федоровны (урожд. Титовой). Ранние годы будущий поэт провел в деревне у деда.

1904 г. – Поступил в четырехклассное Константиновское земское училище.

1909–1912 гг. – Учился в церковно-учительской второклассной школе.

1912–1914 гг. – Переехал в Москву, работал в типографии.

1914 г. – Опубликовал первое стихотворение «Береза».

1915 г. – Переехал в Петроград. Встретился с А. Блоком. Познакомился с крестьянским поэтом Н. Клюевым.

1916 г. – Вышла первая книга Есенина «Радуница».

1917 г. – Восторженно принял Октябрьскую революцию.

1918 г. – Написал поэмы «Инония», «Небесный барабанщик».

1919 г. – Совместно с поэтами А. Мариенгофом, Р. Ивневым, В. Шершеневичем и художниками Б. Эрдманом и Г. Якуловым опубликовал «Декларацию имажинистов».

1920 г. – В кафе имажинистов «Стоило Пегаса» (Тверская, 37) читал стихи на «Вечере лирики имажинистов». Написал поэму «Сорокоуст».

1921 г. – Вышел сборник стихов «Исповедь хулигана». Состоялась поездка в Туркестан. Возвратился в Москву. Познакомился с американской танцовщицей Айседорой Дункан.

1922 г. – Уехал с Айседорой Дункан за границу (Берлин, Париж, Италия, США). В Москве вышел сборник стихотворений «Избранное».

1923 г. – Посетил Париж. 3 августа вернулся в Москву. В Берлине вышла книга «Стихи скандалиста». Опубликовал цикл стихотворений «Любовь хулигана».

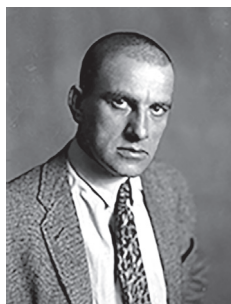
1924 г. – Произошел разрыв с имажинистами. Написал книгу стихотворений «Москва кабацкая» и известные стихотворения «Мы теперь уходим понемногу», «Собаке Качалова», «Письмо матери», «Отговорила роща золотая...». Состоялась поездка на Кавказ (Тифлис, Баку, Батуми). Написал стихотворения и поэмы: «Баллада о двадцати шести», «Стансы», «Русь уходящая», «Русь бесприютная», «Письмо к женщине» и др. Работал над циклом «Персидские мотивы».

1925 г. – Вернулся в Москву, написал поэмы «Анна Снегина», «Черный человек» и стихотворение «До свиданья, друг мой, до свиданья...».

1925 г., 28 декабря – В Ленинграде, в номере гостиницы «Англетер», трагически оборвалась жизнь С. Есенина.

В. Маяковский ответил на смерть поэта стихотворением «Сергею Есенину» (1926).

Вспомним всех поименно



В. Маяковский,
1920

Маяковский Владимир Владимирович (1893–1930) – знаменитый советский поэт XX века, публицист, драматург, художник, актер. Родился в селе Багдади, недалеко от Кутаиси (Грузия). После смерти отца в 1906 г. семья переезжает в Москву. В 1908–1912 гг. Маяковский увлекался социалистическими идеями, учился в Училище живописи, ваяния и зодчества, сблизился с футуристами. В 1913 г. появился его первый сборник стихотворений «Я!», в 1915 г. – поэма «Облако в штанах». Маяковский приветствовал Октябрьскую революцию, прославляя ее в стихотворениях и поэмах: «Ода революции», «Левый марш», «150 000 000» и др. Сатирически изображал врагов революции и советской действительности. Организовал писательскую группу ЛЕФ («Левый фронт искусства»). С 1922 по 1929 г. совершил многочисленные поездки по городам Советского Союза с выступлениями и чтением стихов, выезжал в Европу и Америку. В 1930 г. выставка Маяковского «20 лет работы» была проигнорирована руководителями страны и писательскими организациями. 14 апреля 1930 г. поэт покончил жизнь самоубийством выстрелом из револьвера в своем рабочем кабинете.

В. Маяковский с горечью признавался, что «конец Есенина огорчил, огорчил обыкновенно, по-человечески...». В стихотворении «Сергею Есенину» (1926) он пишет: «Вы ушли, / как говорится, / в мир в иной. / Пустота...». Так просто, как к живому, обращается Маяковский к умершему Есенину в начале стихотворения. А завершает стихотворение нравоучением:

В этой жизни
помереть
не трудно.
Сделать жизнь
значительно трудней.

Спустя всего четыре года Маяковский и сам поставил «точку пули в конце пути». Возможно, он понял, что «сделать жизнь» и ему не

удалось. А может быть, решил, что делал ее не так. В этом и заключается трагедия обоих великих поэтов.

Послетекстовая работа

1. Прочитайте Хронограф. Расскажите, в каких исторических условиях формировалась личность Есенина. Выделите в биографических материалах факторы, повлиявшие на становление Есенина как поэта.
2. Как вы думаете, почему С. Есенин и В. Маяковский не смогли «сделать жизнь»?
3. Почему время, в которое жил С. Есенин, «трудновато для пера» (В. Маяковский)?
4. По названиям книг, поэм, стихотворений, приведенных в Хронографе, определите тематику поэзии С. Есенина.



*Сергей Есенин,
Анатолий Мариенгоф,
Александр Кусиков,
Вадим Шершеневич.
Москва (1919)*

Автобиография

О себе

Родился в 1895 году, 21 сентября*, в селе Константиново Рязанской губернии, Рязанского уезда, Кузьминской волости.

С двух лет был отдан на воспитание довольно зажиточному деду по матери, у которого было трое взрослых неженатых сыновей, с которыми протекло почти все мое детство. Дядя мои были ребята озорные и отчаянные. Трех с половиной лет они посадили меня на лошадь без седла и сразу пустили в галоп. Я помню, что очумел и очень крепко держался за холку. Потом меня учили плавать. Один дядя (дядя Саша) брал меня в лодку, отъезжал от берега, снимал с меня белье и, как щенка, бросал в воду. Я неумело и испуганно плескал руками, и, пока не захлебывался, он все кричал: «Эх! Стерва! Ну куда ты годишься?». «Стерва» у него было слово ласкательное. После, лет восьми, другому дяде я часто заменял охотничью собаку, плавал по озерам за подстреленными утками. Очень хорошо лазил по деревьям. Среди мальчишек всегда был коноводом и большим драчуном и ходил всегда в царапинах. За озорство меня ругала только одна



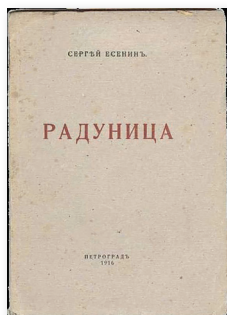
Дом, в котором родился С. Есенин



*Село Константиново. С. Есенин
среди крестьян (1909–1910)*

* По старому стилю

бабка, а дедушка иногда сам подзадоривал на кулачную и часто говорил бабке: «Ты у меня, дура, его не трожь, он так будет крепче!». Бабушка любила меня изо всей мочи, и нежности ее не было границ. По субботам меня мыли, стригли ногти и гарным маслом гофрили голову, потому что ни один гребень не брал кудрявых волос. Но и масло мало помогало. Всегда я орал благим матом и даже теперь какое-то неприятное чувство имею к субботе.



Обложка первой
книги
С. Есенина
«Радуница» (1916)

Так протекло мое детство. Когда же я подросток, из меня очень захотели сделать сельского учителя и потому отдали в церковно-учительскую школу, окончив которую, я должен был поступить в Московский учительский институт. К счастью, этого не случилось.

Стихи я начал писать рано, лет девяти, но сознательное творчество отношу к 16–17 годам. Некоторые стихи этих лет помещены в «Радунице».

Восемнадцать лет я был удивлен, разослав свои стихи по журналам, тем, что их не печатают, и поехал в Петербург. Там меня приняли весьма радушно. Первый, кого я увидел, был Блок, второй – Городецкий. Когда я смотрел на Блока, с меня капал пот, потому что в первый раз видел живого поэта. Городецкий меня свел с Клюевым, о котором я раньше не слышал ни слова. С Клюевым у нас завязалась, при всей нашей внутренней распре, большая дружба.

В эти же годы я поступил в Университет Шанявского, где пробыл всего 1 ½ года, и снова уехал в деревню.

В Университете я познакомился с поэтами Семеновским, Наседкиным, Колоколовым и Филипченко.

Из поэтов-современников нравились мне больше всего Блок, Белый и Клюев. Белый дал мне много в смысле формы, а Блок и Клюев научили меня лиричности.

В 1919 году я с рядом товарищей опубликовал манифест имажинизма. Имажинизм был формальной школой, которую мы хотели утвердить. Но эта школа не имела под собой почвы и умерла сама собой, оставив правду за органическим образом.

От многих моих религиозных стихов и поэм я бы с удовольствием отказался, но они имеют большое значение как путь поэта до революции.

С восьми лет бабка таскала меня по разным монастырям, из-за нее у нас вечно ютились всякие странники и странницы. Распевались разные духовные стихи. Дед, напротив, был не дурак выпить. С его стороны устраивались вечные невенчаные свадьбы.

После, когда я ушел из деревни, мне долго пришлось разбираться в своем укладе.

В годы революции был всецело на стороне Октября, но принимал все по-своему, с крестьянским уклоном.

В смысле формального развития теперь меня тянет все больше к Пушкину.

Что касается остальных автобиографических сведений, – они в моих стихах.

Октябрь, 1925

Послетекстовая работа

1. Составьте «толстые» и «тонкие» вопросы по автобиографии С. Есенина.
2. Оформите в виде кластера этапы жизни и творчества С. Есенина по его автобиографии.
3. Почему воспоминаниям о детстве поэт посвящает почти половину текстового пространства автобиографии?
4. Выпишите из автобиографии имена собственные. Имена каких из перечисленных поэтов вам известны? Что вы можете о них сказать?
5. Можно ли считать, что автобиография «О себе» является своеобразным подведением итогов? Если да, то почему?
6. К жанру автобиографии С. Есенин на протяжении 4 лет обращается четырежды. Сравните варианты концовок, которыми завершаются автобиографии:

1922 г.: «За сим всем читателям моим низайший привет и маленькое внимание к вывеске: «Просят не стрелять!».

1923 г.: «Что дальше – будет видно».

1924 г.: «Но я думаю, мне пока еще рано подводить какие-либо итоги себе. Жизнь моя и мое творчество еще впереди».

1925 г.: «Что касается остальных автобиографических сведений, – они в моих стихах».

- Почему поэт с регулярным постоянством возвращается к написанию автобиографии?
- В чем заключается стилистическое отличие концовок всех 4 автобиографий?
- Можно ли полагать, что жизненные изменения влияли на смысловое наполнение концовок?
- Какая из них, на ваш взгляд, является наиболее точной и удачной?

О Есенине

Сергей Есенин не столько человек, сколько орган, созданный природой исключительно для выражения неисчерпаемой «печали полей», любви ко всему живому в мире и милосердия, которое – более всего иного – заслужено человеком.

М. Горький, писатель

Он хотел быть вместе с революцией, но не сумел. И он погиб.

В. Полонский, критик

Из Истории не выскочишь. Пойми это Есенин, он спокойно пел бы не только свою деревню, но и дерево над хатой, и этого бы дерева никакими топорами из поэзии XX в. не вырубить.

М. Цветаева, поэт

Есенин был высококвалифицированнейшим, образованным профессионалом, выступающим во всеоружии современной поэтической техники, сам один из ее создателей в период его подъема – времен «Москвы кабацкой».

В. Шаламов, писатель



Послетекстовая работа

1. Какое из высказываний, характеризующих Есенина, вам понравилось больше? Почему?
2. Составьте по ним портрет личности Есенина-поэта.
3. Как вы понимаете высказывание М. Цветаевой о поэте? Прокомментируйте его.
4. Прочитайте Терминологическую консультацию и предположите, почему связь С. Есенина с имажинистами была недолгой.

Терминологическая консультация

Имажинизм (от лат. *imago* – образ) – литературно-художественное течение, возникшее в России в 1919 г. Имажинизм провозгласил основой поэзии образность, так называемое «образотворчество». Яркость образов, по мнению представителей этого литературного течения (С. Есенина, В. Шершеневича, А. Мариенгофа, Р. Ивнева), должна преобладать в искусстве над осмысленностью содержания.

Работа в группах**I группа. Критики**

- Выпишите в тетрадь опорные слова и словосочетания из высказываний поэтов и писателей, отражающие своеобразие есенинской лирики. Какие черты отмечаются неоднократно? Составьте кластер «Основные черты поэзии С. Есенина».
- Какие высказывания, по вашему мнению, правдивее отражают суть личности С. Есенина? Обоснуйте свой выбор и подтвердите фактическим материалом (сведения из биографии, фрагменты произведений).

II группа. Биографы

- Изучив биографию Есенина, заполните таблицу «Поступки, в которых наиболее ярко проявляются те или иные черты характера С. Есенина». Как события истории повлияли на жизнь поэта?

Автобиография	
Поступки	Личностные качества, черты характера

Пространство интермедиальности

1. Рассмотрите портреты С. Есенина разных лет. Расскажите, каким вы увидели поэта.



1914



1916



1924



1925

2. Подготовьте литературно-музыкальную композицию «С любовью в сердце» (С. Есенин).

ПРИРОДА И РОДИНА В ЛИРИКЕ С. ЕСЕНИНА

Я люблю родину.
Я очень люблю родину.
С. Есенин

Вы научитесь

- самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, связанные с проблематикой и выражением авторской позиции;
- анализировать средства и приемы создания образов, художественного пространства и времени, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять, с какой целью их использует автор;
- давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя собственное отношение к проблематике в форме устных и письменных высказываний.

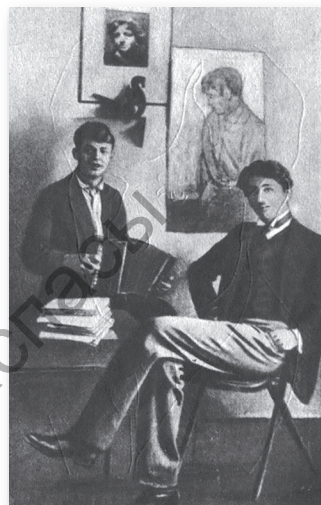
Предтекстовая работа

1. Почему С. Есенин дважды повторяет одну и ту же фразу в эпиграфе?
2. Что такое Родина в вашем понимании?
3. Вспомните, кто из поэтов обращался к теме Родины.
4. Как взаимосвязаны понятия «природа» и «Родина»?

Жизненный и творческий путь С. Есенина был очень коротким. Первую книгу своих стихов «Радуница» он издал в 1916 г., а в 1925 г. поэта не стало. Его жизнь трагически оборвалась в возрасте 30 лет. Судьба поэта была сродни звездной вспышке.

Появление Есенина в литературе было отмечено современниками как художественное открытие. Великий русский поэт А. Блок дал благословение ему в поэзию. С. Городецкий восклицал: «Какая радость пришла в русскую поэзию!». Все читатели отметили искренность, чистоту и яркую образность есенинского слова.

Свидетельством поэтической талантливости С. Есенина стало его первое опубликованное стихотворение «Береза». В нем образ березы олицетворяет собой русскую зиму. Стихотворение



*С. Есенин
и С. Городецкий
(1916)*

построено по принципу движущейся камеры. Первая строфа – средний кадр, где показан единый мир природы и человека:

Белая береза
Под моим окном
Принакрылась снегом,
Точно серебром.



Село Константиново

Во второй строфе дан ближний кадр: взгляд сосредоточен на отдельной детали – ветках березы. Для того чтобы передать их сказочную красоту и естественность, поэт обращается к намеренной простоте. Созданные им словосочетания близки по конструкции к фольклорным: «на пушистых ветках», «снежную каймой», «белой бахромой». Завершающий кадр – третья и четвертая строфы – панорамный. Здесь соединяются береза, тишина, заря, поэтический

взгляд распространяется в ширину. И в этой заключительной картине содержится гимн торжеству живой природы.

Есенинская поэзия зародилась в недрах народного творчества. Его ранние стихи интонационно и по смыслу близки к лирическим крестьянским песням:

Темна ноченька, не спится,
Выйду к речке на лужок.
Распоясала зарница
В пенных струях поясок.



*С.М. Прокудин-Горский,
Рязань (1912)*

Образы русской природы и русского села предстают в своей простоте и первозданности. Поэт придает высокую поэтичность и выразительность самым обычным словам и выражениям («в желтой пене облака», «пташки», «коровы», «околица», «от овсяного ветерка», «плетень», «пахнет яблоком и медом», «поле»). Благодаря Есенину поэтизируются самые простые слова, в том числе такие, как «край»: «О край дождей и непогоды», «Край ты мой заброшенный, / Край ты мой, пустырь»:

Край любимый! Сердцу снятся
Скирды солнца в водах лонных.
Я хотел бы затеряться
В зелени твоих стозвонных.

О чем бы Есенин ни говорил в своей поэзии: о себе, Родине, любви, революции, – все это определяется одним важным для него образом и темой. Природа – главная стихия его творчества, и с ней лирический герой связан по рождению и по судьбе. Поэт утверждает, что он «родился с песнями в травном одеяле». Природа является символом русской души и источником поэзии. Она несет в себе покой и учит понимать и принимать мир таким, какой он есть.

Человек кровно связан с природой и является ее органической составляющей. Природа в стихах Есенина, как и в народном творчестве, чувствует по-человечески, а человек может ощущать себя деревом, травой, рекой, лугом: «Облетает моя голова, / Куст волос золотистый вянет», «ах, увял головы моей куст».

Еще одним проявлением близости поэзии С. Есенина к фольклору является яркая цветовая палитра, присутствующая в его стихотворениях. Из голубых, синих, зеленых, красных оттенков, характерных для русской природы и фольклора, Есенин создает цветовой символ Родины. Преобладающим является синий цвет. Через него передается покой родного края: «Несказанное, синее, нежное». В звучании слова «Россия» поэту слышатся «роса» и «сила», и еще «синее что-то» спрятано в ее реках, озерах и небесном просторе. Синий цвет, участвуя в изображении таких образов, как «синий час», «вечер сине-хмурый», «синий май», «синее небо», вырастает до всеохватного образа Родины:

Гой ты, Русь, моя родная,
Хаты – в ризах образа...
Не видать конца и края –
Только синь сосет глаза.

В поэтическом мире Есенина природа и Родина сливаются воедино. В стихотворении «Запели тесаные дроги...» (1916) представлена многоцветная картина Родины, показанная в слиянии земного и небесного в родном пейзаже:

О Русь – малиновое поле
И синь, упавшая в реку, –
Люблю до радости и боли
Твою озерную тоску.

Есенинская Русь – «голубая» и «златая», «деревянная» и «полевая», «задремавшая» и «буйственная». В стихотворениях «Я покинул родимый дом...», «Закружилась листва золотая...» видится поэту голубая Русь с нежными зеленеющими березками («В три звезды березки над прудом»). «Моя лирика жива одной большой любовью, любовью к родине. Чувство родины – основное в моем творчестве», –

писал сам поэт. В ранних стихах Есенина Родина – это родное село, родная природа.

После революции тема природы и Родины получает у Есенина новое воплощение.

Драматические исторические и жизненные события стали причиной изображения природы Есениным в не свойственном для него ракурсе. Природа становится свидетелем горьких разочарований. Теперь при ее изображении поэт чаще обращается к картинам осеннего пейзажа. В стихотворениях «Не жалею, не зову, не плачу...» (1921), «Отговорила роща золотая...» (1924) унылая увядающая природа еще сильнее подчеркивает одиночество и тоску лирического героя. Мотив умирания параллельно развивается и в мире природы, и в мире человека: «Все мы, все мы в этом мире тленны, / Тихо льется с кленов листьев медь».

Теперь и Родина – это Русь, «шестая часть земли»; движущаяся вперед «страна в бушующем разливе». Но в ее изображении появляются новые смыслы, несущие в себе образ тревоги.

Беда – так можно определить основной мотив стихотворения «Русь». Весь его образный ряд символизирует приближение несчастий. Поэт вновь опирается на традиции народного сознания, в котором «черные вороны», «вихорь», «саван», «гром», «вой волков» могут стать предвестниками страшных бед.

В стихотворении «Неуютная жидкая лунность...» старая Русь характеризуется образами равнин, луны, верб, берез и тополей. Но нет волшебного синего цвета; есть «тоска», «чахоточный свет луны», «бедные поля». То, что раньше представлялось положительным, вызывает иные чувства: «равнодушен», «не мил», «разлюбил». Идеал поэта теперь не здесь. «Каменное и стальное» символизирует новую мощь России. Взор поэта устремлен в будущее Родины. В 1924–1925 гг. Есенин пишет:

Учусь постигнуть в каждом миге
Коммуной вздыбленную Русь.

Поэт восемь лет не был на малой родине – в селе Константиново. И теперь он понимает, что Советская власть принесла новую жизнь, он готов ее приветствовать, но сам в чем-то не соответствует новому. Борьба со старым происходит и в душе поэта. Эта мысль отчетливо звучит в стихотворениях «Возвращение на родину», «Русь Советская». В последнем из них Есенин говорит, что революция-ураган переменила жизнь села. Старое село стало еще беспомощней, пришла новая жизнь: «Другие юноши поют другие песни», «Уж не село, а вся земля им – мать!». Крестьяне «обсуждают жизнь», красноармеец вспоминает бои за Перекоп. Жизнь кипит, но поэт с горечью осознает свой отрыв, свое отставание от стремительной жизни. Но он готов всю душу отдать «октябрю и маю», –

так утверждает он свою гражданскую верность стране. Но, благословляя юных, их цветение, поэт все же остается одиноким:

А я пойду один к неведомым пределам,
Душой бунтующей навеки присмирив.

Завершается стихотворение благословением новой жизни. В «Руси уходящей» – тот же драматизм борьбы нового со старым в душе поэта. Он завидует тем, кто «жизнь провел в бою». Он понимает, что уже не в силах догнать новое. Но ясно одно, что любовь к Родине была для Есенина одним из самых главных источников всей его поэзии:

Если крикнет рать святая:
«Кинь ты Русь, живи в раю!» –
Я скажу: «Не надо рая,
Дайте Родину мою».

Поэт, бесконечно любящий Родину, сумел преодолеть сомнения и не растерять своего огромного чувства привязанности к Родине даже в самых страшных жизненных и исторических обстоятельствах:

Я буду воспевать
Всем существом в поэте
Шестую часть земли
С названьем кратким «Русь».

Это интересно

Поэзия М. Макатаева несет в себе огромный заряд истинного патриотизма, основными составляющими которого являются любовь к своей Родине, родной земле, любовь к своему народу и родному языку.

Сколько неизбывной любви к Родине звучит в поэзии Макатаева, который восхищен чудом ее существования!

М. Макатаев учит, как по-настоящему надо любить Родину, начавшуюся для него с земли, на которой он родился. Карасаз – малая родина поэта. Она помогала ему в самые трудные минуты жизни, ей он доверял свои секреты. В свою очередь он делил с ней, с землей, на которой родился, все ее радости и печали. Она дала ему крылья и предначертала быть поэтом: «Сүйемін, өскен Отаным» («Люблю тебя, моя Отчизна»).

Здесь можно вспомнить С. Есенина с его признанием любви к Родине: «Я люблю родину. / Я очень люблю родину!». В стихотворении «Исповедь хулигана» (1920) предстает близкий сердцу поэта уклад жизни и природа, любовь к которым воплощается в поэтическом признании: «Стеля стихов злаченные рогожи / Мне хочется вам нежное сказать...». Есенин и Макатаев считают, что поэзия рождается из любви к Родине.



Родина у обоих поэтов началась с места, где они родились: Карасаз и Константиново. Сколько перекличек! И при этом важно еще помнить, что и сам Макатаев считал, что в его жизненной и поэтической судьбе много схожего с судьбой С. Есенина.



Аул Карасаз, Нарынкольский район



Село Константиново. Радуга

Послетекстовая работа

1. Какой видится лирическому герою С. Есенина природа?
2. Какое место в стихотворениях о природе отводится человеку?
3. Назовите любимые образы природы у С. Есенина.
4. Что для С. Есенина означало любить Родину? Приведите в качестве доказательства строки из стихотворений.
5. Что роднит С. Есенина с русским фольклором?
6. Меняется ли изображение образов природы и Родины на протяжении всего творческого пути поэта? Если да, то почему?

Исследовательская работа

1. Сопоставьте стихотворения «Черная, потом пропахшая выть!..» (1914) и «Низкий дом с голубыми ставнями...» (1924).
 - Какие образы, темы, мотивы объединяют эти стихотворения? Каким чувством они пронизаны?
 - С помощью каких выразительных средств создается настроение в этих стихотворениях? В чем их своеобразие?
 - Обратите внимание на лексику, цветовую и звуковую гамму.
2. Сравните черновой и окончательный варианты некоторых строк стихотворения «Низкий дом с голубыми ставнями...». Как вы можете объяснить авторский выбор?

Черновой вариант	Окончательный вариант
Низкий дом с расписными ставнями	Низкий дом с голубыми ставнями
Полюбил я твоих журавлей Полюбил я родных журавлей	Полюбил я седых журавлей

С их курлыканьем в синие дали	С их курлыканьем в тощие дали
Да ракитник кривой и колючий	Да ракитник, кривой и безлистый
Как же тут не жалеть, Не грустить, Если [знаешь] знать, что ввек не случится, Чтоб я мог разлюбить эту выть Под изношенным сереньким ситцем.	Как бы я и хотел не любить, Все равно не могу научиться, И под этим дешевеньким ситцем Ты мила мне, родимая выть.

- Что изменилось в настроении лирического героя? Как меняется поэтическая интонация Есенина? Что, на ваш взгляд, могло оказать влияние на некоторые изменения в образном строе стихотворения?

Работа в группах

Докажите, что цветопись – одна из характерных черт лирики Есенина. Составьте цветовую карту. Можно ли говорить о наличии индивидуальной цветовой символики и ее эволюции?

I группа

Проанализируйте стихотворения С. Есенина дореволюционного периода: «Сыплет черемуха снегом» (1910), «Край любимый, сердцу снятся...» (1916), «Запели тесаные дроги» (1916), «Не бродить, не мять в кустах багряных...» (1916).

II группа

Проанализируйте стихотворения С. Есенина послереволюционного периода: «Не жалею, не зову, не плачу...» (1921), «Отговорила роща золотая...» (1924), «Неуютная жидкая лунность» (1925), «Спит ковыль. Равнина дорогая...» (1925).

Название стихотворения	Цвет (выписать строчки с цветовым обозначением)	Символика

Творческая работа

Создайте видеоролик по любимому стихотворению С. Есенина. Подберите визуальный и музыкальный ряды.

Оцените работу одноклассников по следующим критериям.

Создан сюжет ролика	Выразительное чтение стихотворения	Грамотно подобран видеоряд	Грамотно подобран музыкальный ряд	Видео хорошего качества (чистый звук, четкое изображение)	Указаны источники





ТЕМА РЕВОЛЮЦИИ В ПОЭЗИИ С. ЕСЕНИНА

Куда несет нас рок событий...
С. Есенин

Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов;
- анализировать средства и приемы создания образов, художественного пространства и времени, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять, с какой целью их использует автор;
- давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя собственное отношение к проблематике в форме устных и письменных высказываний.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете слова С. Есенина из стихотворения «Письмо к женщине», вынесенные в эпиграф?
2. Что вы знаете об Октябрьской революции 1917 года?
3. Какие произведения и фильмы о революции вам известны?

Революцию 1917 г. С. Есенин принимает восторженно. В ней он видит реальную возможность изменения жизни, особенно крестьян, в лучшую сторону. Он писал, что «в годы революции был всецело на стороне Октября, но принимал все по-своему, с крестьянским уклоном». Поэт верил, что пришло время для мужицкого счастья. Такое понимание революции нашло отражение и в поэтическом творчестве Есенина.

Ярким примером всему сказанному служит небольшое поэтическое произведение 1918 г. «Небесный барабанщик». Интересно его название. Согласно народным преданиям, в облаках и тучах обитают воины. Среди них находится барабанщик. Если в лесу зашумит буря, это означало, что барабанщик громко бьет в свой барабан. Поэт – это тот же барабанщик, способный предвещать социальные бури. Учитывая мифопоэтическую символику образа барабанщика, Есенин приветствует Октябрьскую революцию:



Н. Когоут. Буденовец (1921)

Да здравствует революция
На земле и на небесах!

Поэтом владеют бунтарские настроения. Он искренне волнуется за дальнейшую судьбу Родины. О новом времени поэт хочет говорить новым языком. Этим объясняется и использование гиперболических образов, и ораторски-маршевый ритм, и жизнеутверждающий романтический пафос: «Верьте, победа за нами!».

«Небесный барабанщик» наполнен пафосом борьбы. Мир, словно взвихренная конница, рвется к новому берегу. И если на революционном пути взбунтовавшегося народа встанет любой враг, то он будет сметен бомбами. Таким врагом, как ни парадоксально, может стать и природа. Впервые в ее изображении у поэта появляется новое смысловое наполнение, отличное от традиционного. В том случае, если она окажется на стороне врагов, то даже ее, глубоко любимую и нежно воспеваемую, не пожалеет поэт. Тогда солнце, тучи, месяц будут подняты на штыки, побиты камнями. Борьба идет не на жизнь, а на смерть. Об этом свидетельствуют действия революционно настроенной массы. Воины, руководимые небесным барабанщиком, выступают против природных стихий: «подыдем», «разметем», «взмесим», «сорвет», «воспламят».

Есенин восхищается революцией, потому что верит в то, что с нею изменится жизнь простых людей. И готов служить ей до конца:

Кто хочет свободы и братства,
Тому умирать нипочем.

Но уже в 1919 г. наступает жестокое разочарование Есенина в революции. Эпоха Красного террора, узаконенная властями как временная мера в целях защиты завоеваний молодой страны, стала эпохой кровавой войны против своего народа. Есенин ужасается тому, что происходит в Советской России:

О, кого, кого же петь
В этом бешеном зареве трупов?

Вместо обещанного мужицкого рая поэт видит страну, раздираемую Гражданской войной и опустошенную разрухой. Есенин понимает, что приходит конец всему тому, что он любил и чем дорожил. И прежде всего это касается векового сельского уклада. Деревня оказывается бессильной перед новой моралью братоубийства, жестокости, разорения. Ее обреченность вызывает в поэте боль и отчаяние. В стихотворении «Песня о хлебе» поэт пишет:

Вот она, суровая жестокость,
Где весь смысл – страдания людей!
Режет серп тяжелые колосья,
Как под горло режут лебедей.

И если он в первые дни революции считал необходимым находиться в гуще событий, то в стихотворении «Кобыльи корабли» он отказывается присоединиться к всеобщему безумию:

Никуда не пойду с людьми.
Лучше вместе издохнуть с вами,
Чем с любимой поднять земли
В сумасшедшего ближнего камень.

В «Небесном барабанщике» поэт согласен камнем в затылок убить месяц, если тот будет не на стороне революции. Спустя всего год С. Есенин отказывается превращать камень в орудие смерти. В использовании символики камня С. Есенин проявляет тонкое поэтическое чутье. Камень выступает у него в двойственной функции. Первоначально он является символом революционной борьбы. Разочарование в революции приводит к тому, что эта символика приобретает другой смысл: камень становится символом отказа от нее.

Послетекстовая работа

1. Как С. Есенин понимал революцию? Объясните его понимание.
2. С помощью каких фольклорных приемов поэт передает свой восторг перед революцией в «Небесном барабанщике»?
3. С чем сталкивается С. Есенин после революции вместо ожидаемого «мужицкого рая»?

Пространство интермедиальности

Камень в стилистике революционной борьбы был связан с образом пролетария, рабочего, борца за революционные идеалы и свободу. Уже в 1905 г. рабочие-путиловцы использовали камни как орудие уничтожения врага, бросая их в полицию и войска. В 1917 г. партия рабочих и крестьян, взяв политическую власть в руки, не оставила камня на камне от старого, царского, режима.

В 1927 г. И.Д. Шадром была создана знаменитая скульптура «Булжник – оружие пролетариата».



И.Д. Шадр. Булжник – оружие пролетариата (1927)

- Как образ камня в приведенных примерах из поэзии С. Есенина соотносится с историческим и культурным полем?

Аналитическая работа

- Используя стратегию «Фишбоун», ответьте на вопрос: «Как вы считаете, изменилось ли отношение Есенина к Родине в связи с переменами, произошедшими в стране?».

- Прочитайте в Хрестоматии стихотворения С. Есенина «Русь уходящая» и «Русь советская». Попробуйте объяснить, почему поэт в своей лирике, с одной стороны, заявляет о готовности войти в новый мир, а с другой стороны, признается, что его душа принадлежит уходящему веку.

Исследовательская работа

- Прослушайте на канале YouTube стихотворение С. Есенина «Письмо к женщине» (1924) в исполнении актера С. Безрукова.

Терминологическая консультация

Письмо (лирическое послание) – жанр стихотворного произведения, написанного в форме письма или обращения к какому-нибудь лицу (лицам).

- Изучив терминологическую консультацию, вспомните, какие стихотворения С. Есенина можно отнести к данному жанру.
- Докажите, что стихотворение поэта «Письмо к женщине» представляет собой лирическое послание. Как это проявляется?
- Проанализируйте это стихотворение.

	Вопросы и задания	Ответы
1	Выясните самостоятельно, кому посвящено стихотворение.	
2	Определите тему и идею стихотворения.	
3	Каким вы представляете лирического героя? Охарактеризуйте его.	
4	Выпишите слова и строки, относящиеся к лирическому герою («я») и адресату письма («вы»).	
5	Найдите слова и фразы лирического героя, передающие его мучительные переживания.	
6	Как и какими показаны время, история, личность?	
7	Как развивается в стихотворении образ «земли-корабля» и почему он стал центральным? Какую роль играет слово «вдруг»?	
8	Прокомментируйте с точки зрения смысла и стилистики высказывание лирического героя: «Лицом к лицу / Лица не увидеть. / Большое видится на расстоянии».	
9	Определите особенности хронотопа.	
10	Какие чувства и эмоции вызвало стихотворение?	

- Выучите наизусть стихотворение «Письмо к женщине».
- Посмотрите на канале YouTube документальный фильм С. Тютин «Сергей Есенин» (2005). Постройте ментальную карту «С. Есенин».





СУДЬБА ПОЭТА И ЛИРИЧЕСКОГО ГЕРОЯ

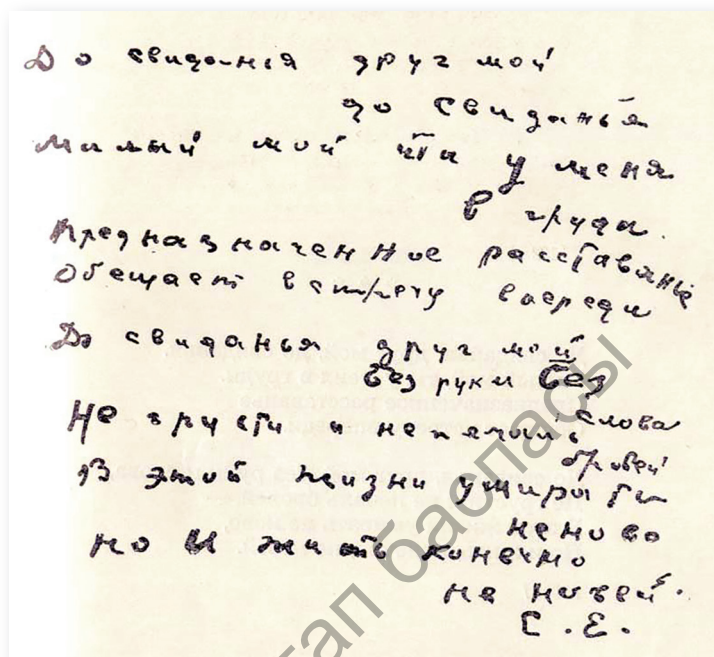
До свиданья, друг мой, до свиданья...
С. Есенин

Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов;
- определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением;
- анализировать средства и приемы создания образов, художественного пространства и времени, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять, с какой целью их использует автор.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете слова С. Есенина, вынесенные в эпиграф?
2. Что вы знаете об истории последнего стихотворения С. Есенина «До свиданья, друг мой, до свиданья...»?



Автограф стихотворения «До свиданья, друг мой, до свиданья...» (1925)

Крах революции в глазах поэта стал одной из главных причин его личного краха. Дореволюционный С. Есенин и его лирический герой – это

крестьянский паренек, чистый, как сама природа, и близкий к народу: «Я – пастух; мои хоромы – / В мягкой зелени поля». Он счастлив любовью, духом бродяжьем, «радости убогой, / Живя без друга и врага», и единением с простым и понятным для него миром. Здесь царят гармония, «тихий закат», «золотое затишье», березы, поля, стаи галок, «калина цветет». Царствует в этом мире покоя «нежная девушка в белом». В восторге любви ко всему этому поэт называет точный адрес своего счастья:

Вот оно, глупое счастье,
С белыми окнами в сад!

С 1919 года появляются новые настроения. Осознавая себя «последним поэтом деревни», С. Есенин пишет: «Новый путь мне уготован». Безысходная грусть, отчаяние наполняют поэзию и самого С. Есенина. Он превращается в морально и физически разрушенную личность и предвидит свой печальный конец: «Скоро, скоро, часы деревянные / Прохрипят мой двенадцатый час!».

Главными в этот период у С. Есенина становятся мотивы приближающейся смерти, тоски, одиночества, усталости: «Я усталым таким еще не был». Он называет свою жизнь непутевой, а себя ощущает затравленным волком, бродягой, вором, хулиганом, разбойником, хамом, забулдыгой, похабником, скандалистом.

В это время нет в душе поэта и в его поэзии любви ни к деревне, ни к городу. Цикл «Москва кабацкая» – свидетельство острого душевного кризиса и одновременно поиска выхода из него. Стремление замкнуться в себе («себя сгубить в угаре пьяном») приводит к потере внутренней устойчивости. Ранним сердцем



С. Есенин с сестрой
Екатериной (1924)



С. Есенин с матерью Т.Ф. Есениной
(март 1925)

поэта ищет спасения. Не могут спасти его душу ни сестра («Письмо к сестре», «В этом мире я только прохожий...»), ни мать (стихотворение «Письмо матери»), ни любовь к женщине («Мне грустно на тебя смотреть...», «Собаке

Качалова»). Нет у него уже надежды на спасение ни от природы («Мы теперь уходим понемногу...»), ни от Родины («Хулиган», «Гори, звезда моя, не падай...»), ни тем более от города. Именно город становится местом надрыва и разгула, разрушения лирического героя С. Есенина, забывающегося в кабацком дыму. В городе суждена ему и смерть: «На московских изогнутых улицах / Умереть, знать, судил мне бог».

Внешняя и внутренняя дисгармония передается надрывной интонацией и новым есенинским стилем с обилием риторических восклицаний и вопросов, обрывистых фраз. Они помогают С. Есенину словно вывернуть себя наизнанку в душераздирающей исповеди. Поэт находится в мучительном поиске выхода для себя и ответов на эту несовершенную жизнь. И одну из главных причин двойной трагедии поэт видит в революции, которую сравнивает с «дьявольским свистом». Человеческая жизнь не может быть изолирована от истории, а личность думающая пропускает через себя трагедию времени.

Разберемся во всем, что видели,
Что случилось, что стало в стране,
И простим, где нас горько обидели
По чужой и по нашей вине.

С. Есенин поднимается над пережитым и перечувствованным до важного обобщения: «Я должен был рассказать об этом в стихах».

Послетекстовая работа

1. Как менялся лирический герой С. Есенина? Чем объяснялась его эволюция?
2. Какой духовный перелом произошел в сознании поэта? В чем вы видите главную трагедию жизни поэта?
3. Назовите мотивы, доминирующие в лирике С. Есенина 20-х гг.
4. Пользуясь стратегией «Телеграмма», запишите, в чем заключалась трагедия поэта С. Есенина.
5. Выразите свое отношение к личности и творчеству С. Есенина. Используйте приемы синквейна, диаманты или хокку.

Исследовательская работа

Подготовьте на выбор один из исследовательских проектов и защитите его в классе.

Работа над темой исследования заканчивается представлением результата в виде ментальной карты, коллажа, видеоролика, видеосочинения.

1. Проект «Стихи мои открыли двери в мир» (М. Макатаев).

Тема	«Стихи мои открыли двери в мир»
Проблемный вопрос	В чем проявляется чувство Родины у С. Есенина, М. Макатаева?
Уточняющие вопросы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что включает в себя понятие «Родина»? 2. «С чего начинается Родина» для поэтов? 3. Какие чувства испытывают они по отношению к Родине? 4. Какие образы природы характерны для поэтов? 5. Сопоставьте поэтические письма к любимым матерям – стихотворения «Письмо матери» С. Есенина и «Ана, сен бақыттысың» М. Макатаева. 6. Что делает поэзию С. Есенина и М. Макатаева современной?

2. Проект «Я искал в этой женщине счастья» (С. Есенин).

Тема	«Я искал в этой женщине счастья»
Проблемный вопрос	Место любовной лирики в поэзии С. Есенина
Уточняющие вопросы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Какую роль играет любовь в жизни С. Есенина? 2. Адресаты любовной лирики поэта. 3. Эволюция темы любви в его лирике. 4. Какая интонация свойственна для стихотворений С. Есенина о любви? 5. Современна ли любовная лирика поэта? 6. Романсы на любовные стихи С. Есенина.

Темы эссе и сочинений

1. «Я сердцем никогда не лгу» (по произведениям С. Есенина).
2. Как Есенину удается изобразить мир природы живым и трепетным?
3. «Цветовая радуга» поэзии С. Есенина.
4. Тема родного дома в поэзии С. Есенина.
5. Тема города и деревни в поэзии С. Есенина.
6. Надежды и разочарования поэта (по произведениям С. Есенина).
7. Есенин о судьбе поэта.

Библиографическая консультация

- Бельская Л.Л. Песенное слово: Поэтическое мастерство С. Есенина. – М., 1990.
- Живой Есенин: Антология. – СПб., 2005.
- Марченко А.М. Сергей Есенин. Русская душа. – М., 2005.
- Гуляков Е.Н., Карпунин О.И. Есенин в жизни. – Калининград, 2000.
- Пашина В.С. Сквозь год последний – к вечной славе. Документы о гибели Сергея Есенина. Литературно-историческое исследование. – Киев, 2015.
- Потапов А.Н. Главная тайна Есенина: литературно-художественные очерки. – Рязань, 2015.
- Абишева С.Д. Поэтический мир М. Макатаева. – Алматы, 2018.





А. БЛОК «ТРИЛОГИЯ ВОЧЕЛОВЕЧЕНИЯ»

Как памятник началу века,
Там этот человек стоит.
А. Ахматова

Вы научитесь

- понимать термины: ретроспекция, Серебряный век, имажинизм, символизм, акмеизм, футуризм;
- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о теме, проблеме, системе образов.

Предтекстовая работа

1. О ком из поэтов Серебряного века М. Цветаева сказала: «Имя твое – птица в руке, / Имя твое – льдинка на языке, / Одно-единственное движенье губ, / Имя твое – пять букв»?
2. Расскажите, что вы знаете об А. Блоке.
3. Заполните таблицу.

Знаю	Хочу узнать	Что узнал

4. Как вы понимаете слова А. Ахматовой, сказанные о Блоке?
5. Запишите в тетради даты жизни А. Блока. Что можно сказать, глядя на эти даты?

ХРОНОГРАФ

- 1880 г., 28 ноября – А. Блок родился в Петербурге.
 1887 г. – Написаны первые стихи и рассказы А. Блока.
 1891 г. – Был определен во 2-й класс Петербургской гимназии.
 1895 г. – Сближение семьи А. Блока и семьи Д.И. Менделеева. Начал увлекаться театром.
 1898 г. – Поступил на юридический факультет Петербургского университета.
 1901 г. – Познакомился с поэзией Вл. Соловьева, творчеством В. Брюсова и других поэтов-символистов; написал стихотворение «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...».
 1902 г. – Напечатал первые стихотворения, в том числе «Фабрика», впоследствии запрещенное цензурой.

1903 г. – А. Блок и Л.Д. Менделеева были повенчаны в церкви села Тараканово. Вышла первая книга Блока «Стихи о Прекрасной Даме».

1904 г. – Познакомился с А. Белым, К. Бальмонтом и другими московскими символистами; завершил цикл «Стихи о Прекрасной Даме», написал стихотворение «Девушка пела в церковном хоре...».

1906 г. – Состоялась первая встреча с М. Горьким; были написаны стихотворения «Незнакомка», «Русь» («Ты и во сне необычайна...»).

1907 г. – Опубликован сборник «Снежная маска».

1908 г. – Напечатал стихотворения «Россия» («Опять, как в годы золотые...»), «О доблестях, о подвигах, о славе...». Завершил цикл «На поле Куликовом».

1910 г. – Написаны стихотворения «Русь моя, жизнь моя, вместе ль нам маяться...», «В ресторане», «Демон», «На железной дороге».

1914 г. – Написал цикл «Кармен», стихотворения «О, я хочу безумно жить...», «Петроградское небо мутилось дождем...».

1915 г. – Сергей Есенин показал Блоку свои стихи.

1916 г. – Призван в армию, зачислен табельщиком.

1917 г. – Участвовал в Смольном в совещании представителей литературно-художественной интеллигенции, заявивших о своей готовности сотрудничать с Советской властью. Опубликовал пролог и первую главу «Возмездия». Поэма осталась неоконченной.

1918 г. – Написал поэму «Двенадцать», статью «Интеллигенция и революция».

1919 г. – Стал председателем управления Большого драматического театра.

1920 г. – Вышел сборник стихов «За гранью прошлых дней».

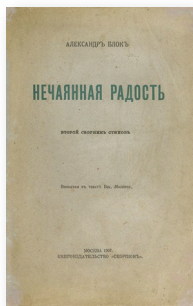
1921 г. – Написано стихотворение «Пушкинскому Дому», выступил с речью «О назначении поэта» на вечере памяти Пушкина. Скончался 7 августа в своей рабочей комнате от тяжелой болезни.

Послетекстовая работа

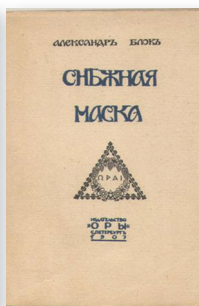
1. Какие исторические события определили судьбу поэта?
2. С каким литературным течением был связан А. Блок? Что вы знаете об этом течении?
3. Какой деятельностью занимался поэт после 1917 г.?
4. Выпишите из Хронографа имена. Какие из них вам знакомы?
5. Выпишите названия произведений А. Блока. Какие из них вы читали?
6. Рассмотрите обложки некоторых прижизненных изданий книг поэта. (с. 62). Можете ли вы по их названиям определить основные темы его поэзии?
7. Размышляя о времени и о себе, А. Блок разделил большую часть своих стихов на три поэтические книги и назвал их «трилогией вочеловечения». Каждая книга, по мысли поэта, соответствовала определенному этапу его творчества и жизни.
А что значит «вочеловечение»? Как вы понимаете значение этого слова?



*Стихи
о Прекрасной
Даме, 1905*



*Нечаянная
радость,
1907*



*Снежная
маска,
1907*



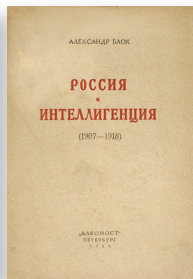
*Стихи
о России,
1915*



*Соловиный
сад, 1918*



*Двенадцать,
1918*



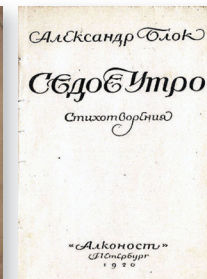
*Россия
и интеллиген-
ция, 1919*



*Ямбы,
1919*



*За гранью
прошлых дней,
1920*



*Седое Утро,
1920*

Работа в группах

Разделившись на 4 группы, прочитайте по одному тематическому фрагменту из книги известного литературоведа И.Н. Сухих «Русская литература XX века: от Блока до Бродского».

- Выделите основные положения.
- В ходе совместного обсуждения составьте опорную схему.

I группа. Книги стихов А. Блока

«Первым и главным признаком того, что писатель не есть величина случайная и временная, – является чувство пути», – утверждал А. Блок. Хронологически путь поэта от произведений, вошедших в первый сборник, до «Двенадцати» укладывается в двадцать лет (1898–1918). Однако, опубликовав «Стихи о Прекрасной Даме» в 1904 году, Блок уже через семь лет фактически подводит итоги в трехтомном «Собрании стихотворений». В предисловии к нему содержится важная подсказка, дающая ключ к правильному восприятию блоковского творчества: «Тем, кто сочувствует моей поэзии, не покажется лишним включение в эту и следующие книги полудетских или слабых по форме стихотворений; многие из них, взятые отдельно, не имеют цены; но каждое стихотворение необходимо для образования главы; из нескольких глав составляется книга; каждая книга есть часть трилогии; всю трилогию я могу назвать «романом в стихах»: она посвящена одному кругу чувств и мыслей, которому я был предан в течение первых двенадцати лет сознательной жизни» (9 января 1911).

Блоковское собрание стихотворений состоит из трех книг, включающих стихи 1898–1904, 1904–1908 и 1907–1916 гг. Книги делятся на озаглавленные по разным принципам части-главы.

Книга первая: «Ante Lucem» («Перед светом»). Стихотворение «Аметист» (1900), «Стихи о Прекрасной Даме» (сюда входят 6 нумерованных, хронологически датированных разделов, которые Блок тоже называл главами), «Распутья».

Книга вторая: «Пузыри земли», «Ночная фиалка», «Разные стихотворения», «Город», «Снежная маска» (состоящая из разделов «Снега» и «Маски»), «Файна», «Вольные мысли».

Книга третья: «Страшный мир», «Возмездие», «Ямбы», «Итальянские стихи», «Разные стихотворения», «Арфы и скрипки», «Кармен», «Соловьиный сад», «Родина», «О чем поет ветер».

Но это еще не все. В отдельные главы включены циклы. Особенно их много в третьем томе. В главе «Страшный мир» есть циклы «Пляски смерти», «Жизнь моего приятеля» и «Черная кровь», в «Итальянских стихах» – «Флоренция» и «Венеция», в «Родине» – знаменитый «На поле Куликовом».

Таким образом, отдельное стихотворение может входить как «кирпичик» в цикл – главу – книгу – наконец, «роман в стихах».

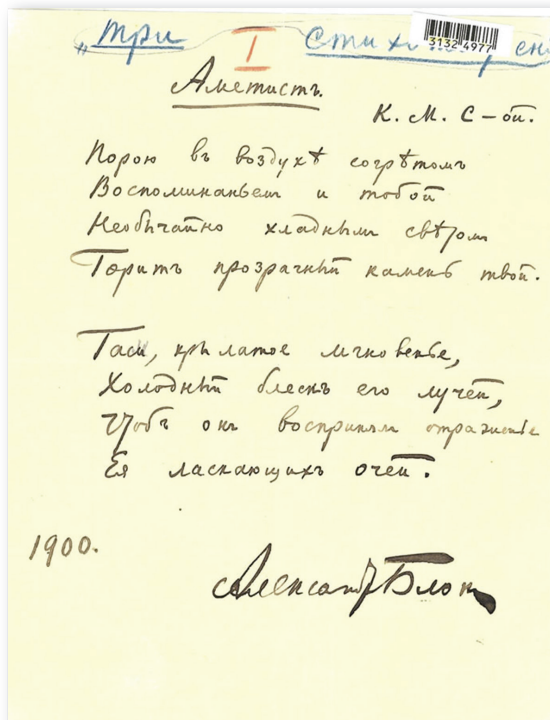
Более конкретно фабулу и смысл этого «романа» Блок пояснил в письме своему соратнику по символизму: «...Таков мой путь, <...> теперь, когда он пройден, я твердо уверен, что это должное и что все стихи вместе – «трилогия вочеловечения» (от мгновения слишком яркого света – через необходимый болотистый лес – к отчаянью, проклятиям, «возмездию» и... – к рождению человека «общественного», художника, мужественно глядящего в лицо миру, получившего право изучать формы, сдержанно испытывать годный и негодный материал, вглядываться в контуры «добра и зла» – ценою утраты части души» (Андрею Белому, 6 июня 1911).

II группа. Первая книга стихов

Центральная книга первого этапа – «Стихи о Прекрасной Даме» (1901–1902, опубл. 1904). Стихотворения, написанные ранее, составили сборник «Ante Lucem» («Перед светом», 1898–1900): юный поэт, переживающий любовное увлечение К. Садовской, не увидел в этом чувстве идеала любви, «света». Земная любовная страсть трактуется как ненадежная, лживая.

«Стихи о Прекрасной Даме» – это возможность осуществления идеала на земле, хронологически последовательное повествование о предчувствии любви, Ее (так, с заглавной буквы, как к божеству, лирический герой обращается к возлюбленной). Она в разных стихах первой книги обозначается как Закатная Таинственная Дева; Голубая царица земли; Дева, Заря, Купина; Величавая Вечная Жена, Солнце и т.п. Символическая, непостижимая Величавая Вечная Жена и реальная девушка, будущая жена, оказываются разными гранями, ипостасями Прекрасной Дамы. Переживания лирического героя так высоки, мистичны, что преобразовывают реальный мир по законам мира идеального. Весь мир озарен любовью: восходы и закаты, поля и леса, храмы и улицы, через различные символы прочитывается будущее преображение земного. Все окружающее приобрело высшее значение – быть напоминанием





Стихотворение «Аметист» (1900)
из цикла «Ante Lucem»



А. Блок и Л. Менделеева (1903)

о Встрече. В этом особое мировоззрение – представление о призрачности мира явлений, за которым «сквозит» и «мерцает» мир глубинных сущностей, идей (идеальная основа мира в истине, добре и красоте, неразрывно связанных; Истина же познается через любовь). Герой страдает, преклоняется, ждет, молится, окруженный гармоническим пейзажем – ярким днем или тихой ночью, на пустынных улицах и площадях, в гулком мире, где он слышит лишь собственный голос и предчувствует неописуемый облик Ее. Вместе с читателем автор вслушивается и всматривается в мир, разгадывая таинственные знаки Ее прихода и встречи с Ней. (Биографическая основа таинственного лирического сюжета – отношения Александра Блока и Любви Менделеевой).

«Распутья» (1902–1904) – 65 стихотворений, в которых показана игра темных сил с человеком, открытие «мистицизма в повседневности», появляется образ города.

III группа. Вторая книга лирики

На смену светлой вере приходит ироническое или мрачное суеверие. В начинающей вторую книгу главе «Пузыри земли» появляются болотные чертенята и попик, твари весения, больная русалка – вечность болот, пришедшая то ли из страшных фольклорных быличек, то ли из Шекспира.

Центром второй книги, однако, стал раздел «Город» (1904–1908) и соответствующее пространство. Теперь блоковский город – не абстрактное пространство с таинственными изгибами, где должна явиться Она, а вполне узнаваемый Петербург, в котором зловеющий Медный всадник сосуществует с кабаками, каморками, углами. Белая ночь – неотъемлемый атрибут этого города.

Во втором томе лирики Блока изображение этого мира становится более конкретным, но исходная установка символизма – двоемирие, намек на мир иной – сохраняется. Во втором томе на смену однородной – светлой и мистической – атмосфере тома первого приходят демонические, дьявольские мотивы, сомнения, душевное смятение. Мироподобие сменяется конфликтом, несовместимостью, контрастом земного и нездешнего миров.

Появляется героиня, как-то связанная со «страшным» миром. «Жизнь стала искусством, я произвел заклинания, и передо мною возникло наконец то, что я (лично) называю "Незнакомкой"».

В цикле «Вольные мысли» (1907) Блок воссоздает пейзажи петербургских окрестностей во множестве конкретных деталей, уже без всякого намека на явление Прекрасной Дамы, грезы об иных мирах. Контраст миру пошлости и безвкусицы здесь традиционно пушкинский – страстная любовь, природа, искусство.

В «Страшном мире» и «Возмездии» мир земной предстает средоточием ужаса и мрака, отпечатком тех дьявольских лиловых миров, которые пришли на смену солнечному миру Прекрасной Дамы.



А. Блок
Пузыри земли
(1904–1905)

IV группа. Третья книга лирики

Главную тему третьей книги, доминанту, Блок, как мы помним, определял как «рождение человека «общественного», художника, мужественно глядящего в лицо миру».

Мотив бессмысленности и гибельности человеческой жизни и усилий варьируется Блоком многократно, приобретая то грандиозный, космический, то очень простой, элементарный – и едва ли не более страшный – характер. Вселенная Блока – бездушный механизм, железный волчок, «запущенный куда-то как попало». Простые детали петербургского пейзажа становятся знаками мирового, вселенского ужаса, дурной, бессмысленной повторяемости.

За циклами «Страшный мир» и «Возмездие» следуют разделы «Ямбы», «Итальянские стихи», «Арфы и скрипки» и кульминация книги – цикл «Родина», резко меняющий темы, пафос, образность третьего тома.

На смену сложным метафорическим построениям и загадкам в третьем томе лирики Блока все чаще приходит простота, прекрасная ясность (М. Кузмин). Г. Иванов, тогда начинающий литератор, сторонник акмеизма, прочитав маленький сборник «Стихи о России» (1915), полностью включенный в третий том, увидел в Блоке-современнике самое главное: он встает в ряд великих, классических поэтов; основной тон его книги – «просветленная грусть и мудрая, ясно-мужественная любовь поэта к России»; простота, совершенство его стихов – это преодоленная сложность, учитывающая весь пройденный путь и объединяющая людей самых разных художественных вкусов. «Утонченное мастерство совпадает в «Стихах о России» со всем богатством творческого опыта. Любовь, мука,

мудрость, вся сложность чувств современного лирика соединены в них с величественной, в веках теряющейся духовной генеалогией» (Г. Иванов, «Стихи о России» Александра Блока», 1915).

Заканчивается третья книга короткой главой «О чем поет ветер» (1913), в которой от масштабных размышлений «Родины» поэт возвращается к ценностям частной жизни («Мы забыты, одни на земле. / Посидим же тихонько в тепле...») и восстанавливает характерную еще для первой книги загадочность и двоемирие («И постигать / В обрывках слов / Туманный ход / Иных миров...»).

Послетекстовая работа

1. С помощью приема «Зигзаг» поделитесь информацией с группами.
2. Обобщите информацию в своих группах.
3. Создайте в группах общий кластер «Три тома лирики А. Блока».
4. Запишите с помощью стратегии «Телеграмма» ваше понимание «Трилогии вочеловечения».
5. Объясните, в чем смысл разделения на три книги. Что изменилось в миро-созерцании А. Блока от первой книги трилогии к третьей?

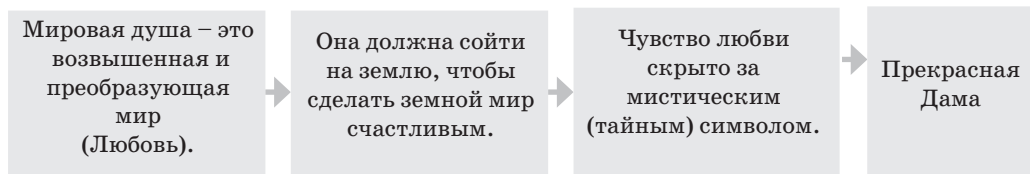
Аналитическая работа

1. Прочитайте в Хрестоматии стихотворение А. Блока «Вхожу я в темные храмы...» (1902).
2. Используя таблицу, выполните анализ стихотворения.

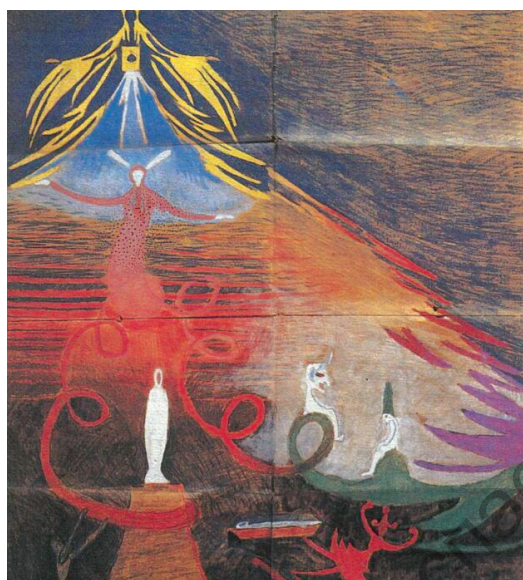
	Вопросы и задания	Ответы
1	Какие краски преобладают в этом стихотворении? Чего в нем больше – света или тени?	
2	Каким видится внешний мир в стихотворении? Как взаимосвязаны мир реальный и мир идеальный?	
3	Почему обряд, который совершает лирический герой, назван «бедным»?	
4	Какими словами названа героиня, явления которой ждет лирический герой? Что несет каждое из этих слов и как они взаимодействуют между собой?	
5	Как и почему при упоминании Прекрасной Дамы происходит переход от третьего лица ко второму?	
6	Каким предстает лирический герой в стихотворении?	
7	В чем смысл инверсии, с которой начинается первая строфа? Почему она повторяется в третьем стихе?	

8	Объясните употребление заглавных букв в стихотворении.	
9	Какая роль в стихотворении отводится звукописи?	

- Используя данную логическую цепочку, докажите ее наличие в стихотворении «Вхожу я в темные храмы...».



- Рассмотрите иллюстрацию поэта-символиста Андрея Белого «Общая картина поэзии А.А. Блока». Удалось ли, на ваш взгляд, автору рисунка передать идею А. Блока о рождении Прекрасной Дамы?



А. Белый. Общая картина поэзии А.А. Блока
(иллюстрация к лекциям о Блоке, 1923)

Творческая работа

- Выполните самостоятельно работу по анализу стихотворения «Предчувствую Тебя. Года проходят мимо...» (1901) из книги «Стихи о Прекрасной Даме», используя вышеприведенную таблицу.
- Подготовьте видеоролик «Мое любимое стихотворение А. Блока».



СТИХОТВОРЕНИЕ А. БЛОКА «НЕЗНАКОМКА»

Шлейф, забрызганный звездами,
Синий, синий, синий взор.

А. Блок

Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением;
- анализировать средства и приемы создания образов, художественного пространства и времени, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять, с какой целью их использует автор.

Предтекстовая работа

1. Объясните, почему для А. Блока синий становится знаковым цветом. Сравните есенинский синий цвет с блоковским.
2. Прочитайте стихотворение А. Блока «Незнакомка». Расскажите, каким вы увидели в нем Петербург.
3. Какие строчки вас особенно поразили, а какие – показались вам самыми важными?
4. Если бы вам пришлось переложить «Незнакомку» на язык другого вида искусства, что бы вы выбрали: музыку, скульптуру, живопись, кино? Объясните свой выбор.

Постепенно Блок все сильнее начинает чувствовать трагические противоречия реальной жизни. Усиливаются трагические мотивы в его творчестве. Образ Прекрасной Дамы сменяется образом Незнакомки. И хотя героиня остается символом загадочной красоты, в ней проявляются черты живой женщины.

Стихотворение А. Блока «Незнакомка» (1906 г.) – один из шедевров русской литературы. Оно относится ко второму периоду творчества поэта. Стихотворение родилось из скитаний Блока по петербургским пригородам, из впечатлений от поездки в дачный поселок Озерки. Это был сложный, трудный период в жизни поэта, многие его стихи пронизаны острым трагическим ощущением переломной эпохи. Сложности присутствовали и в личной жизни. У Любови Дмитриевны Менделеевой, жены Блока был роман с его другом, поэтом Андреем Белым. В этой атмосфере «растерзанной мечты» и родилась «Незнакомка».

Поэт объяснял и то, что Незнакомку он видел на картинах М. Врубеля: «Передо мной возникло, наконец, то, что я (лично) называю «Незнакомкой»: красавица кукла, синий призрак, земное чудо. Незнакомка – это вовсе не просто дама в черном платье со страусовыми перьями на шляпе. Это дьявольский сплав из многих миров, преимущественно синего и лилового» («О современном состоянии русского символизма»). Синий цвет

у Блока – звездное, высокое, непостижимое; лиловый – символ тревоги и утраты идеала.

Чем же объясняется магическая притягательность стихотворения «Незнакомка»? Его композиция основана на контрастах. В начале возникает пригородный, дачный пейзаж, в котором царит «тлетворный дух» мещанства. Рамочное пространство стихотворения включает точное изображение места и времени: 24 апреля, Озерки. Образ дачного места вполне осязаемо возникает в сознании читателя «Незнакомки». Символом утраты красоты становится луна, образ которой предельно приземлен: «А в небе, ко всему приученный, / Бессмысленно кривится диск».

В пятой строфе «Незнакомки» возникает образ лирического героя. Из восходящего к средневековой лирике образа рыцаря-служителя Дамы он превращается в завсегдатая ресторанов. В сознании читателя кабацкая тема прочно закрепилась за поэзией С. Есенина. Но цикл Есенина «Москва кабацкая» (1924) и образ кабацкого бунтаря восходят к поэзии Блока. Для самого же Блока эта тема была связана с личностью и творчеством русского поэта середины XIX века А. Григорьева. Кабацкая тема у А. Блока выражает стихийность и трагичность души.

С 7-й по 12-ю строфы стихотворения развивается символика Незнакомки. Ее образ также многомерен, как и образ лирического героя. В их общем одиночестве выявляется мистическая близость. Предметные детали делают образ Незнакомки осязаемым. Это «девичий стан, шелками схваченный», запах духов. «Шелка» платья «веют древними поверьями», а духи сливаются с дыханием «туманов». «Шляпа с траурными перьями» и в «кольцах узкая рука» создают чувство тайны.

«Кольца» – это перстни или браслеты? «Окольцованность» и «закольцованность» подчеркивают определенную безысходность. Несколько колец вызывают ассоциацию с образом «цепи». Кольцо становится символом женского начала у Блока, а в лирической героине узнается Незнакомка, которая воспринимается поэтом как мистическое воспоминание о Небесной Невесте. Он видит «...берег очарованный / И очарованную даль». «Сердце» героини уподобляется «солнцу». А глаза сравниваются с «цветами»: «И очи синие, бездонные /



М. Врубель. Сирень (1900)



М. Врубель. Жемчужина (1904)

Цветут на дальнем берегу». Метафора этих строк становится формой прозрения в другую реальность.

Через синий цвет поэт обозначает символику звездного, высокого, недостижимого. Синий цвет женских глаз повторится у А. Блока спустя полгода в стихотворении «Шлейф, забрызганный звездами...». Слово «синий» у Блока связано с темой любви, но может также относиться к миру природы и быта. По данным Национального корпуса русского языка (НКРЯ), слово «синий» у Блока в разные периоды творчества встречается 32 раза, из них 4 раза оно связано с цветом женских глаз. В стихотворении «О доблестях, о подвигах, о славе...» (1908 г.) синий, относясь к предметному миру, тесно связан с темой любви и расставания: «Ты в синий плащ печально завернулась». Таким образом, слово «синий» показывает, насколько оно значимо в системе ценностей поэта.

Пик обращения к символике синего цвета у Блока приходится на период 1904–1907 гг. Именно в это время, а точнее в 1905 г., бельгийский драматург Морис Метерлинка пишет пьесу «Синяя птица». Спустя 15 лет в статье «О “Голубой Птице” Метерлинка» поэт рассуждает о точности перевода на русский язык цветообозначения, вынесенного в название пьесы-сказки. Все это является еще одним важным доказательством того, что синий цвет был ключевым словом-символом в поэзии А. Блока. Для Метерлинка же символ недостижимости, несбыточности мечты выразился в его жизненном поступке. Покидая свою родину, захваченную фашистами, он, облаченный в синий плащ, стоял на носу корабля и в руках держал клетку с синей птицей.

Для культуры Серебряного века синий является ключевым цветовым символом. Его живописное воплощение можно увидеть в картине «Синяя гора» выдающегося русского художника начала XX века В. Кандинского.

Таким образом, стихотворение «Незнакомка» раскрывает многомерность реальности. Читатель ощущает процесс постижения Красоты в ее противоречивой и опасной двойственности.



В. Кандинский.
Синяя гора (1908)

Послетекстовая работа

1. Сколько смысловых частей можно выделить в стихотворении?
2. Перечитайте 1–4-е строфы. Картина какого мира изображена здесь? Опишите его детали. Какие образы можно назвать символами пошлости и мещанства? Какой мир отражают эти символы?
3. Запишите, когда происходит действие (время года, время суток).
4. Дайте объяснение этим образам-символам.
5. Вспомните, символом чего в мировой поэзии является луна. А как она изображена в стихотворении?

6. Прочитайте 5-ю строфу. Опишите лирического героя.
7. Как и когда появляется Незнакомка? Символом чего она является?
8. Выпишите эпитеты, характеризующие Незнакомку.
9. Есть ли связь между Незнакомкой и лирическим героем?

Работа в группах

Режиссер на один урок. Создайте фильм по сюжету стихотворения «Незнакомка».

Поделите стихотворение на кадры и опишите каждый из них.

I группа. Два пространства

- Сравните открытое пространство пригорода Петербурга и закрытое пространство ресторана.
- Опишите обитателей пригорода и посетителей ресторана.
- Отметьте, какие звуки, краски и детали наполняют два пространства.
- Используйте кинематографический прием перемещающейся камеры для показа двух пространств.

II группа. Романтический герой

- Передайте одиночество лирического героя.
- Найдите, как выражен мотив ожидания Прекрасной Незнакомки.
- Опишите сцену встречи.
- Проследите последовательность раздумий и рассуждений лирического героя.
- Используйте кинематографический прием субъективной камеры, чтобы показать переход из мира внешнего во внутренний – в мир души романтического героя.

III группа. Таинственная Незнакомка

- Опишите облик Незнакомки.
- Найдите черты реального и ирреального в Незнакомке.
- Покажите Незнакомку как воплощение недостижимой мечты.
- Для создания образа Незнакомки используйте прием приближающейся камеры.

Работа над фильмом потребует от вас знаний о том, как выглядят герои, что чувствуют. Какую музыку можно использовать в фильме? Какая цветовая гамма будет доминирующей? В этом вам поможет таблица.

Эпизод	
Кадр	
Цветовая гамма	
Световое оформление	
Музыкальное оформление	
План	
Частота смены кадров	
Эмоционально-оценочное отношение	

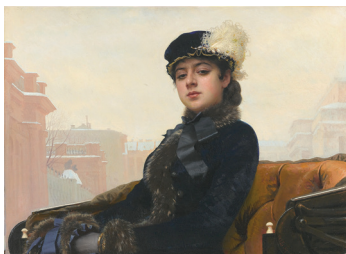


Исследовательская работа

Сравните стихотворения А. Блока «В ресторане» и «Незнакомка». Заполните таблицу.

Две незнакомки

Критерии сопоставления	«Незнакомка»	«В ресторане»
Хронотоп		
Образ героини		
Состояние лирического героя, его отношение к героине		
Финал		

Пространство интермедиальности

И. Крамской. Неизвестная (1883)

Две картины русских художников стали сенсацией своего времени. Первая – это картина И. Крамского «Неизвестная». На выставке 1883 г. в Петербурге шедевр художника-передвижника вызвал волну возмущения среди посетителей. Чем были возмущены современники? Почему П. Третьяков не стал покупать картину в свою коллекцию? В поведении женщины было усмотрено демонстративное нарушение правил аристократического общества. Порядочная женщина не могла позволить себе находиться в двухместной коляске

одна, без сопровождения родственников мужского пола или, в худшем случае, подруг. Такое поведение было непозволительно приличной женщине.



Л. Бакст. Ужин (1902)

Вторая картина принадлежит кисти современника А. Блока. Это картина Л. Бакста «Ужин» (1902). В момент своего появления она вызвала волну возмущенных отзывов и спровоцировала скандал в обществе. В начале XX века женское поведение так же, как на картине И. Крамского, было расценено как непристойное. Факт того, что дама изображена за столом в кафе в одиночестве, сам по себе считался неприличным. Рыжеволосую женщину в черном облегающем платье с очень глубоким декольте, кокетливо улыбающуюся зрителю, в то время ассоциировали с дамой полусвета. Но в картинах главной составляющей была не социальная информация, а их художественное наполнение. Настоящие ценители уже сразу признавали истинную ценность и красоту этих двух картин. Как продолжение темы прекрасной и загадочной незнакомки звучат стихотворения А. Блока «Незнакомка» и «В ресторане».

Аналитическая работа

1. Найдите переключки между живописными полотнами И. Крамского, Л. Бакста и двумя стихотворениями А. Блока.
2. Можно ли произведения разных видов искусства прочитать как единый текст? Попробуйте сделать это.
3. Что связывает и в то же время разделяет образы Незнакомки и Прекрасной Дамы?

ТЕМА «СТРАШНОГО МИРА» В ПОЭЗИИ А. БЛОКА

Мы – дети страшных лет России –
Забить не в силах ничего.

А. Блок

Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- анализировать средства и приемы создания образов, художественного пространства и времени, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять, с какой целью их использует автор.

Предтекстовая работа

1. Ваши ассоциации к определению «страшный мир»? Как вы понимаете его?
2. В какой период творчества А. Блока появляются стихи о «страшном мире»?

Сквозная тема, достигшая вершины накала в творчестве А. Блока, – это тема «страшного мира». Она в той или иной степени характерна для других художников Серебряного века. «Как человек, стоящий на рубеже двух эпох, Блок был полон постоянной, напряженной тревоги», – отмечал известный писатель А. Слонимский. Исторические катастрофы были пережиты Блоком как внутренняя трагедия. Все драматические события истории он воспринимал как «стихию», вступающую в конфликт с миром Прекрасной Дамы. Революция 1905 года оказала существенное влияние на миропонимание поэта. Революция перестраивала и содержание, и художественную систему всей поэзии. Он напряженно ищет пути преодоления лирической уединенности, боится того, что лирика замкнет его в собственном «я»: «Я ухо приложил к земле».

«Страшный мир» находит отражение в поэзии А. Блока по-настоящему страшными чертами. Это голодные дети, нищета людей, трагические смерти, уродство человеческих отношений, мещанство буржуазии, опустошенность интеллигенции. Лирический герой остро чувствует неуверенность, все несчастья и тяготы жизни:

Они войдут и разбредутся,
Навалят на спины кули.
И в желтых окнах засмеются,
Что этих нищих провели.

Центральный образ («черный кто-то») процитированного стихотворения «Фабрика» (1903) говорит о своеобразии поэтики А. Блока. Впечатления зашифрованы: «И глухо заперты ворота, / А на стене – а на стене / Недвижный кто-то, черный кто-то / Людей считает в тишине». Омертвление мира городской цивилизации – один из ведущих мотивов в поэзии А. Блока. Даже «желтые» окна символизируют безумство этого мира.

Болью за измученных и обманутых рабочих проникнуто стихотворение «Сытые» (1905):

Они давно меня томили:
В разгаре девственной мечты
Они скучали, и не жили,
И мяли белые цветы.

Опыт личной судьбы А. Блока ощущается в стихотворениях, посвященных теме «страшного мира». Внутреннее столкновение чистоты и красоты с последующим «поруганием» всех заветов доведено в них до предела. Поэтому цикл «Страшный мир» открывается стихотворением «К Музе», совмещающим в себе несовместимое: «проклятие красоты», чудо и ад. Стихотворения этого цикла воспринимаются как отдельные главки в самостоятельном произведении: «Пляски смерти», «Жизнь моего приятеля», «Черная кровь». Логична последовательность их размещения. В первом – картина бессмысленного существования «страшного мира», во втором – судьба одного человека, в третьем – внутреннее состояние опустошенной личности. Лирический герой трагически переживает состояние безверия, опустошенности, усталости. Герой, потерявший душу, предстает в разных ипостасях. Он то демон, страдающий и несущий гибель другим (два стихотворения «Демон»), то двойник лирического героя («Двойник», «Жизнь моего приятеля»). Это история челове-



М. Врубель. Демон сидящий (1890)

ка, растратившего сокровища своей души в «сумасшествии тихом» бессмысленных и безрадостных дней.

В цикле «Пляски смерти» (1912–1914) человек, потерявший душу, становится мертвецом. Блок переосмысливает традицию известного жанра «пляски смерти», в котором живая

душа лирического героя противопоставляется мертвенности окружающих. Мертвец в поэзии А. Блока вынужден походить на живых людей:

Как тяжело мертвецу среди людей
Живым и страстным притворяться!

Парадоксальность ситуации состоит в том, что он, «мертвец», оказывается живее так называемых «живых»: он страдает от утраты души и безверия, а они живут без души и не испытывают при этом никаких неудобств. Законы «страшного мира» приобретают вселенский размах:

Миры летят. Года летят. Пустая
Вселенная глядит в нас мраком глаз.
А ты, душа усталая, глухая,
О счастья твердишь, – который раз?

Мысль о роковом круговороте жизни, о ее безысходности, безнадёжной судьбе мира выражена в стихотворении «Ночь, улица, фонарь, аптека...» (1912). Признаки неподвижности и безысходности введены назывными предложениями. Ночь, улица, фонарь, аптека – это атрибуты урбанистической цивилизации, которая должна служить человеку. В стихотворении же они оторваны от человека, приобретают пугающие черты самодостаточности и независимости от людей. Отрицательные значения содержат в себе и три прилагательных («бессмысленный и тусклый свет», «ледяная рябь»). Кольцевая композиция говорит о философии бесконечной повторяемости.

Глаголы, содержащие в себе образы движения, находятся в середине стихотворения:

Живи еще хоть четверть века –
Все будет так. Исхода нет.
Умрешь – начнешь опять сначала,
И повторится все, как встарь...

Но здесь это движение, динамика – мнимые. Даже если прервется жизнь, для лирического героя стихотворения ничего не изменится, с той же безысходностью будет повторено все его существование.

Тему «страшного мира» продолжают два небольших цикла – «Возмездие» и «Ямбы». По А. Блоку, слово «возмездие» – это не наказание за какое-то преступление. Это прежде всего нравственная категория, суд собственной совести.

Для А. Блока важно найти выход из этого страшного мира. Хотя его и считают «трагическим тенором эпохи» (А. Ахматова), вся его поэзия – яркое свидетельство поиска пути к торжеству разума и человеческого в человеке:



О, я хочу безумно жить:
Все сущее – увековечить,
Безличное – вочеловечить,
Несбывшееся – воплотить!

Послетекстовая работа

1. Как изображается «страшный мир» в поэзии А. Блока?
2. Почему поэт обратился к этой теме?

Аналитическая работа

1. Прочитайте стихотворение А. Блока «Ночь, улица, фонарь, аптека...». Прокомментируйте его. Дайте свою интерпретацию.



*Стихотворение «Ночь, улица, фонарь, аптека...»
на стене в г. Лейдене, Нидерланды*

2. Подумайте, у кого из современников А. Блока встречается тема «страшного мира».
3. Как соотносятся у А. Блока путь России и путь лирического героя?
4. Как в стихотворении А. Блока «На железной дороге» (1910) из книги «Страшный мир» отразилась судьба женщины в России?
5. Как стихотворение «На железной дороге» связано с темой Родины?
6. Вспомните, что такое метонимия. Найдите объяснение метонимическому цветообозначению: «Молчали желтые и синие; / В зеленых плакали и пели».
7. Заполните концептуальную таблицу.

«Страшный мир» в стихотворении А. Блока «На железной дороге»

Критерии сопоставления	Мир лирической героини	Мир толпы
Хронотоп		
Портрет		
Звуки, краски		
Финал		



ПОЭМА «ДВЕНАДЦАТЬ»

Всем телом, всем сердцем, всем сознанием –
слушайте революцию.

А. Блок

Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением;
- давать критическую оценку произведению с точки зрения нравственной и эстетической ценности, авторских приемов, объясняя собственное отношение к проблематике текста в форме устных и письменных высказываний.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете слова А. Блока, вынесенные в эпиграф?
2. Поэма «Двенадцать» была вызвана событиями революции, а внутренне подготовлена развитием одной из главных тем в творчестве Блока – темы России. Вспомните, какой предстает Россия в лирике А. Блока.
3. Сразу после выхода поэмы появилось множество ее прямолинейно-политических интерпретаций – как в большевистском, так и в антибольшевистском духе. Блок высказался на этот счет вполне определенно в записке о «Двенадцати» (апрель 1920 г.): «...те, кто видит в «Двенадцати» политическ^{ие} стихи, или очень слепы к искусству, или сидят по уши в политической грязи, или одержимы большой злобой, – будь они враги или друзья моей поэмы. Было бы неправдой вместе с тем отрицать всякое отношение «Двенадцати» к политике. Правда заключается в том, что поэма написана в ту исключительную и всегда короткую пору, когда проносящийся революционный циклон производит бурю во всех морях – природы, жизни и искусства». О какой правде пишет поэт? Расскажите, что вы знаете о короткой поре «революционного» циклона.
4. Выскажите предположения, почему философ С. Булгаков сказал: «Двенадцать» – вещь пронзительная, кажется, единственно значительная из того, что появилось в области поэзии за революцию».
5. Послушайте на канале YouTube поэму «Двенадцать» в исполнении Б. Хмельницкого.

«...Так диктует вдохновение». Последние месяцы 1917 г. и январь 1918 г. были в истории России поистине апокалипсическими – Брестский мир, красный террор, начало Гражданской войны, обстрел Кремля, погромы и самосуды, поджоги усадеб, в том числе и родного для Блока Шахматова, убийство в больнице министров Временного правительства Шингарёва и Кокошкина, которых поэт хорошо знал. По свидетельству писателя Ремизова, известие об этом убийстве и стало толчком к началу работы над поэмой «Двенадцать».

Поэма, написанная менее чем за месяц в январе 1918 г., на высшем взлете творческих сил, остается памятником короткой и яркой эпохи начала революции 1917 г.

В «Записных книжках» поэт фиксирует:

«2 января. Митинг. «Народ и интеллигенция» в зале Армии и Флота...

4 января. Днем пишу статью для «Знамени труда» (речь идет о статье «Народ и интеллигенция»).

6 января. Интеллигенция и революция. Все прекрасное – трудно...

7 января. «Жизнь Иисуса» (в тот же день в дневнике появляется план пьесы об Иисусе Христе).

8 января. Весь день – «Двенадцать». Убиты (в больнице) Шингарёв и Кокошкин (члены Временного правительства).

9 января. Мама очень потрясена смертью Шингарёва и Кокошкина... Весь день пишу. Кончена статья «Интеллигенция и революция», а с ней и вся будущая книжка (7 статей и предисловие) «Россия и интеллигенция».

10 января. Мама прислала Евангелие...».

28 января 1918 г. А. Блок заканчивает работу над поэмой «Двенадцать».

Даже из этих коротких заметок в «Записных книжках» А. Блока видно, из чего рождалась поэма, откуда появлялась в ней та или иная тема, начинал звучать тот или иной мотив. Ритмической организации стиха, его звучанию, музыкальной композиции поэмы поэт придавал огромное значение. Поэма «Двенадцать» стала по настоящему новаторским произведением, построенным по принципу монтажа.

Терминологическая консультация

Поэма (от греч. ποιѐта – творение) – крупное стихотворное произведение с повествовательным или лирическим сюжетом, в основе которой лежит рассказ об определенных событиях. В XX веке этот жанр органично сочетает историческую концепцию и описание чувств персонажей, что помогает читателю лучше понять многоплановое изображение эпохи и человека.

Это интересно

М. Волошин в книге «Поэзия и революция» (1919) сравнил поэму с одним экспериментом Пикассо: художник взял самые «пошлые», «рекламные» краски (лак риполин) и писал ими, добиваясь такого сочетания, чтобы целое выглядело благородно-сдержанным. Так и А. Блок создавал поэму из тех слов, песен, реалий, из которых складывалась реальная «музыка революции», но создавал при этом сложнейшее символическое произведение, которое вобрало в себя многие образы-символы, уже прошедшие через его лирическую трилогию и получившие там знакомые читателям смыслы.

Для понимания поэмы необходимо разобраться, как сам поэт воспринимал и объяснял современникам революцию. Спустя некоторое время после создания поэмы А. Блок пишет: «Как тяжело ходить среди людей / И притворяться непогибшим». Созидания новой жизни («справедливой, чистой, веселой и прекрасной») Блок в революции не увидел. В 1920 г. он сказал: «Разрушение еще не кончилось... Строительство еще не нача-

лось. Музыка старой – уже нет, новой еще нет. Скучно!» (Речь по случаю годовщины Большого драматического театра).

Но до этого было упоение революцией, к принятию которой поэт шел довольно долго. В начале, когда создавалась поэма «Двенадцать», он в самом разрушении предполагал перспективу будущего строительства. Эта идея не вдруг осенила Блока. Он мыслил так и раньше. Еще в 1906 году, в статье, посвященной М. Бакунину, поэт писал: «Страсть к разрушению есть вместе и творческая страсть».

Блок видит в революции разрушение старого мира, всей старой цивилизации до конца.

9 января 1918 г. в статье «Интеллигенция и революция» поэт рассказывает, что он, собственно, ожидает от революционного порыва: «Переделывать все. Устроить так, чтобы все стало новым; чтобы лживая, грязная, скучная, безобразная наша жизнь стала справедливой, чистой, веселой и прекрасной...».

В статье «Интеллигенция и революция» «певец Прекрасной Дамы» пришел к таким выводам: «Революция, как грозовой вихрь, как снежный буран... она жестоко обманывает многих; она легко калечит в своем водовороте достойного; она часто выносит на сушу недостойных; но – это ее частности, это не меняет... общего направления потока...».

В записке о «Двенадцати» (1920) поэт говорит: «Моря природы, жизни и искусства разбушевались, брызги стали радугой над ними. Я смотрел радугу, когда писал «Двенадцать». Блок увидел в русской революции то высокое, жертвенное и чистое, что оказалось ему близко.

Назрел некий внутренний конфликт, который нашел свое отражение в поэме «Двенадцать».

Художественное своеобразие поэмы. Первое, что отмечается всеми читателями, критиками, – это многоголосие, полифоничность поэмы: неслыханное многообразие голосов, ритмов, интонаций, необычайная резкость интонационно-ритмических переходов, смещений. Революция делается на улице. И улица – единственная и неповторимая улица петербургской зимы 1917–1918 гг., врывается в поэму. Блок легко переходит от льющегося стиха к стиху рвущемуся, от протяжного напева к выкрику.



Ю. Анненков. Иллюстрация
к поэме А. Блока
«Двенадцать» (1918)

- Как построена 1-я глава? Как в ней переданы настроения разных слоев населения?
- Прокомментируйте, как полифоничность создает звуковой рисунок улицы революционного Петрограда.

Другая особенность поэмы связана с ее лексикой. Словарь Блока, как правило, изыскан, утончен, а «Двенадцать» представляет собой лавину «живых» слов.

«Двенадцать» – поэма контрастов и противоречий. Контрастен цветовой (черно-белый) фон поэмы: «Черный вечер. / Белый снег». Этими начальными строками поэмы определяется не только ее цветовой фон, но и смысловой, эмоциональный.

На контрасте построена система героев (двенадцать красногвардейцев и незримый классовый враг); контрастны реализм предметных деталей и символика образов-идей, старый мир и новый, страх растерявшихся обывателей и победная ярость восставшей голытьбы; тема революции, всенародной российской судьбы и житейская любовная история.

Контрастность в поэтике «Двенадцати» создается двумя стилевыми планами, потоками. Один из них можно назвать разговорно-бытовым, другой – патетическим. Потоки эти без усилий, без напряжения свободно переплетаются, переливаются один в другой и незаметны при непосредственном восприятии текста поэмы. Взаимодействуют они непрерывно на интонационно-ритмических, изобразительных, языковых уровнях.

Разговорный план «Двенадцати» – это частушка, романсовая пародия («Не слышно шуму городского...»), единственный в поэме широкий песенный мотив. Этому плану принадлежат все разговоры и реплики, все сюжетное и личное, что составляет индивидуальную характеристику действующих лиц.

- Приведите примеры разговорного плана в поэме. Уточните, к какому уровню текста относится ваш пример: интонационно-ритмическому, изобразительному, языковому, сюжетному.
- Уточните по словарю значения слов.

вития	
кондовая Русь	
иконостас	
анафема	
осанна	

Подтвердите цитатами из текста, что ритм поэмы вбирает в себя:

разговорный свободный стих	
фольклорный ритм частушки	
интонацию мещанского романа	
пафос революционного лозунга	
уличный язык голытьбы	
припев революционной песни	
ритм державного шага	

Какие жанры словесно-музыкального творчества заимствованы в поэме А. Блока «Двенадцать»? Соотнесите их с примерами из текста.

Запирайте этажи! Нынче будут грабежи!	Частушка
Не слышно шуму городского	Солдатская песня
Как пошли наши ребята...	Городской романс
Революционный держите шаг!	Разговорная речь
Эх, эх, попляши! Больно ножки хороши!	Марш

Композиция поэмы. «Двенадцать» – произведение небольшое по объему. В поэме 335 стихотворных строк. Это одна из самых коротких поэм. «И тем не менее она кажется монументальной и звучит как симфония» (В. Орлов).

Композиционно поэма отчетливо делится на три части. В первых трех главах мы словно становимся зрителями уличного театра, появляются самые разные персонажи (старушка, длинноволосый писатель, «вития», буржуй на перекрестке, поп, барыня в каракуле, бродяга). А. Блок показывает пространство, в котором будет разворачиваться действие поэмы. Первые строки представляют собой контрастное соединение общего и крупного плана изображаемого, огромного и крохотного. В первой строфе на максимально широком фоне («на всем божьем свете») речь идет о человеке вообще («на ногах не стоит человек»). Соответственно, ветер здесь – стихия, воздействующая на огромный мир.

- Проследите, после какого события в поэме меняется направление ветра.
- Как «ведет» себя ветер в тот момент, когда в поэме возникает образ Христа?

Главный герой, вынесенный в заглавие поэмы, появляется только во второй части: «Гуляет ветер, порхает снег. / Идут двенадцать человек». Мы даже не знаем их имен. В 6-й главе в сцене погони упоминаются только Андрюха и Петруха. Все остальные остаются коллективным героем. Кто такие эти двенадцать?

Двенадцать – это	число красноармейцев
	число глав в поэме
	название поэмы
	число апостолов
	количество месяцев в году
	священное число (высшая точка света и тьмы – полдень и полночь)



- Сколько глав в поэме? Случайно ли это совпадение чисел?
- Кратко обозначьте тему каждой главы поэмы. Составьте и запишите цитатный план.
- Есть ли сквозной сюжет в поэме? Если, по-вашему, его нет, то как все же создается идейно-художественное единство поэмы?

«Всматриваясь в расположение глав «Двенадцати», видим прежде всего композиционное кольцо. Главы 1-я и 12-я – экспозиция и финал – содержат сходные тематические мотивы: городской пейзаж, ночь, зима, вьюга. Все остальные эпизоды разыгрываются на более ограниченном участке – внутри шагающего по петроградским улицам патрульного отряда. В первой и последней главах место действия как бы расширяющееся: город приобретает черты целого мира – Вселенной. Впрочем, слово «расширяющееся» неточно, ибо в главе 1-й пространство, напротив, сужается. Перед нами сначала Вселенная:

Черный вечер.
Белый снег.
Ветер, ветер!
На ногах не стоит человек.
Ветер, ветер –
На всем Божьем свете!



Ю. Анненков.
Иллюстрация
к поэме А. Блока
«Двенадцать» (1918)

Постепенно «космическое» пространство уменьшается до пределов одного города, <...> появляются прохожие, здания, признаки политической реальности – скажем, плакат об Учредительном собрании. <...>

В последней 12-й главе образное движение обратное: от шагающего по улицам дозора <...> к отвлеченному космическому пространству (появление Иисуса Христа). <...>

Важнейшая симфоническая тема, пронизывающая ряд глав поэмы, – тема ветра, вьюги, снежной метели, пурги. Для Блока она была неотрывна от революции» (Е. Эткинд «Демократия, опоясанная бурей»).

Заполните таблицу.

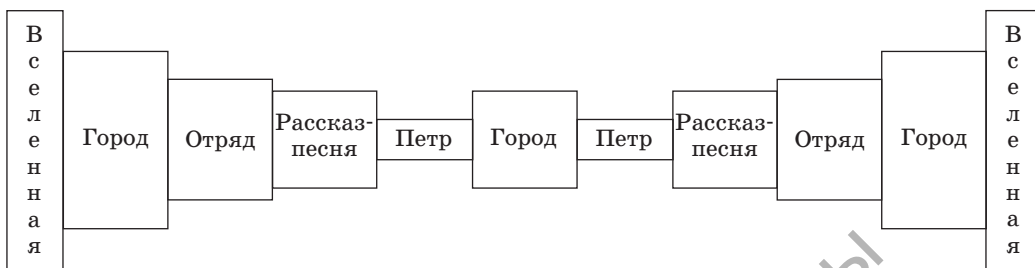
Время (хронотоп поэмы). Реалии времени	
Пространство (хронотоп поэмы). Где происходит действие поэмы?	
Герои поэмы	

«Старый мир»	
«Новый мир»	
Кульминация поэмы. Какие события происходят в 6-й главе?	
Какие ритмы преобладают в 8-й главе?	
Образы-символы	
Символика цвета	

- Проверьте одну гипотезу относительно композиции поэмы. Ее автор утверждает, что поэма организована по принципу зеркальной симметрии: 1-я глава отражается в 12-й, 11-я – во 2-й и т.д. Посмотрите, есть ли на самом деле переключки (образные, ритмические, смысловые) между этими главами. Что совпадает в главах, а что – нет? Результат оформите в виде таблицы.

1-я и 12-я главы	2-я и 11-я главы	3-я и 10-я главы	4-я и 9-я главы	5-я и 8-я главы	6-я и 7-я главы

- Прокомментируйте композиционную схему к поэме А. Блока «Двенадцать».



Герои поэмы. Система персонажей поэмы весьма необычна. Есть ли в поэме главный герой? Одни считают, что главный герой – это стихия революции, другие называют двенадцать красногвардейцев, третьи указывают на повествователя.

В центральной части поэмы прочитывается любовная история – история любви, измены и смерти. В треугольнике «Петруха – Катька – Ванька» история мужчин дана очень схематично. Подробно обрисована героиня. Блок дает много портретных деталей. Можно предположить, что А. Блок соотносит Катьку с образом Родины. На шее у Катьки «жемчуга». Они не случайны. Жемчуга сопровождали Прекрасную Даму. Самая яркая характеристика Катьки – «толстоморденькая». А Святая Русь





Ю. Анненков.
Иллюстрация
к поэме А. Блока
«Двенадцать» (1918)

в характеристике двенадцати – «толстогадая»: «Пальнем-ка пулей в Святую Русь – / В кондовую, / В избяную, / В толстогадую!». Оба эпитета стилистически неоднозначны, чтобы их перекличка была случайной.

Есть и сюжетная перекличка. Двенадцать воскликнули: «Пальнем-ка пулей в Святую Русь!» – и попали в Катюку (словно бы ненароком). И Русь, и Невеста оказались убиты, осталось только убить в душе любовь (временным, здешним воплощением которой были и Катюка, и Святая Русь) – и со старой жизнью будет покончено.

Главные участники финального таинственного шествия – двенадцать красногвардейцев. То, что они своеобразные апостолы, идущие провозгласить



Ю. Анненков. Иллюстрация
к поэме А. Блока «Двенадцать»
(1918)

новую эру и новую веру, увидели уже и первые читатели поэмы (хотя М. Волошин с недоумением спрашивал: что это за апостолы, которые охотятся на своего Христа? Почему они следуют за ним с ненавистью?). Эта трактовка не вызывает возражений, хотя к ней иногда добавляется и другая: двенадцать разбойников из песни про Кудеяра-атамана. И она тоже не противоречит содержанию поэмы («на спину надо б бубновый туз»).

Позади них пес – последний из образов, вобравших в себя бывшее многообразие «старого мира». Дольше всех «продержался» в тексте буржуй. Пес – довольно редкий образ, и ассоциируется он с грехом (как и кот), с нравственным падением. Пес – символ греха и падения, если увидеть в нем отсылку к трагедии «Фауст» Гете (а для Блока она очевидна). Итак, позади пес (символ греха и нечистой силы, не слишком-то и пугающей красногвардейцев), далее – двенадцать странных «апостолов» новой жизни и новой веры, впереди – невидимый Христос.

Образ Христа показался первым читателям настолько странным, как бы неуместным в поэме, что его пытались заменить при чтении. Одни простодушно восклицали: «Впереди идет матрос!». Другие острили: «Луначарский – наркомпрос». Сам А. Блок тоже мучительно недоумевал, почему именно так увиделось ему это шествие. Однажды он

написал: «Я только констатировал факт: если взглянуть в столбы метели на этом пути, то увидишь «Иисуса Христа». Но я сам глубоко ненавижу этот женственный призрак» (А. Блок. Из дневника, 1918 г.).

Слово «женственный» при всей его странности здесь ключевое. Это белый цвет, жемчуг («снежной россыпью жемчужной») и белые розы – «атрибуты» Христа в последних строках поэмы. Все они принадлежат образу Невесты. Красногвардейцы убили Катю и Святую Русь, теперь они пытаются убить саму любовь, символом которой в мировой культуре является Иисус Христос (вот поэтому «атрибуты» земной любви отошли к этому образу) – и палат по нему. Но в то же время и идут за ним.



Ю. Анненков. Иллюстрация
к поэме А. Блока «Двенадцать» (1918)

Еще один важный образ поэмы – образ вьюги. В контексте русской классики вьюга (метель, буря) – символ смуты, разбушевавшейся стихии народного бунта. Вьюга для Блока – символ стихии, творческого «духа музыки» (долгожданной Души Мира), способного обновить унылую цивилизацию и вновь превратить ее в радостную культуру («Крушение гуманизма», 1918). А в контексте лирики А. Блока вьюга – символ смерти (снег-саван встречается у него достаточно часто).

Послетекстовая работа

1. Выпишите из текста детали портрета Катю и расскажите ее историю.
2. Расскажите историю Ваньки и Петю.
3. Докажите примерами из текста, что А. Блок, с одной стороны, окрестил двенадцать «бубновыми тузами» и показал их таковыми, а с другой – воспе-
л и прославил их. (В этом скрывается главное противоречие Блока тех лет: двойное видение революции.)
4. Какую роль играют в поэме образы-символы (бродячий пес, вьюга и др.)?
5. Сквозные образы «Двенадцати», лирические лейтмотивы поэмы – бесконечный ветер и пожар, в котором горит скверна «страшного мира». Проследите по тексту поэмы движение этих образов.
6. Образ Христа в поэме А. Блока самим поэтом ощущался как чужеродный всему ее образному строю и символизировал (за неимением у автора другого символа) идею справедливости новой эры. Как связан образ Христа с образом двенадцати, что «вдаль идут державным шагом»?

Подготовьтесь к перекрестной дискуссии

Современник А. Блока поэт С. Городецкий о поэме «Двенадцать» сказал: «Острая значительность его поэзии для наших дней и бессмертие ее в истории большой русской литературы определяются той исключительной честностью песнопения, с которой он выполнил свой подвиг и которая делает фантастические строки его стихов фактическим документом эпохи». Докажите правоту оценки С. Городецкого.

«Он выполнил свой подвиг»	Поэма – «документ эпохи»
?	?

Пространство интермедиальности

1. Прослушайте на канале YouTube лекцию С. Федорова «Поэма А. Блока "Двенадцать": «Без имени святого».
2. В чем совпало ваше прочтение поэмы «Двенадцать», и что нового вы для себя открыли?
3. Художник Ю. Анненков в 1918 г. нарисовал первые иллюстрации к поэме. А. Блок назвал его иллюстрации к поэме «Двенадцать» параллельным графическим текстом, рисованным близнецом. Внимательно рассмотрите иллюстрации. Согласны ли вы с мнением А. Блока?
4. Иллюстрации к поэме А. Блока «Двенадцать» также были созданы художниками-эмигрантами М. Ларионовым и Н. Гончаровой. Подготовьте видеоряд «Поэма "Двенадцать" в иллюстрациях». Подберите музыку.

Темы эссе

1. Земное и неземное в «Стихах о Прекрасной Даме» А. Блока.
2. Образ ветра и мотив метели в поэме «Двенадцать».
3. Тема Родины у А. Блока.
4. Тема истории в творчестве А. Блока.
5. Тема «страшного мира» в лирике А. Блока.

Библиографическая консультация

Александр Блок. Все это было, было, было... – М., 2007.

Александр Блок: pro et contra. Личность и творчество Александра Блока в критике и мемуарах современников. – СПб., 2004.

Турков А.М. Александр Блок. – М., 2007.

Якобсон А.А. Конец трагедии. – Вильнюс, – М., 1992.


Эткинд Е.Г. Там, внутри. О русской поэзии XX века: Очерки // «Демократия, опоясанная бурей». Композиция поэмы А. Блока «Двенадцать». – СПб., 1997.

Государственный мемориальный музей-заповедник Д.И. Менделеева и А.А. Блока (<https://blokmendeleev.wordpress.com>).

Музей-квартира А.А. Блока в Санкт-Петербурге (https://www.spbmuseum.ru/themuseum/museum_complex/blok_museum).

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАЗДЕЛУ «ЧЕЛОВЕК В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН»

1. Почему свое время, свою эпоху А. Блок определял как эпоху «крушения гуманизма»? Какой представлялась ему роль художника?
2. Как творчество М. Шолохова, С. Есенина, А. Блока подтверждает эту мысль?
3. Выразите свое отношение к личностям М. Шолохова, С. Есенина, А. Блока и их творчеству с помощью синквейна, диаманты, хокку (на выбор).
4. Какое произведение из этого раздела понравилось вам больше всего? Аргументируйте свой ответ.
5. Создайте электронный постер The FACE of the BOOK литературного образа «Революция». Оцените работу друг друга.

The FACE of the BOOK	
Революция	
	О себе
	В друзьях у
	Взгляды на революцию
	Место жительства
	Контактная информация
	Сайт: изучаем раздел «Человек в эпоху перемен»
Личная информация	Стена
Мои книги	Мои цитаты
Мое кино	
Любимые художники	
Любимые поэты	
Моя аватарка: Б. Кустодиев. Праздник в честь открытия II конгресса Коминтерна. 19 июля 1920 г.	

6. Опираясь на материалы портала Национальный корпус русского языка (<http://www.ruscorpora.ru/new/>) (раздел «Поэтический корпус»), найдите 2–3 примера использования поэтами словосочетания «двадцатый век» и напишите эссе на тему «Образ XX века в русской поэзии».
7. Рассмотрите внимательно репродукцию картины К. Юона «Новая планета» (с. 4). Какие ассоциации вызывает у вас эта картина? Как она связана с историей и культурой XX века?

Раздел II

**ЧЕЛОВЕК В ЭПОХУ ТОТАЛИТАРНОГО
РЕЖИМА**



К. Петров-Водкин. Тревога (1934)

«ЕСТЬ ВРЕМЕНА – ЖЕЛЕЗНЫЕ – ДЛЯ ВСЕХ»

Мы вступаем в эпоху цивилизации,
которая отказывается от ценностей человека.

Н. Бердяев

Вы научитесь

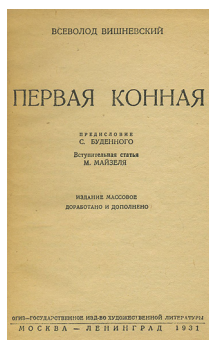
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете слова философа Н. Бердяева, ставшие эпиграфом к уроку?
2. Что такое, по вашему мнению, ценности человека? Ответ оформите в виде кластера.
3. Какой из периодов истории XX века, на ваш взгляд, можно назвать «эпохой цивилизации», отказавшейся от ценностей человека?
4. Прочитайте названия произведений, напечатанных в СССР с 1929 г. по 1940 г. Что можно сказать о литературе того времени, ее содержании, героях и ценностях, судя по одним только названиям?



М. Шагинян
«Гидроцентральный»



Вс. Вишневский
«Первая конная»



Вс. Вишневский
«Оптимистическая трагедия»



А. Гайдар
«Военная тайна»



М. Шолохов
«Поднятая целина»



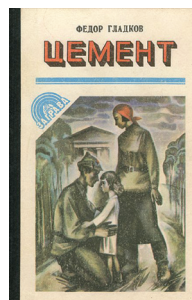
А. Гайдар
«Дальние страны»



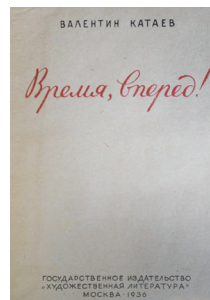
В. Каверин
«Два капитана»



Н. Островский
«Как закалялась сталь»



Ф. Гладков
«Цемент»



В. Катаев
«Время, вперед!»

Судьба человека во многом определяется временем, эпохой, в которой живет человек, зависит от государства и общества.

Период, об осмыслении которого пойдет речь в этом разделе учебника, – один из самых драматичных в истории. «Чудовищный период железобетонный, каменный», как назвал его Д. Быков, оставил свой след в судьбах всех людей. Эта эпоха не исчисляется двумя десятилетиями, она продолжилась в сломанных жизнях, надломленных душах тех, кто соприкасался с ней. Мы надеемся, что вы разберетесь в идейных противоречиях времени, проникнитесь безысходностью человеческой трагедии тех, кто оказался между жерновами классовой борьбы.

Поэт второй волны эмиграции И. Елагин в стихотворении «Век» создает запоминающийся образ XX века как «ущербного века», «века больших потерь», века «недуга»:

Мой век! От стука
Ночного в дверь
Пошла наука
Больших потерь.

Мой век! Ты – школьник,
И твой диплом
Добыл ты в штольнях
Тупым кайлом.

Мой век! Экзамен
В полярный вуз
Ты сдал слезами
Российских муз.

Мой век ущербный,
Мой век-недуг

Листал учебник
Колымских вьюг.

В краю студеной
Глыбастых льдов –
Плоды ученых
Твоих трудов.

Почетный доктор
Бушлатных прав,
Мой век, продрог ты,
В метель попав.

С таежных елок
Не сходит снег.
Постыдно долго
У века век.

Это стихотворение И. Елагина вызывает в памяти другое знаменитое стихотворение, написанное О. Мандельштамом в 1923 г., – «Век». Перекличка поколений русских поэтов рождает обобщенный, трагический образ XX века: «Век мой, зверь мой, кто сумеет / Заглянуть в твои зрачки / И своею кровью склеит / Двух столетий позвонки?».

- О каких событиях века говорит И. Елагин в стихотворении?
- Используя знания по истории и материалы интернет-ресурсов, напишите исторический комментарий к стихотворению И. Елагина.
- Как вы понимаете последние строки стихотворения «Постыдно долго у века век»?
- Как соотносятся между собой стихотворения о веке О. Мандельштама и И. Елагина?

Термин «советская литература» обозначал всю послеоктябрьскую литературу в стране, предполагая лояльность писателей к новому строю. Но уже в 1929 году, названном «годом великого перелома», эпитет «советская» под пером И. Сталина приобрел политическую окраску. В письме к драматургу В. Билль-Белоцерковскому он ясно дал понять, что определения «советское» и «несоветское» отныне перестают защищать многообразие в литературе и выдают «крамольного» писателя на растерзание политическим инквизиторам. В качестве примера и образца «непролетарской макулатуры» И. Сталин называет пьесы М. Булгакова «Бег» и «Багровый остров».

Точкой перелома в развитии литературы можно считать 1934 год и I Всесоюзный съезд писателей, на котором советские писатели в полный голос заговорили о новом способе изображения жизни в литературе (о социалистическом реализме) и о новом герое новой литературы. Главным содержанием внутренней жизни человека, единственным «правильным» ее содержанием является идейность и борьба во имя торжества социализма. Рефлексирующий герой оказался не нужен новой социалистической литературе.

Писателей развели по разные стороны баррикад: кто не с нами, тот против нас. В 1930 г. М. Горький в газете «Правда» опубликовал статью «Если враг не сдается – его уничтожают». Врагов становилось все больше и больше, если вспомнить список расстрелянных и репрессированных в 30-е гг. писателей.

А. Герцен считал, что литература была главным двигателем общественных изменений. В 1851 г. в книге «О развитии революционных идей в России» писатель составил мартиролог (список мучеников) русской литературы: «Ужасный, скорбный удел уготован у нас всякому, кто осмелится поднять свою голову выше уровня, начертанного императорским скипетром, будь то поэт, гражданин, мыслитель – всех их толкает в могилу неумолимый рок». В его список мучеников вошли



К. Рылеев, А. Грибоедов, А. Пушкин, М. Лермонтов, Д. Веневитинов, А. Кольцов, В. Белинский, А. Полежаев, Е. Баратынский, А. Бестужев.

Р. Якобсон, друг В. Маяковского, известный филолог, вскоре после смерти поэта в 1930 году в статье «О поколении, растратившем своих поэтов» словно продолжил мартиролог, но уже XX века: «Расстрел Гумилева (1886–1921), длительная духовная агония, невыносимые физические мучения, конец Блока (1880–1921), жестокие лишения и в нечеловеческих страданиях смерть Хлебникова (1885–1922), обдуманные самоубийства Есенина (1895–1925) и Маяковского (1893–1930). Так в течение двадцатых годов гибнут в возрасте от тридцати до сорока вдохновители поколения, и у каждого из них сознание обреченности, в своей длительности и четкости нестерпимой. Не только те, кто убит или убил себя, но и к ложу болезни прикованные Блок и Хлебников именно погибли». Началось и прямое насилие государства как месть за честное осознание происходящего. О. Мандельштам говорил жене: «Чего ты жалуешься, поэзию уважают только у нас – за нее убивают. Ведь больше нигде за поэзию не убивают...».

Трагической оказалась не только история страны, но и судьбы художников слова. В последующие десятилетия продолжилась «растрата» поэтов. Арест, расстрел или гибель в лагере О. Мандельштама, И. Бабеля, П. Васильева, Н. Клюева, самоубийство М. Цветаевой. Трагедия молчания и унижений М. Булгакова, М. Зощенко, А. Платонова, Б. Пастернака, А. Ахматовой. Лагерные сроки Ю. Домбровского, В. Шаламова и А. Солженицына. Даже внешне благополучные, не отторгнутые властью М. Шолохов, А. Фадеев, И. Эренбург, К. Симонов не миновали драмы эпохи.

С 1920-х гг. начинает накапливаться библиотека «запрещенной литературы», которая приоткроется в 1960-е гг., а по-настоящему придет к читателю лишь после 1987 г. Великая литература XX столетия рождалась в противостоянии жестокому веку и смогла выжить только благодаря мужеству, чести и порядочности ее ярких представителей, с судьбами и произведениями которых вы познакомитесь в этом разделе.

Послетекстовая работа

1. Что такое «год великого перелома»?
2. Согласны ли вы с мнением И. Сталина о том, что пьесы М. Булгакова представляли собой «непролетарскую макулатуру»?
3. Сравните два списка – А. Герцена и Р. Якобсона. Составьте сопоставительную таблицу. Какие имена вы можете еще добавить?
4. Судьба какого писателя в списке от О. Мандельштама до К. Симонова вам известна? Расскажите о ней.

Творческая работа

Напишите письмо по кругу «Мартиролог русской литературы».

ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ЭПОХИ

Когда желаешь осчастливить сразу все человечество, —
человек несколько мешает этой задаче.

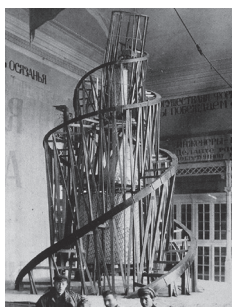
М. Горький

Вы научитесь

- сопоставлять произведения (или фрагменты) русской, казахской и мировой литературы с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя общие и отличительные признаки.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете слова М. Горького, вынесенные в эпиграф к уроку? В чем парадоксальность этого высказывания?
2. Рассмотрите архитектурные проекты 30-х гг. XX века. Выражают ли они, на ваш взгляд, основные идеи эпохи?
3. Главной задачей нового общества является улучшение жизни людей. Есть ли в этой борьбе место простому человеку и его чувствам?



Макет памятника
III Интернационалу.
Архитектор
В. Татлин (1920)



Дом-коммуна
в летающем городе.
Дипломный проект
архитектора
Г. Крутикова (1928)



Макет Дворца Советов.
Архитекторы Б. Иофан,
О. Гельфрейх, О. Щуко.
Скульптор
С. Меркулов (1942)

Работа в группах

I группа

- Прочитайте приведенные ниже документы. Заполните двухчастный дневник.

Цитата, которая меня поразила	Комментарий

- Сформулируйте, каким, с точки зрения требований к писателям со стороны партии и правительства, должно быть содержание литературы, в чем заключался смысл литературного творчества.

Терминологическая консультация

Социалистический реализм (соцреализм) – официально признанный творческий метод в литературе и искусстве, утвердившийся на определенном этапе развития советской литературы – в конце 20-х гг. XX века. Основными требованиями были жизнеутверждающий пафос, изображение революции в развитии, положительный герой, удовлетворение соцзаказа.

Вяч. Полонский «Концы и начала» («Новый мир», 1931, №1)

Рушатся быт, понятия, вкусы. От буржуазного порядка в буквальном смысле не остается камня на камне. Разламываются вековые устои жизни. Умирает религия. Рассыпается старая семья. Терпит крах старая философия. Утрачивают власть старые эстетические догмы... Земля встала дыбом – все переверотилось, сдвинулось со своих мест. <...> Мы не отбрасываем ценности уходящей культуры. Мы производим отбор.

Из постановления ЦК ВКП(б) «О перестройке литературно-художественных организаций» («Правда», 24 апреля, 1934)

В настоящее время, когда успели уже вырасти кадры пролетарской литературы и искусства, выдвинулись новые писатели и художники с заводов, фабрик, колхозов, рамки существующих пролетарских литературно-художественных организаций (ВОАПП, РАПП, РАМПП и др.) становятся уже узкими и тормозят серьезный размах художественного творчества. Это обстоятельство создает опасность превращения этих организаций из средства наибольшей мобилизации советских писателей и художников вокруг задач социалистического строительства в средство культивирования кружковой замкнутости, отрыва от политических задач современности и от значительных групп писателей и художников, сочувствующих социалистическому строительству и готовых его поддерживать. Отсюда необходимость соответствующей перестройки литературно-художественных организаций и расширения базы их работы.

Исходя из этого, ЦК ВКП(б) постановляет:

1) ликвидировать ассоциацию пролетарских писателей (ВОАПП, РАПП);

2) объединить всех писателей, поддерживающих платформу Советской власти и стремящихся участвовать в социалистическом строительстве, в единый союз советских писателей с коммунистической фракцией в нем;

3) провести аналогичное изменение по линии других видов искусства.

Отрывки из речи М. Горького на Первом Всесоюзном съезде советских писателей в 1934 г.

Основным героем наших книг мы должны избрать труд, то есть человека, организуемого процессами труда, который у нас вооружен всей мощью современной техники, – человека, в свою очередь, организующего труд более легким, продуктивным, возводя его на степень искусства. Мы должны выучиться понимать труд как творчество <...>.

У нас, в Союзе Социалистических Советов, не должно, не может быть лишних людей. Каждому гражданину предоставлена широкая свобода

развития его способностей, дарований, талантов. От личности требуется только одно: будь честной в своем отношении к героической работе создания бесклассового общества.

Перечень постановлений:

– Постановление ЦК ВКП(б) «Об издательской работе» от 15 августа 1931 г. «Художественная литература должна гораздо более глубоко и полно отобразить героизм социалистической стройки и классовой борьбы... рост новых людей – героев социалистической стройки».

– Постановление ЦК ВКП(б) «О создании единого союза советских писателей» от 23 апреля 1932 г.

– «Приказ Комитета по делам искусств при Совнаркоме СССР о ликвидации театра Вс. Мейерхольда» от 8 апреля 1938 г.

Из письма к советским писателям от командиров Красной армии, слушателей Военно-инженерной академии им. В.В. Куйбышева («Литературная газета», 1938, 10 апреля):

«Товарищи писатели, держите народ в мобилизационной готовности! Мы знаем, что только упорной работой создаются замечательные произведения, и мы вас не торопим. Но вас торопит время! Вы чувствуете, что все гуще и гуще повисают над нашим мирным небосклоном тучи войны, войны, «которой еще не знала история». Продумайте, прочувствуйте это – и пишите!».

II группа

- Прочитайте письмо из лагерного заключения философа и ученого А.Ф. Лосева (1893–1988) к жене, несколько отрывков из писем режиссера Вс. Э. Мейерхольда (1874–1940) Председателю Совета Народных комиссаров Молотову и официальный документ 1937 г. «Строго секретно. Шифровка». Что в письмах указывает на время, эпоху?
- Заполните двухчастный дневник.

Цитата, которая меня поразила	Комментарий

А.Ф. Лосев. Письма из лагеря (1931–1933)

Письмо жене В.М. Лосевой, 19 февраля 1932 г.

Итак, родная, наша верхушка погибла. Уничтожена тихая обитель молитвы, любви, высоких вдохновений ума и сердца, убежище ласки и мира, умная пристань в скорби и хаосе жизни... <...> Что мне теперь делать? Гибель библиотеки – это удар, который, чувствую, даром не пройдет. Дело не в том, что моим Кантом и Гегелем Соколовы покрывают кухонные горшки, а моим неизданным Николаем Кузанским подтираются <...> Можно ли остаться спокойным за более высокие ценности, которые делают возможным такое безобразие и возмутительное попрание всего святого и высокого?! Не нахожу слов, чтобы выразить всю глубину своего



возмущения и негодования, и готов, кажется, бунтовать против всего, во что всю жизнь веровал и чем жил. Что же это такое?! Что остается нам, кроме этой сволочной жизни, которую мы сейчас с тобой ведем? Куда деться и что делать? Милая, спаси меня как-нибудь, я без тебя погибну. Родная, утешь и отри мои слезы, я же рыдаю сейчас как ребенок и не знаю, что со мною. Погибла последняя надежда на возвращение к научной работе, ибо что я такое без библиотеки? Это все равно что Шаляпин, потерявший свой голос, или Рахманинов – без рояля. Что буду я делать, я, музыкант, потерявший свой инструмент, который нельзя восстановить никакими силами? Там собраны сочинения всех главнейших философов, всех главных мировых классиков, специальная литература по массе отдельных вопросов. Помнишь, как на каждой листке таилась какая-нибудь мысль, плод иной раз многих бессонных ночей и больших усилий ищущего ума? Ты помнишь, милая, с каким уважением и даже благоговением относилась ты к каждому клочку из моих бумаг, и клала их ко мне на стол, когда они падали на пол? Милый-милый, единственный человек! Только ты одна у меня осталась, да и ту Бог оторвал от меня на тысячи верст. Что со мною? Чувствую, что я теряю самообладание и перестаю ручаться за себя. Как Бог допускает такую дикую месть и духовное безобразие? <...> Может быть, когда-нибудь я увижу смысл в этой бешеной бессмыслице окружающей нас жизни и улыбнусь своим былым страданиям. <...> Уродуется дух, и – как выйти, как выйти из этого положения? <...> Ясочка, свет моей души, сделай так, чтобы не было этого разрушения. Родная, приди ко мне, явись с утешением и лаской. Нуждаюсь в твоей ласке, как в воздухе. <...> Я знаю, как тут умирают. И когда я околею на своем сторожевом посту, на морозе и холоде, под забором своих дровяных складов, и придет насильно пригнанная шпана (другой никто не идет) поднять с матерщиной мой труп, чтобы сбросить его в случайную яму (так как нет охотников рыть на мерзлой земле нормальную могилу), – вот тогда-то и свершится подлинное окончание моих философских воздыханий и стремлений. <...>

**Вс. Э. Мейерхольд из письма
Председателю СНК Молотову, 1940 г.**



Когда следователи в отношении меня, подследственного, пустили в ход физические методы (меня здесь били – больного 65-летнего старика: клали на пол лицом вниз, резиновым жгутом били по пяткам и по спине; когда сидел на стуле, той же резиной били по ногам сверху, с большой силой... В следующие дни, когда эти места ног были залиты обильным внутренним кровоизлиянием, то по этим красно-сине-желтым кровоподтекам снова били этим жгутом, и боль была такая, что, казалось, на больные, чувствительные места ног лили крутой кипя-

ток, я кричал и плакал от боли. Меня били по спине этой резиной, руками меня били по лицу размахами с высоты) и к ним присоединили еще так называемую «психическую атаку», то и другое вызвало во мне такой чудовищный страх, что натура моя обнажилась до самых корней своих.

Нервные ткани мои оказались расположенными совсем близко к телесному покрову, а кожа оказалась нежной и чувствительной, как у ребенка; глаза оказались способными (при нестерпимой для меня боли физической и боли моральной) лить слезы потоками. Лежа на полу лицом вниз, я обнаруживал способность извиваться и корчиться, и визжать, как собака, которую плетью бьет ее хозяин. Конвоир, который вел меня однажды с такого допроса, спросил меня: «У тебя малярия?» – такую тело мое обнаружило способность к нервной дрожи. Когда я лег на койку и заснул, с тем чтобы через час опять идти на допрос, который длился перед этим 18 часов, я проснулся, разбуженный своим стоном и тем, что меня подбрасывало на койке так, как это бывает с больными, погибающими от горячки.

Испуг вызывает страх, а страх вынуждает к самозащите.

«Смерть (о, конечно!), смерть легче этого!» – говорит себе подследственный. Сказал себе это и я. И я пустил в ход самооговоры в надежде, что они-то и приведут меня на эшафот...

Строго секретно. ШИФРОВКА. 1937 г.

СТРОГО СЕКРЕТНО ПОДЛЕЖИТ ВОЗВРАТУ В 48 ЧАС. 117
Снятые копии воспроизводятся (Пост. ПБ от 5 мая 37 г. № 100-п. 5)
 Кому послана *Г. Фришвену* Пост. П. Б. № 55 от 6.5.37
ШИФРОВКА
 Из **АЛМА-АТА** отправлена **18-30 1.ХП** 1937 г. Поступила в ЦК ВКП
 на расшифрование **1.ХП** 1937 г. **4.22** м. - Вх. № 2748/Ш
МОСКВА ЦК ВКП(б) тов. СТАЛИНУ.

По антисоветским элементам нам было предоставлено право репрессировать по первой категории 8 тысяч человек и по второй категории 8 тысяч человек. Сейчас эти лимиты почти полностью использованы – мы должны к 10 декабря окончательно зачистить и покончить с активным антисоветским элементом. По этим двум категориям активного повстанческого, диверсионного и шпионского элемента нами изъято по ликвидированным организациям и группам на 1600 человек больше установленного лимита.

Для полной зачистки остатков мы просим разрешить нам дополнительно репрессировать по первой категории 600 человек и по второй категории 1 тысячу человек.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП(б) КАЗАХСТАНА МИРЗОЯН.

Расшифрована **2.ХП** 1937 г. в ч. **10.36** Напечатано **5** экз. **Козлов.**
 эф

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗ ИНСТРУКЦИИ:
 Шифротелеграмма должна транслироваться только в секретном исполнении.
 При составлении текста шифротелеграммы необходимо учитывать, что шифротекст должен быть понятен только лицам, которым он предназначен.
 Ответ на шифротелеграмму составляется также в секретном виде, текст определяемого шифром сообщения составляется в открытом и передается только в том виде, в котором он был получен.

Вспомним всех поименно



М. Дулатов

Дулатов Миржакып (1885–1935) – казахский поэт, писатель, один из лидеров правительства Алаш Орды. Родился в Кустанайской области. Рано остался без родителей. Окончив начальную школу в ауле, затем русско-казахское училище, в 1902 г. стал учителем. В 1907 г. поехал в Санкт-Петербург на Всероссийский съезд кадетов от казахской партии конституционных демократов. В Петербурге создал журнал «Серке». В 1909 г. выпустил первый поэтический сборник «Оян, қазақ!». Тираж был конфискован. В 1910 г. Дулатовым написан первый казахский роман «Бақытсыз Жамал». В 1911 г. арестован на полтора года за свои публикации. 1913 г. – создание газеты «Қазақ» и публикация патриотической поэмы «Азамат». В 1917 г. вошел в состав правительства Алаш Орды. После его упразднения в 1920 г. постоянно находился под наблюдением НКВД. В 1922–1928 гг., живя в Оренбурге, вернулся к издательской и педагогической деятельности. В 1928 г. арестован по обвинению в казахском национализме и приговорен к смертной казни через расстрел. Вскоре ее заменили на лишение свободы сроком на 10 лет. После 2 лет заключения в Бутырской тюрьме был сослан в Соловецкий лагерь особого назначения. Скончался в лазарете лагеря в 1935 г.



М. Жумабаев

Жумабаев Магжан (1893–1938) – казахский писатель, переводчик, публицист, педагог, тюрколог, общественный деятель. Родился в Северо-Казахстанской области в семье волостного управителя. Получив начальное домашнее образование, в 1905–1910 гг. продолжил обучение в медресе Петропавловска и Уфы. Первый поэтический сборник «Шолпан» вышел в 1912 г. В 1916 г. с золотой медалью окончил Омскую учительскую семинарию, где выучил русский язык. В 1917–1918 гг. принял участие в создании партии Алаш, открыл курсы казахских учителей. В это же время опубликовал ряд исследовательских литературных работ, множество стихов и поэм, издал вторую книгу стихов и фундаментальный научный труд «Педагогика». В период с 1923 по 1926 г. Жумабаев учился в Московском литературно-художественном институте. По возвращении на родину продолжил общественную, педагогическую и литературную деятельность. При первом аресте в 1918 г. поэт чудом остался жив. В 1929 г. против М. Жумабаева было сфабриковано дело, по которому его как алашординца, пантюркиста и японского шпиона арестовали в Петропавловске. Сидел в Москве, в Бутырской тюрьме, затем был сослан в Карелию. Был освобожден в 1936 г. В 1937 г. в Алма-Ате вновь арестован и спустя 3 месяца расстрелян.

Жансугуров Ильяс (1894–1938) – казахский поэт, прозаик, драматург, переводчик. Родился в простой казахской семье в Семиреченской области. Учился в Карагашской школе. После ее окончания в 1911 г. Жансугуров продолжил обучение в известной школе «Мамания» – первом полноценном образовательном учреждении края. К 1917 г. относятся первые стихотворные произведения Жансугурова. В 1920 г. после окончания краткосрочных курсов в Ташкенте вернулся в родной уезд и работал учителем. В 1923 г. его назначили директором Казахского института образования в Алма-Ате. Написал серию нравоучительных сказок для детей, принимал участие в составлении учебников для школ и первого казахского календаря. В 1925–1928 гг. учился в Коммунистическом институте журналистики в Москве, был первым профессиональным журналистом Казахстана. В 1928 г. вышла первая книга стихов «Сағанақ» в Кызыл-Орде, куда Жансугуров приехал после окончания института. В 1928–1932 гг. – сотрудник газеты «Еңбекші қазақ». В 1932–1934 гг. – председатель организационной комиссии и 1-й председатель Союза писателей Казахстана. Участник Первого съезда союза писателей СССР (1934 г.). Писал пьесы, занимался переводами. В 1935 г. написана знаменитая поэма «Құлагер». В 1937 г. арестован по политическому обвинению. В 1938 г. расстрелян как враг народа.



И. Жансугуров

Аналитическая работа

1. Содержат ли личные документы А.Ф. Лосева и Вс.Э. Мейерхольда отсылку к их частной судьбе и судьбе поколения 30-х гг.?
2. Какое впечатление произвел на вас официальный документ 1937 г. «Строго секретно. Шифровка»? Объясняет ли официальный документ эпоху?
3. Что вы знаете о трагедии казахской интеллигенции в годы репрессий?
4. Докажите, что трагедия репрессий коснулась всех республик Советского Союза.
5. Дополните биографические справки о писателях М. Дулатове, М. Жумабаеве, И. Жансугурове из рубрики «Вспомним всех поименно» названиями произведений этих писателей.
6. Придумайте и нарисуйте зрительный образ-символ, который выразил бы ваше представление о времени.
7. Прочитайте в Хрестоматии стихотворение А. Кочеткова «Баллада о прокурённом вагоне».
8. О чем это стихотворение? Как вы думаете, когда оно могло быть написано? Выпишите слова, которые несут в себе знаки времени, знаки судьбы.

Это интересно

Стихотворение А. Кочеткова «Баллада о прокурённом вагоне» было написано в 1932 г. (впервые опубликовано в 1966 г.). В его основе лежит личная история поэта. Он случайно остался жив, так как опоздал на поезд, впоследствии потерпевший крушение. Благодаря фильму «Ирония судьбы, или С легким паром» (1975, реж. Э. Рязанов) баллада Кочеткова стала восприниматься как современное стихотворение о трагической любви, которую оборвал слепой случай. В 30-е гг. оно звучало как выражение духа времени, силы человеческой любви и беспомощности человека перед неотвратимостью судьбы.



ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ А. РЫБАКОВА

Чтобы написать – надо писать.

А. Рыбаков

Вы научитесь

- составлять план сочинения на литературные и свободные темы, рецензии;
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Какие произведения А. Рыбакова вы знаете?
2. Какие фильмы по его произведениям вы видели? Расскажите о своих впечатлениях.
3. Объясните смысл эпиграфа к уроку.

ХРОНОГРАФ

1911 г., 14 января – А. Рыбаков родился в семье инженера Н.Б. Аронова и Д.А. Рыбаковой.

1919 г. – Переехал в Москву. Восьмой и девятый классы (тогда были девятилетки) он окончил в Московской опытно-показательной школе-коммуне (МОПШК), где преподавали одни из лучших педагогов того времени.

После окончания школы работал на Дорогомиловском химическом заводе грузчиком, затем шофером.

1930 г. – Поступил в Московский институт инженеров транспорта.

1933 г. – 5 ноября был арестован и осужден на три года ссылки по статье 58-10 – контрреволюционная агитация и пропаганда.

1936 г. – По окончании ссылки, не имея права жить в городах с паспортным режимом, скитался по стране, работал шофером, слесарем, трудился на автотранспортных предприятиях Башкирии, Калинина (ныне Тверь), Рязани.

1938 г. – Был главным инженером Рязанского областного управления автотранспорта.

1941–1945 гг. – Служил в Красной армии, участвовал в обороне столицы и дошел до Берлина в звании инженер-майора.

1945 г. – «За проявленное отличие в боях» был признан не имеющим судимости. Справка давала возможность писать в анкетах «не судим» и поселиться в Москве.

1946 г. – Демобилизовался, вернулся в Москву, начал свою литературную деятельность.

1948 г. – Была опубликована его первая повесть «Кортик».

1951 г. – Получил Государственную премию Советского Союза за роман «Водители».

1956 г. – Опубликована повесть «Бронзовая птица».

1960 г. – Опубликована повесть «Приключения Кроша».

1975 г. – Написал повесть «Выстрел».

1978 г. – Был написан роман «Тяжелый песок».

1987 г. – Опубликован роман «Дети Арбата», написанный еще в 1960-х гг.

1988 г. – Вышла вторая часть тетралогии, продолжение «Детей Арбата» – «Тридцать пятый и другие годы».

1989 г. – А. Рыбаков избран Президентом советского ПЕН-клуба (Международное объединение писателей).

1990 г. – Написан роман «Страх», третья часть тетралогии.

1991 г. – Был избран Секретарем правления Союза писателей СССР.

1994 г. – Опубликован роман «Прах и пепел», четвертая часть тетралогии.

1995 г. – Вышло собрание сочинений Анатолия Рыбакова в семи томах.

1998 г., 23 декабря – А. Рыбаков умер в Нью-Йорке.

Анатолий Наумович Рыбаков стал писателем, пройдя большую жизненную школу. За его плечами была юность во дворах московского Арбата и деятельность комсомольского активиста, преданного коммунистическим идеям всеобщего равенства и справедливости. Посчитав, что родине нужны не студенты, а рабочие, он пошел после школы на завод. Работал на самых трудных участках, пока не получил профессию шофера. Опыт этой профессиональной деятельности впоследствии был отражен в романе «Водители», который принес ему официальное признание.



*А. Рыбаков
в годы войны*

Желание стать инженером привело его все-таки на студенческую скамью. Учеба приостановилась не по его вине: сначала его исключили из института, а потом начался «крутой маршрут»: арест, допросы, приговор, ссылка, скитания по стране. Все – как у множества ни в чем не повинных людей в 30-е гг. Будущему писателю повезло: его не расстреляли, он не сгинул в колымских лагерях, не умер от истощения на «пересылке».

Те, кто знаком с сюжетом знаменитого романа А. Рыбакова «Дети Арбата», узнали в этих событиях повороты судьбы главного героя романа – Саши Панкратова. Действительно, в этом образе много автобиографического.

Война ворвалась в жизнь всего народа и перекроила ее по-своему. Молодой офицер автодорожных войск А. Рыбаков прошел по дорогам войны от Москвы до Берлина. За военную доблесть он был награжден медалями. А также с него была снята судимость. Теперь можно было вернуться в Москву и попробовать рассказать о пережитом другим людям.

Первая известность пришла к начинающему писателю как автору приключенческих повестей для подростков. Школьники с огромным интересом следили за опасными приключениями полюбившихся героев повестей «Кортик» и «Бронзовая птица». Рыбаков умел увлечь читателя загадками почти детективного сюжета, диалоги персонажей у него живые и непосредственные, характеры героев узнаваемые. А взрослые читатели почувствовали в «производственной прозе» повестей «Водители» и «Екатерина Воронина» струю свежего воздуха начинавшейся «оттепели».



В 60–70-е гг. молодые читатели полюбили старшекласника Кроша, немного наивного, но честного и искреннего мальчишку, который вырос на глазах в трилогии «Приключения Кроша», «Каникулы Кроша», «Неизвестный солдат».

Тогда никто из поклонников популярного писателя не знал, какие замыслы зреют в его душе, какие черновики лежат в ящиках письменного стола. Не только книга о поколении автора (будущие «Дети Арбата»), но и роман о величии любви и ужасах войны, о трагедии Холокоста, о мужестве и человечности – «Тяжелый песок». Выход этого романа в 1978 г. не только стал потрясением для читателей, но и открыл им нового Рыбакова – мастера психологической прозы.

И все-таки для большинства любителей современной литературы этот писатель остается, прежде всего, автором романа «Дети Арбата». Как же получилось, что роман, начатый автором еще в конце 50-х гг., увидел свет только через 30 лет?

История публикации романа «Дети Арбата»

О своих соседях, о детях Арбата, Рыбаков начал писать в 1958 г. Через 9 лет он предложил роман журналу «Новый мир», редактором которого был Александр Твардовский. Но спустя год, не получив ответа из редакции, измученный ожиданием, автор обратился к редактору с письменной просьбой прочесть роман.

А. Твардовский ответил по телефону: «Позавчера начал читать и прочел одним махом, не отрываясь. Арбат, улицы, эти мальчишки и девочки, арбатские и дорогомилдовские, первая юношеская любовь, тюрьма, все это прекрасно: такого удовольствия, такой радости от чтения я давно не получал. Роман, конечно, попадет под «табу», но не я это «табу» установил. А когда «табу» будет снято, наш журнал сочтет за честь опубликовать его на своих страницах».

Шли годы, «Дети Арбата» все еще лежали в глубине письменного стола.

Рыбаков предлагал напечатать роман в журналах «Октябрь», «Дружба народов», но везде получал отказ. Автор отступал, но не сдавался. Удалось переправить рукопись знакомым в Хельсинки и Париж. Но Рыбаков не спешил публиковать роман за границей: он продолжал надеяться, что книга будет напечатана на родине.

«Дети Арбата» пролежали в столе много лет. И наконец-то, благодаря огромным усилиям главного редактора журнала «Дружба народов» С. Баруздина, роман напечатали. Рабочие типографии взяли себе по десять экземпляров. На почте тревога: журнал воровали из ящиков в подъездах. В библиотеках очередь на роман на год вперед. На «черном рынке» – астрономические цифры стоимости журнала. В 1987–1988 гг. «Дети Арбата» по популярности вышли на первое место.

Роман вызвал смятения, ожесточенные споры. Ревностные слушатели вчерашнего режима сетовали на то, что автор посмел развенчивать Сталина и сталинизм. Читательское мнение большинства, напротив, звучало однозначно: произведения «Дети Арбата», «Страх», «Прах и пепел» отвечают настроению умов. Эта оценка восторжествовала.



Обложка книги
«Дети Арбата»

Послетекстовая работа

1. Изучите Хронограф. Какие события жизни писателя повлияли на его творческую работу?
2. Назовите российских и казахских писателей, которые так же, как А. Рыбаков, подвергались репрессиям в годы сталинского режима.

3. Вспомните произведения русской и казахской литературы, которые, как и «Дети Арбата», имеют трудную судьбу и вернулись к читателям через много лет после их написания.
4. Найдите информацию о роли «толстых» литературных журналов в общественной жизни страны. Работая в парах, заполните таблицу (каждая пара отвечает за характеристику одного журнала).

Название журнала	Главный редактор	Годы работы редактора	Значительные произведения, впервые опубликованные в журнале
«Новый мир»			
«Знамя»			
«Дружба народов»			
«Звезда»			
«Нева»			
«Октябрь»			
«Юность»			
«Простор»			

Творческая работа

Напишите план эссе, критической статьи или сочинения «Автор и герой в прозе А. Рыбакова».

Пространство интермедиальности

В 2005 г. по мотивам романа «Дети Арбата» выпущен многосерийный телевизионный фильм режиссера Андрея Эшпая.



Кадр из фильма «Дети Арбата»

Посмотрите фильм и напишите на него рецензию, ограничив свои наблюдения ответом на вопрос: соответствуют ли исполнители главных ролей вашему представлению о героях романа?



РОМАН А. РЫБАКОВА «ДЕТИ АРБАТА» СРЕДИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ «ВОЗВРАЩЕННОЙ» ЛИТЕРАТУРЫ

После этого романа невозможно будет оставить
те же учебники по истории в библиотеках и школах.

Е. Евтушенко



Вы научитесь

- определять роль эпизода, его взаимосвязь с тематикой и проблематикой произведения на основе анализа художественных средств и приемов;
- определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением.

Предтекстовая работа

1. Дайте определения понятиям *перестройка, гласность, демократизация*.
2. Какую роль сыграла литература в конце 80-х – начале 90-х гг. XX века?
3. Какую литературу называют «возвращенной»? Назовите имена писателей русской и казахской литературы, которые были возвращены в национальную культуру в конце XX века.

Демократические реформы эпохи перестройки начались с «гласности», отмены политической цензуры, обновления старых средств массовой информации и появления новых. Это привело к резкой активизации литературной жизни. Начался широкомасштабный процесс возвращения читателю той литературы, которая раньше находилась под запретом.

«Возвращенная» литература не была однородной. В ней можно выделить несколько пластов.

1. Произведения классиков XX в., по тем или иным политическим причинам запрещенные советским режимом. Это русская религиозная философия начала XX века, поэзия Н. Гумилева, «Окаянные дни» И. Бунина, «Несвоевременные мысли» М. Горького, «Мы» Е. Замятина, «Собачье сердце» и «Роковые яйца» М. Булгакова, «Котлован» и «Чевенгур» А. Платонова, «Реквием» А. Ахматовой, многие стихотворения О. Мандельштама, «Доктор Живаго» Б. Пастернака.

2. Произведения периода «оттепели», которые вышли за пределы «оттепельной» свободы слова и не были опубликованы. «Жизнь и судьба» В. Гроссмана, «По праву памяти» А. Твардовского.

К этому же ряду примыкают и произведения, начатые в период «оттепели», но завершенные уже тогда, когда публикация произведений о сталинщине или же просто антитоталитарных по своему пафосу была

невозможна по политическим причинам. Здесь в первую очередь должны быть названы «Дети Арбата» А. Рыбакова, «Новое назначение» А. Бека, «Факультет ненужных вещей» Ю. Домбровского, поэзия А. Галича и В. Высоцкого, полный текст «Сандро из Чегема» и «Кролики и удавы» Ф. Искандера, «Пушкинский дом» А. Битова.

3. Литература русской эмиграции – наследие В. Набокова, Вл. Ходасевича, Г. Иванова, Б. Поплавского, Г. Газданова, а также литература «третьей волны» эмиграции. Она была представлена в основном произведениями И. Бродского и А. Солженицына, В. Аксенова и Г. Владимова, В. Войновича и С. Довлатова, Э. Лимонова и Саши Соколова.

Характерно, что критические дискуссии завязывались не вокруг сложных и эстетически новаторских произведений (как романы Платонова или Набокова, Битова или Соколова), а вокруг тех текстов, которые в достаточно традиционной манере обсуждали острые политические вопросы и которые предлагали антитоталитарную модель советской истории. Именно роман А. Рыбакова «Дети Арбата», побивший в годы перестройки все рекорды по популярности, представляется в этом плане образцовым.



*М. Калинин, Л. Каганович, Г. Орджоникидзе,
И. Сталин, К. Ворошилов, В. Куйбышев, С. Киров
21 декабря 1929 г.*

Интерес к нему был таким большим, что тираж «Дружбы народов» в 1987 г. взлетел до 1,8 миллиона экземпляров. Если бы публикация состоялась значительно раньше, то роман не имел бы такой многомиллионной аудитории в стране и за рубежом. Достоверно известно, что еще в апреле, когда только выходил четвертый номер «Дружбы народов», 60 крупнейших издательств мира запросили разрешение на право публикации романа. Вне обстановки гласности у «Детей Арбата» не было бы такого могучего общественного резонанса. Вероятно, народ книгу бы понял, но говорил бы о ней между собой, да и то вполголоса. Случилось иначе: о книге заговорили в полный голос.

В романе «Дети Арбата» показана трагическая правда советской действительности 1930-х гг.

В эпоху сталинизма люди были не уверены в своей судьбе, в своем завтрашнем дне, потому что за случайно сказанное слово, невинную эпиграмму в стенгазете, высказывание своих мыслей человек в лучшем случае мог быть арестован. Это была эпоха доносов и предательства. Поэт XX века О. Мандельштам очень точно выражает состояние страха и недоверия, порожденное этим временем:

Не говори никому,
Все, что ты видел, забудь –
Птицу, старуху, тюрьму
Или еще что-нибудь.

Или охватит тебя,
Только уста разомкнешь,
При наступлении дня
Мелкая хвойная дрожь.

Вспомнишь на даче осу,
Детский чернильный пенал
Или чернику в лесу,
Что никогда не собирал.

(1930)

Но даже страх смерти не всегда мог сломить сопротивление в человеке, желание жить в ладу с самим собой и со своей совестью. Об этом свидетельствует отрывок из романа «Дети Арбата».

Послетекстовая работа

1. Подготовьте кластеры, посвященные каждому виду «возвращенной литературы».
2. Какие предпосылки в общественно-политической жизни страны способствовали публикации романа?
3. Почему именно роман А. Рыбакова «Дети Арбата» вызвал у его первых читателей горячий отклик и непримиримые споры?

Работаем с фрагментом текста

- Прочитайте отрывок из романа «Дети Арбата». Какие действия тюремного библиотекаря свидетельствуют о том, что человек способен даже под угрозой наказания и возможной смерти всегда оставаться человеком? Составьте кодекс закона и кодекс совести.

Принесли книги. Саша равнодушно их просмотрел. Без восторга, который испытал в первый раз. Третий и четвертый тома Гиббона, обтрепанная книжонка в картонном переплете – «Впечатления о поездке по СССР» французского сенатора Де-Монзи, мелкобуржуазного политика, левого радикала. В середине двадцатых годов он приезжал



в СССР, написал об этом книжечку, бойкую, но поверхностную. Саша не выписывал ее. Зачем же библиотекарь прислал?

Де-Монзи писал о Советском Союзе, в общем, сочувственно, но кое о чем критически, особенно об уголовном и судебном законодательстве. И в доказательство приводил пятьдесят восьмую статью. Именно из-за этой статьи библиотекарь и прислал книгу вместо кодекса, который просил Саша и который библиотекарь прислать не мог.

Ничего особенно важного и существенного из этой статьи Саша не узнал. И не в пятьдесят восьмой статье дело.

Дело в том, что неизвестный тюремный библиотекарь отозвался на его голос, откликнулся на его мольбу, показал Саше пример человечности, бесстрашия и доверия.

Что им руководило? Нарушил ли он служебный долг? Да, возможно. Зато выполнил другой, более высокий долг – человеческий. Законы, установленные людьми, не могут противоречить законам совести. Долг нарушают те, кто осуждает невинных, оставляет беззащитных без защиты, лишает последних прав бесправных.

Саша не вскочил с койки, не забегал по камере. То, что произошло, было таким чистым, ясным, так соответствовало всему тому, что было в нем настоящего, человеческого, что он не испытал ни потрясения, ни волнения, ни шока. Он нашел то, что должен был найти. И испытал только стыд за то, что потерял мужество.

(Часть 1, глава 26)

Это интересно

Статья 58 Уголовного кодекса Российской Социалистической Федерации Советских Республик (РСФСР)

Уголовный кодекс РСФСР, содержащий печально известную статью 58, был узаконен в 1927 году. Наказание за контрреволюционную деятельность, антисоветскую пропаганду, агитацию к свержению, подрыву или ослаблению советской власти включали в себя 14 пунктов статьи 58. С 1921 по 1953 год по статье 58 было осуждено 3 777 380 человек, в том числе приговорены к высшей мере наказания – расстрелу – 642 980 человек.

Всеобщей атмосфере страха и смерти в романе противостоит пространство жизни в лице Арбата. Именно он становится носителем вечных ценностей и символом Москвы, побеждающим мракобесие эпохи.

- Прочитайте предложенный отрывок из романа. Объясните, какую функцию выполняет образ города. Сравните оба отрывка и определите, каким способом создается закрытое пространство тюрьмы и открытое пространство города.

Арбат жил своей прежней жизнью. Апрельское солнце заглядывало в окна, нагревало мостовые и тротуары. На бульварах оседали и чернели снежные сугробы, расщелины асфальта выдыхали теплый запах пробуждающейся земли. Школьники без пальто и без шапок гоняли в переулках футбольные мячи. На домах появились леса, на лесах каменщики и маляры, дома ремонтировались, красились, надстраивались. На Арбатской площади снесли сквер и дома, мешавшие движению. Москва обрастала новыми заводами, поселками, облеплялась бараками.

По вечерам так же сверкали на Арбате огни кинотеатров «Арбатский Арс», «Карнавал», «Прага», «Художественный».

Прохаживались по тротуару арбатские девочки, и дорогомиловские, и девочки с Плющихи, воротники пальто опущены, цветные козынки развязаны, на ногах туфельки и тонкие чулки телесного цвета. И так же в воротах Сашиного дома вертелась стайка подростков. Варя прошла мимо, помахала приветственно рукой, спешила в Дом Красной Армии на выпускной вечер военных училищ.

(Часть 1, глава 27)

Мозговой штурм

Выскажите предположения, почему роман «Дети Арбата» относится к произведениям «возвращенной литературы».

Пространство интермедальности

Арбат является культурным топосом и визитной карточкой Москвы. Это одна из старейших и знаменитых улиц Москвы, появление которой относят к XVI в. Протяженность улицы составляет 1,2 км. На Арбате жили самые известные дворянские фамилии. С ним связаны имена А. Пушкина, Н. Гоголя, А. Чехова, Ю. Казакова, русского барда Б. Окуджавы и других. Эта элитная улица Москвы сегодня является пешеходной зоной, на которой находится «Аллея звезд».

- Послушайте песни Б. Окуджавы «Песенка об Арбате», «Арбатский романс», «Плач по Арбату» в исполнении автора. Каким вы представляете Арбат?



Памятник Б. Окуджаве на Арбате, Москва



СУДЬБЫ ГЕРОЕВ РОМАНА «ДЕТИ АРБАТА»



Кадр из фильма «Дети Арбата»

Убитые, сосланные, уничтоженные
дети Арбата были надеждой России,
надеждой неосуществившейся,
и оттого еще более мучительной.

Д. Быков

Вы научитесь

- определять роль эпизода, его взаимосвязь с тематикой и проблематикой произведения на основе анализа художественных средств и приемов;
- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения;
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Прочитайте в Хрестоматии 3-ю главу первой части романа. С какими героями вы познакомились?
2. Каковы жизненная позиция и отношение к другим людям Юрия Шарока?
3. Что вы узнали о прошлом и о человеческих качествах Лены Будягиной?
4. Что можно сказать о главном герое Саше Панкратове еще до его появления – по отзывам о нем других персонажей?

В центре романа «Дети Арбата» находятся молодые герои – Саша Панкратов, его бывшие одноклассники Лена Будягина, Юра Шарок, Вадим Марасевич, Нина Иванова, ее сестра Варя. Школа осталась позади, молодые люди выбирают свою жизненную дорогу. Подобных сюжетов в мировой литературе достаточно много. Особенность романа А. Рыбакова в том, что его герои живут в страшную эпоху – в 30-е гг. XX века.

Радостные надежды этих героев на будущее не оправдались, мечты о гармоничном единстве с родным государством не осуществились. Искренняя вера в прекрасные идеалы революции и советской власти была поругана.

Судьба главного героя романа Саши Панкратова особенно дорога автору, потому что факты биографии центрального персонажа перекликаются с обстоятельствами жизни Рыбакова. Поэтому читателю становится понятно, почему судьба обычного молодого человека осмысливается как аргумент в политическом и историческом споре. Оказывается, не только эгоистичный карьерист Юрий Шарок является антагонистом главного героя. Сам глава государства Сталин, появившийся на страницах романа, выступает как полный антипод искреннего и нравственно чистого героя.

Через много лет после описанных в романе событий уже отягощенный знанием истории писатель пытается воскресить мальчиков и девочек 1934 г., чтобы ответить на мучающие его вопросы. Героям Рыбакова по 20 с небольшим лет, значит, они принадлежат к первому поколению людей, которое сформировалось уже при советской власти. Они созданы новой социалистической реальностью. И хотя они происходят из разных социальных слоев, эта группа ребят производит впечатление единого братства.

Постепенно становится понятна человеческая ценность каждого из них. В романе перед нами проходят картины мужества, верности и предательства; несгибаемой прямоты одних и конформизма других. Герои совершают непоправимые ошибки и мучительно ищут выход из тяжелейших жизненных ситуаций. Рыбаков исследует психологический эксперимент мировой значимости: попытку создать нового человека, создать из «ничего», из новой идеи, из идеи как таковой, утвердить его на новой земле, где все старое разрушено до основания.

А. Рыбаков в «Детях Арбата» дает нам подумать не над отдельными конкретными вопросами, а над одним глобальным, духовно-практическим, нравственным вопросом: что делать человеку и что делается с человеком в «строгие времена»?

Автор отвечает на этот вопрос с помощью особой повествовательной формы. Роль лидера повествования здесь словно бы переходит из рук в руки. От Саши Панкратова к Варе Ивановой, от Юрия Шарока к Вадиму Марасевичу и т.д. Происходит сопоставление версий, аргументов, голосов. Так возникает эпическая панорама событий.

И все же рыбаковский Саша Панкратов – точка пересечения, своеобразный узел сюжетных связей. Именно он вводит нас в круг своих ровесников, и от него же тянутся лучи к людям старшего поколения – ветеранам партии, командирам индустрии или к загнанным в Сибирь меньшевикам, эсерам. При этом писатель создает не монолог, не исповедь молодого человека, а портрет времени. Масштабный, сопрягающий индивидуальное и общее, вбирающий в себя и непосредственный душевный опыт героя.

«Мое поколение, – говорил писатель в интервью «Независимой газете», – было хорошим поколением: по-настоящему верили в светлое будущее человечества. Не в превосходство своей расы, как гитлеровцы, а в братство народов. Они верили в интернационализм, в равенство людей, социальную справедливость».

Да, Саша не мыслит себя вне партии, вне революции. Комсорг школы, потом, в институте, комсорг курса, человек с ярко выраженным социальным темпераментом. Он потому и потрясен арестом, что застигнут врасплох, обескуражен, выбит из колеи. Бутырская тюрьма – это нелепость, наваждение, абсурд. Его место не здесь, в заточении, а там, где друзья, единомышленники. Они не могли и подумать, что линия партии «неправильная», что там, «наверху», могут ошибаться.

И Саша Панкратов в ссылке мечтал об Испании. Как только его освободят, «он тут же запишется в добровольцы, пусть его пошлют в Испанию, где коммунисты сражаются с фашистами, где коммунистический Пятый полк отстоял Мадрид».

По страницам повествования словно бы разлита ностальгия по этой вере в будущее. По тем, кто строил новый мир не ради корысти, не ради привилегий или карьеры, не для господ, а с убеждением, что лишения преходящи, что с победой социализма навсегда исчезнут гнет и несправедливость. По тем подвижникам, бессребреникам, альтруистам, которые были выбиты репрессиями и войной, которых называли «людьми идеи». Сталинский террор был вместе с прочим и преступлением против социализма. И драма утрат соединяется в романе с другой, о которой думает Саша Панкратов применительно к своим ровесникам, – с драмой не востребованности: «Хотели служить социалистическому отечеству, а оказались ему не нужны».

Наибольшей удачей в романе многие историки и критики считали образ Сталина. Действительно, Сталин в романе изображен по-новому, как «внутренний человек». Он лишь вскользь показан в действии, в общении с людьми. Главная точка притяжения для писателя – это его мысль, самоанализ, раздумья, касающиеся многих сторон жизни, мотивы поведения; отсюда ощущение целостности образа. Впервые писатель через мысль «вождя народов» попытался понять мотивы поступков человека, который обрекал на страдания и смерть миллионы людей.

С высоты нового исторического этапа, когда общество из всевозможных публикаций знает о Сталине и его времени достаточно много, роман Рыбакова воспринимается уже не как явление уникальное, а как произведение, которое впервые затронуло важнейшие вопросы современной истории, а теперь заняло достойное место в литературном процессе конца века.



Кадр из фильма «Дети Арбата»

Послетекстовая работа

1. Прочитайте 4-ю и 5-ю главы первой части романа.
2. Как эпизод с описанием праздничной демонстрации на Красной площади характеризует эпоху?
3. Какие события в жизни Саши Панкратова стали толчком к его дальнейшим испытаниям?
4. Прочитайте по ролям диалоги в эпизоде заседания партийного бюро и актива. Как бы вы определили атмосферу таких собраний, проходящих по всей стране? Как каждый из участников собрания проявляет свою человеческую позицию?
5. Дайте моральную оценку поведению на собрании Саши Панкратова и тех, кто его «разоблачает».
6. По событиям, происходившим в 5-й главе, выскажите предположение: как сложатся отношения Юрия Шарока и Лены Будягиной в дальнейшем.
7. Заполните таблицу.

Имена героев	Саша Панкратов	Юра Шарок	Вадим Марасевич	Варя Иванова
Родители				
Характеристика				
Самый характерный поступок				

8. Объясните, как характеризует повествовательную манеру А. Рыбакова его высказывание: «Чем больше эмоций у писателя, тем меньше их у читателя».
9. Какое значение в сюжете романа имеют эпизоды с участием исторических лиц – Сталина, Орджоникидзе и др.?
10. Составьте рекламный буклет для романа «Дети Арбата».

Работа в группах

Дайте оценку роману методом 6 шляп.

Белая шляпа. Что вы узнали, прочитав роман А. Рыбакова «Дети Арбата»?

Желтая шляпа. Что было положительного в романе?

Красная шляпа. Какие чувства возникли при чтении романа?

Черная шляпа. Что было проблематичным, неясным, отталкивающим в романе?

Зеленая шляпа. Что бы вы хотели изменить в сюжете романа «Дети Арбата»?

Синяя шляпа. Сделайте обобщение о романе на основе выступлений пяти шляп.

Творческая работа

1. Подготовьте письменно интервью с героем произведения.
2. Напишите в газету заметку от имени Саши «Не могу молчать».
3. Придумайте способ наглядно (на схеме) изобразить взаимоотношения между героями романа.

Пространство интермедиальности

В фильме В. Тодоровского «Стиляги» (2008) о жизни молодежи середины 1950-х гг. есть эпизод собрания, на котором главного героя исключают из комсомола. Сравните эту сцену с эпизодом заседания партийного бюро в романе «Дети Арбата» (часть 1, глава 4). Между временем действия в этих двух эпизодах прошло 20 лет. Изменилось ли что-нибудь в общественной атмосфере страны?



Кадр из фильма В. Тодоровского «Стиляги»

Библиографическая консультация

Аннинский Л. Так это книга о Сталине // Дружба народов, 2001. № 1. С. 219–223.

Бахнов Л. Версия Рыбакова: «Дети Арбата» // Дружба народов, 1990. № 12. С. 252–257.

С разных точек зрения: «Дети Арбата» Анатолия Рыбакова. – М., 1990.

А. АХМАТОВА И ЭПОХА

Меня, как реку,
Суровая эпоха повернула.

А. Ахматова



Вы научитесь

- определять жанр и его признаки (синкретический жанр), особенности лирики Серебряного века;
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Знакомо ли вам имя и творчество А. Ахматовой? Какие ее произведения вы читали в 8 классе?
2. Что вы знаете об А. Ахматовой? Заполните таблицу.

Знаю	Хочу узнать	Узнал

ХРОНОГРАФ

1889 г., 23 июня – А. Ахматова (настоящая фамилия Гóренко) родилась в селении Большой Фонтан, близ Одессы.

1890–1905 гг. – Детство прошло в Царском Селе под Петербургом. Училась в Царскосельской (Мариинской) гимназии.

1903 г., конец – Познакомилась с Н.С. Гумилевым.

1906–1907 гг. – Училась в выпускном классе Киево-Фундуклеевской гимназии.

1910 г. – В Петербурге «... (25 апреля старого стиля) я вышла замуж за Н.С. Гумилева, и мы поехали на месяц в Париж». Познакомилась с Амедео Модильяни.

1911 г. – В Петербурге был организован «Цех поэтов». Ахматову избрали его секретарем.

1912 г. – В среде «Цеха поэтов» оформилась группа акмеистов, одним из наиболее заметных участников которой была Ахматова.

1912 г. – Вышел первый сборник стихов «Вечер».

1912 г. – Родился сын Лев (Л.Н. Гумилев – историк, географ, специалист по этногенезу народов Евразии).

1914 г. – Вышла вторая книга стихов «Четки».

1917 г. – Была напечатана книга стихов «Белая стая».

1921 г. – Умер А.А. Блок, расстрелян Н.С. Гумилев.

1921 г. – Изданы книги стихов «Подорожник» и «Anno Domini MCMXXI» («В лето Господне 1921»).

1925 г. – Вышло постановление (не опубликованное в печати) о запрете произведений Ахматовой.

1935 г. – Арестован сын Ахматовой Л.Н. Гумилев.

1935–1940 гг. – Написана поэма «Реквием», впервые опубликованная в 1987 г.

1940 г. – Вышла книга стихов «Из шести книг».

1940 г. – Начала работу над «Поэмой без героя».

1941 г., конец – Во время блокады Ленинграда была эвакуирована в Ташкент.

1944 г., май-июнь – Вернулась в Ленинград.

1946 г. – Вышло постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград». Ахматову исключили из Союза писателей СССР.

1962 г. – Закончена работа над «Поэмой без героя».

1964 г. – В Италии вручена премия «Этна Таормина».

1965 г. – В Англии присуждена почетная степень доктора Оксфордского университета.

1965 г. – Издана книга стихов «Бег времени».

1966 г., 5 марта – А. Ахматова умерла в Домодедово, под Москвой. Похоронена в поселке Комарово, близ Ленинграда.

Послетекстовая работа

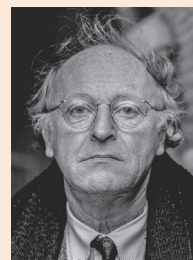
1. Что такое псевдоним? Зачем писатели пользуются ими? Вспомните, кто из писателей имел псевдоним.
2. Назовите настоящую фамилию А. Ахматовой. Пользуясь интернет-ресурсами, узнайте, почему она выбрала такой псевдоним.
3. Создайте карту жизненных перемещений А. Ахматовой. С какими событиями ее биографии они были связаны?
4. В чем заключалась эстетическая платформа акмеистов и как А. Ахматова была связана с этим течением?
5. Можно ли по названиям первой книги «Вечер» и последней «Бег времени» предположить, как менялось поэтическое мировоззрение А. Ахматовой?
6. Чем объяснить, на ваш взгляд, продолжительную паузу в девятнадцать лет между выходом книг «Подорожник» и «Из шести книг»? Какие события произошли в этот период в жизни А. Ахматовой?
7. Какая существует связь между семьей А. Ахматовой и Казахстаном?



Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилева

Это интересно

Выдающийся поэт XX в., лауреат Нобелевской премии И. Бродский в статье «Скорбная муза» (1982) писал о чуде появления псевдонима А. Ахматовой: «Пять открытых «А» (Анна Ахматова) завораживали, и она прочно утвердилась в начале русского поэтического алфавита. Пожалуй, это была ее первая удачная строка, отлитая акустически безупречно, с «Ах», врожденным не сентиментальностью, а историей. Выбранный псевдоним красноречиво свидетельствует об интуиции и изощренном слухе семнадцатилетней девочки».



И. Бродский

Об А. Ахматовой

Ахматова привнесла в русскую лирику всю огромную сложность и богатство русского романа XIX века. Генезис Ахматовой лежит в русской прозе, а не в поэзии. Свою поэтическую форму, острую и своеобразную, она развила с оглядкой на психологическую прозу.

О. Мандельштам, поэт и прозаик

Она почти никогда не объясняет, она показывает.

Н. Гумилев, поэт

Ощущение личной жизни как жизни национальной, исторической... Вот откуда и сила памяти, и чувство истории, и силы для нового пути.

Б. Эйхенбаум, литературовед

Стихи Ахматовой очень просты, немногоречивы, в них поэтесса сознательно умалчивает о многом – и едва ли не это составляет их главную прелесть.

В. Ходасевич, поэт и переводчик

Новые оттенки чувства, которые сумела открыть Ахматова в старой любовной теме, воплотив их в простой и строгой, благородной и лаконичной индивидуальной форме, связаны с правдивым, современным и реалистическим подходом к этой теме, характерным скорее для психологической прозы, чем поэзии.

В. Жирмунский, лингвист и литературовед

Ахматова прошла огромный и трудный путь – от «Вечера» до «Поэмы без героя», она внутренне очень изменилась, обрела гражданскую страсть, высокий трагизм и человеческую мудрость. И все же она не забыла своего прошлого, не отбросила своей поэтической молодости – Ахматова сохранила преданность своему поколению.

Е. Эткинд, филолог



В каком-то смысле за именем Анны Ахматовой стоял весь народ, чем объясняется ее популярность, что дало ей право говорить от имени всех людей и говорить с ними напрямую. Ее поэзия, читаемая, гонимая, замурованная, принадлежала людям. Она смотрела на мир сначала сквозь призму сердца, потом через призму живой истории.

И. Бродский, поэт

Послетекстовая работа

1. Какое из семи приведенных высказываний об Ахматовой вам понравилось больше и почему?
2. Что вы знаете об авторах этих высказываний? Кто эти люди? Найдите информацию о них и запишите в тетради краткую справку об их деятельности.

Слово об А. Ахматовой

А. Ахматова прожила долгую жизнь – 77 лет. Более полувека было отдано творчеству. Войдя в поэзию юной девушкой, она стала великим русским поэтом. Ахматова жила меж двух эпох: эпохой А. Блока и началом эпохи И. Бродского. Если у порога поэзии ее встретил человек-эпоха, Учитель, то проводил ее в последний путь Ученик, поэт, которому в будущем было суждено завоевать весь мир.

Жизнь А. Ахматовой – это опыт встреч и расставаний, обретения своего поэтического пути и горьких потерь. Сильная духом, она пережила потерю близких людей, нищету, травлю, отсутствие крыши над головой. С кем и как прошла она этот путь? И. Бродский писал: «Люди, с которыми вы встречаетесь, становятся частью вашего сознания».



А. Модильяни. А. Ахматова

Ахматовой была дарована встреча на жизненном пути с выдающимися личностями XX века. Ее первым мужем стал поэт Н. Гумилев. В 1910 г. Ахматова познакомилась с итальянским художником Амедео Модильяни, сделавшим более десятка набросков к ее портрету. Единственный из них, сохранившийся, Ахматова всегда носила с собой.

В орбите ее творческих пересечений значились С. Есенин и В. Маяковский. Она дружила с поэтом и литературоведом Н. Недоброво, поэтом-переводчиком М. Лозинским. Ахматова считала себя счастливой, так как жила в одно время с тремя великими поэтами: О. Мандельштамом, Б. Пастернаком, М. Цветаевой. Свое стихотворение «Нас четверо» (1961) она предваряла тремя эпитафиями из их поэзии, тем самым обозначив круг авторов, составивших «квартет поэтов». А. Ахматову, как и М. Зощенко, не обошла стороной судьба жертв сталинских, «официальных пропагандистских нападок».



А. Ахматова, Б. Пастернак (1946)



М. Цветаева

Здесь названа лишь малая толика великих имен, сыгравших в жизни и творчестве А. Ахматовой важную роль. Они навсегда остались в ее памяти. Все они оказались жертвами «страшного мира», беспощадно уничтожившего культуру.

В 1940 г. она пишет стихотворение «Памяти М.А. Булгакова», посвященное писателю, которого она считала своим верным другом. В этой поэтической панихиде А. Ахматова говорит о том, что ей уготована трагическая участь произносить прощальные речи своим временно уходящим современникам:

И кто подумать смел, что полоумной мне,
Мне, плакальщице дней погибших,
Мне, тлеющей на медленном огне,
Всех потерявшей, все забывшей,
Придется вспоминать...



Такой судьбы еще не было
ни у одного поколения, а может быть,
не было и такого поколения.
А. Ахматова

Настоящий двадцатый век. Коллаж



Вспомним всех поименно

Гумилев Николай Степанович (1886–1921) – русский поэт Серебряного века, переводчик, драматург, прозаик, создатель школы акмеизма. Родился в Кронштадте в дворянской семье. Учился в царскосельской гимназии, где познакомился со своей будущей женой – А. Горенко. В браке с ней рожден сын – Лев Гумилев. Первая книга стихов «Путь конквистадоров» (1905) в своем названии заключает три жизненные стихии, руководившие судьбой поэта: путешествия, воинство и поэзия. С 1908 по 1913 г. Гумилев четырежды посетил Африку, был участником Первой мировой войны (1914–1918), дважды награжден за храбрость Георгиевским крестом. После войны вернулся в Петроград. Изданы книги стихов «Костер» (1918), «Шатер», «Огненный столб» (обе в 1921). В 1921 г. был арестован по подозрению в участии в офицерском заговоре и расстрелян.



*Н. Гумилев и А. Ахматова
с сыном Л. Гумилевым (1915)*



*О.Э. Мандельштам, А. Ахматова
(1934)*

Мандельштам Осип Эмильевич (1891–1938) – один из крупнейших русских поэтов XX в. Родился в Варшаве в купеческой семье. В 1897 г. семья переехала в Петербург. Образование получил в Тенишевском коммерческом училище (окончил в 1907 г.). В 1911 г. познакомился с А. Ахматовой, присоединился к школе акмеизма. Первая книга стихов «Камень» вышла в 1913 г. Стихи периода Первой мировой войны и Октябрьской революции составили вторую книгу стихов «Tristia» (1922). С 1925 по 1930 г. – вынужденное поэтическое молчание. Поездка в Армению в 1930 г., создание цикла «Армения». Арест в 1934 г. за антисталинскую эпиграмму «Мы живем, под собою не чуя страны...» (1933). 1934–1937 гг. – ссылка в Воронеж, создание цикла «Воронежские тетради». 1938 г. – второй арест, отправлен на Дальний Восток. Умер в декабре 1938 г. в пересыльном лагере под Владивостоком.

Булгаков Михаил Афанасьевич (1891–1940) – русский писатель, драматург, театральный режиссер. Родился в Киеве в семье профессора-богослова. Окончил медицинский факультет Киевского университета.

1916–1920 гг. – фронтовой врач, земский врач в Смоленской губернии, врач Добровольческой армии на Кавказе. 1921 г. – переезд в Москву. Во 2-й пол. 20-х гг. написаны повесть «Собачье сердце», пьесы «Дни Турбиных», «Бег», роман «Белая гвардия» и др. В 1926 г. в Ленинграде М. Булгаков знакомится с А. Ахматовой. К 1928 г.



М. Булгаков

относится замысел романа «Мастер и Маргарита». К концу 20-х гг. М. Булгакова перестали публиковать. В 1930 г. он написал письмо Сталину с просьбой об эмиграции или возможности работать во МХАТе. 1930–1936 гг. – М. Булгаков – режиссер-ассистент во МХАТе. В феврале 1940 г. завершена работа над романом «Мастер и Маргарита» (в СССР впервые опубликован в 1966 г.). В марте 1940 г. М. Булгаков умер.

Послетекстовая работа

1. Используя материалы рубрики «Вспомним всех поименно», подготовьте кластеры о Н. Гумилеве, О. Мандельштаме, М. Булгакове.
2. Кого еще вы могли бы включить в список ушедших близких и друзей А. Ахматовой?
3. Какие примеры художественного «братства» вы можете привести из литературы и культуры в целом?
4. Прослушайте на канале YouTube стихотворение А. Ахматовой «Нас четверо» в исполнении А. Демидовой. Понравилось ли вам оно?
5. О ком идет речь в стихотворении и как эти люди были связаны с А. Ахматовой?
6. Стихотворение «Нас четверо» входит в цикл «Венок мертвым», состоящий из 11 стихотворных блоков. Познакомьтесь в Хрестоматии со стихотворением «De profundis... Мое поколение...». Вспомните, какие даты и события находятся между двумя временными точками, обозначенными А. Ахматовой:

Две войны, мое поколение,
Освещали твой страшный путь.

7. Составьте синквейн «Анна Ахматова».

Пространство интермедиальности

Образы Анны Ахматовой проходят перед нами в многочисленных портретах, написанных с натуры, а потому особенно интересных. А. Ахматову рисовали такие ее современники, как А. Модильяни (1911), С. Сорин (1914), Н. Альтман (1914), О. Кардовская (1914), Ю. Анненков (1921), З. Серебрякова (1922), К. Петров-Водкин (1922), Н. Тырса (1927–1928), Г. Верейский (1929), А. Осмеркин (1939–1940), В. Белкин (1941), А. Тышлер (1943), М. Сарьян (1946), В. Фаворский (1956), Б. Ардов (1960) и др.

- Создайте видеоролик «А. Ахматова в живописи». Подберите музыкальный ряд.



НАЧАЛО ПОЭТИЧЕСКОГО ПУТИ

Но живы мы любовью одною.

А. Ахматова

Вы научитесь

- понимать термины: ретроспекция, Серебряный век, имажинизм, символизм, футуризм, акмеизм;
- определять жанр и его признаки (синкретический жанр), особенности лирики Серебряного века.

Предтекстовая работа

1. Какие стихотворения о любви вам знакомы? Прочитайте свои любимые строчки наизусть.
2. Познакомьтесь в Хрестоматии со стихотворениями А. Ахматовой «Сжала руки под темной вуалью...», «Песня последней встречи».

Судьба поэта, блестящего знатока русской и мировой литературы и культуры, переводчика, исследователя творчества А.С. Пушкина, петербурженки Анны Ахматовой прочно связана с судьбой русской поэзии XX века. Ахматова вошла в литературную жизнь в 1910 г., когда поэтический процесс отличался разнообразием и интенсивностью развития, и участвовала в нем до середины 1960-х гг.

Поэтический дебют Ахматовой состоялся в 1912 г. в Петербурге выходом 300 экземпляров поэтической книги «Вечер», которая сразу же принесла ей известность и широкое признание. Стало ясно, что в русскую литературу пришел большой, очень искренний, настоящий поэт. После выхода второй книги «Четки» Ахматова стала одним из самых известных и любимых поэтов. Ранняя А. Ахматова начинала свое творчество как представитель школы акмеизма.

Терминологическая консультация

Основные художественные принципы акмеизма.

1. «Прекрасная ясность» (М. Кузмин) вместо символической поэзии намеков.
2. Эстетизация мелочей быта, повышенное внимание к художественной детали.
3. Четкость, острота и драматизм лирического сюжета.
4. Точность, конкретность значения слова.
5. Предметный мир – метафора душевных состояний лирического героя.

С первых книг определилась главная тема ее лирики – тема любви. Пожалуй, впервые после Пушкина о любви заговорили не только как о высоком, но и как о естественном, неотъемлемом от человеческого существования чувстве: «Должен на этой земле испытать / Каждый любовную пытку». Лирическая героиня Ахматовой – обычная женщина в «сером, будничном платье, / На стоптанных каблуках». Она

умеет по-настоящему любить и страдать, гордо сохраняя при этом человеческое достоинство.

Ахматова трогательно и просто пишет о едва зарождающемся первом юношеском чувстве, психологически точно воспроизводит все этапы развития любовных отношений. Ясность, сдержанность, сжатость, дисциплина стиха («Но в этой бездне шепотов и звонов / Встает один, все победивший звук») – все эти черты роднят Ахматову с русской классической традицией, не лишая ее поэзию индивидуального звучания.

В чем же неповторимость ахматовского стиля? Произведения ранней Ахматовой обладают лаконичной, простой формой (обычно 3–4 четверостишия) и передают внутреннюю динамику сильных чувств и переживаний, вполне конкретных и земных. Здесь такие обыденные слова, как «жарко», «не кар-кай», «бессонница», «каждый», «вставши» и т.д., становятся эстетически значимыми. Любовное содержание определяет наличие и такого традиционного элемента для Ахматовой, как диалог. Он имеет или скрытую форму, проявляющуюся по первой строке-обращению («О, не вздыхайте обо мне», «Я не любви твоей прошу», «Не любишь, не хочешь смотреть?»), или заявляет о себе открыто в стихотворении «Песня последней встречи» (1911):

Между кленов шепот осенний
Попросил: «Со мною умри!

Я обманут моей унылой,
Переменчивой, злой судьбой».
Я ответила: «Милый, милый!
И я тоже. Умру с тобой...»



Н. Альтман
А. Ахматова (1914)

В ахматовских стихотворениях мы являемся не только свидетелями напряженного любовного диалога, но и, словно зрители, наблюдаем за ходом разворачивающихся любовных событий: «не комкай», «прочти», «не гляди, не хмурься», «не плачь». Ахматова психологически точно воссоздает внутреннюю напряженность отношений двоих через внешние проявления: мимику, жест, цветовую гамму. В стихотворении «Сжала руки под темной вуалью...» (1911), как в хорошем кино, возникают визуальные ряды: «бледна» (бледность лица оттеняет темная вуаль), «искривился мучительно рот», «зады-хаясь, я крикнула», «улыбнулся спокойно и жутко», «сказал». Он и она находятся в состоянии активного движения: «сжала», «напо-ила», «допьяна», «вышел, шатаюсь», «сбежала», «не касаясь», «до-бежала», «уйдешь», «умру», «не стой». На небольшом пространстве

стихотворного текста (всего 12 строчек) разворачивается целая драма человеческих страстей, переданная самыми обыденными словами.

Важной чертой стиля Ахматовой, определившейся еще в ранней поэзии, можно считать и фольклорное начало. Оно проявилось в строении стихов (параллель: мир человека и мир природы), в стилизации образной системы («в синем небе», «долю-муку», «тоска мою выпила кровь»), в стилизации интонаций фольклорных жанров заклинания, гадания, песни, молитвы, заговора, частушки:

Лучше б мне частушки задорно выкликать,
А тебе на хриплой гармонике играть,
И, уйдя, обнявшись, на ночь за овсы,
Потерять бы ленту из тугой косы.

Ахматова, в отличие от своих предшественников – символистов, создает мир «вещный», предметный, который строится на преобладании существительных и глаголов. За счет этого на первый план выдвигается событие. Употребление же прилагательных ограничено. В стихотворении «После ветра и мороза было...» на весь текст приходится всего два прилагательных. И при этом они представляют собой повтор одного и того же слова и находятся в середине стихотворения (графической и смысловой кульминации):

Новогодний праздник длится пышно,
Влажны стебли новогодних роз,
А в груди моей уже не слышно
Трепетания стрекоз.

Прилагательное (эпитет) количественно и композиционно выделено, потому что несет большую смысловую и символическую нагрузку. Беда настигла лирическую героиню в праздник Нового года, который традиционно связан с надеждой на будущее. На фоне всеобщего счастья, праздника личная любовная драма героини – безответное чувство и предстоящее возможное расставание с любимым – становится еще безысходнее.

В стихотворении «Будешь жить, не зная лиха...» 7 эпитетов распределяются по разным смысловым зонам. В его благополучном мире царит «тихая жена». Мир лирической героини – это мир, в котором женщины лишены любви и ласки. Они составляют стан «бездомных», «слепых и темных», «склоненных долу». И только любовь Бога («божий дом», «к божьему престолу») помогает им выжить. Эпитеты-прилагательные появляются в важных смысловых точках. Эпитеты для Ахматовой не являются «звездной арматурой», как для символистов, их редкое появление в тексте оправдано смыслом.

Названные стилевые черты, определившиеся уже в ее ранней поэзии, будут развиваться и обретут совершенство в поздней поэзии.

Послетекстовая работа

1. Какая тема является главной в ранней поэзии А. Ахматовой?
2. Какой предстает ее лирическая героиня?
3. Как характеризуют поэзию А. Ахматовой любовь к точности интерьера и внимание к предметным деталям?
4. Как обыденные разговорные слова у Ахматовой приобретают значение поэтических символов?
5. Назовите основные черты поэтического стиля А. Ахматовой. Представьте их в виде кластера.

Аналитическая работа в группах

I группа. Анализ стихотворения «Сжала руки под темной вуалью...».

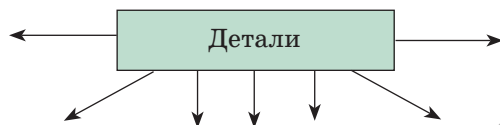
1. Какова тема стихотворения А. Ахматовой «Сжала руки под темной вуалью...»?
2. Нарисуйте сюжет стихотворения.
3. Распределите в таблице образно-тематические слова.

	Мимика	Жест	Цвет
Она			
Он			

4. Как вы можете объяснить заключительную строчку стихотворения: «И сказал мне: «Не стой на ветру»?
5. Прочитайте Терминологическую консультацию. Какую роль играют художественные средства, используемые акмеистами, в лирике Ахматовой? Докажите на примере стихотворения «Сжала руки под темной вуалью...» принадлежность А. Ахматовой к школе акмеизма.

II группа. Анализ стихотворения «Песня последней встречи».

1. Внутренние переживания героини раскрываются с помощью деталей. Найдите в тексте детали. Как они помогают понять драму лирической героини?



2. Какую роль играет природа в стихотворении?
3. Найдите в нем изобразительные средства языка.
4. Любовь в ранних стихах Ахматовой драматична: расставание несет с собой боль и страдание. Докажите это, составив самостоятельно тематическое поле стихотворения.
5. Опираясь на материалы Терминологической консультации, расскажите, какие художественные принципы акмеизма использует А. Ахматова в стихотворении «Песня последней встречи»?

Творческая работа

Напишите мини-сочинение «Какой я представляю лирическую героиню А. Ахматовой».



ВЫСОТА ДУХА ПОЭЗИИ А. АХМАТОВОЙ

У бездны мрачной на краю.
А. Пушкин

Вы научитесь

- определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев);
- определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете выражение «высота духа»?
2. Как слова А. Пушкина, вынесенные в эпиграф, соотносятся с трагедией времени, в котором жила А. Ахматова?



А. Ахматова (1921)

Сборник «Белая стая» посвящен драматическому противопоставлению любви и поэтического творчества: здесь на смену любовной теме приходит тема творчества. Название стихотворения «Песня о песне», с легким ироническим оттенком намекая на библейско-любовную «Песнь песней», завершается идущими от самого сердца словами: «Позволь мне миру подарить / То, что любви нетленней». В другом стихотворении обозначено это «нетленное»: «Я так молилась: “Утоли Глухую жажду песнопенья!”». Лейтмотив «Белой стаи» – претворение горьких потерь в светлую песнь. Страшнее всего для Ахматовой теперь не разлука с любимым, а уход Музы, не принимающей душевной атмосферы отчаяния:

Муза ушла по дороге,
Осенней, узкой, крутой,
И были смуглые ноги
Обрызганы крупной росой.
Я долго ее просила
Зимы со мной подождать.
Но сказала: «Ведь здесь могила,
Как ты можешь еще дышать?»

Даже, казалось бы, простое ощущение, запечатленное в словах, включает в себе содержание, сгущенное до эпохального, звучащее

в сердце целого поколения: «Лишь ветер каменного века / В ворота черные стучит». Ахматова уже в 10-е гг. остро ощутила, что персонажам ее любовной драмы уготована необычная и жестокая историческая судьба. Это предчувствие воплотилось в событиях 1917 г. Революцию Ахматова встретила так, как будто была готова к ней. Отношение к ней сначала было резко отрицательным. Но вместе с тем она понимала, что речь идет о выборе, от которого невозможно уклониться. Этот выбор она сделала спокойно и сознательно: она выбрала Россию. Ее позиция нашла отражение в стихотворении «Мне голос был. Он звал утешно...». Чуть позже она уточнила свой выбор:

А здесь, в глухом чаду пожара,
Остаток юности губя,
Мы ни единого удара
Не отклонили от себя.
И знаем, что в оценке поздней
Оправдан будет каждый час...

Этот выбор стал началом пути Ахматовой к тому, чтобы стать «одним из символов величия России» (О. Мандельштам). Но этот выбор стал и началом великих утрат и потрясений, жизни «на краю у гибели». Многие настраивало на постоянную готовность к смерти.

Уходили из жизни один за другим дорогие для Ахматовой поэты: Недоброво, Блок, Гумилев, Есенин, Маяковский, Волошин, Андрей Белый, Кузмин, Клычков, Князев, Мандельштам, Нарбут. Точка отсчета великих потерь для А. Ахматовой началась со смерти Н. Недоброво, в 1919 г. умершего от чахотки. Летом 1921 г. ушел из жизни А. Блок, был расстрелян Н. Гумилев. Боль за судьбу близких звучит в маленьком скорбном стихотворении, написанном в вагоне поезда 16 августа 1921 г. Блока уже похоронили, Гумилева уже арестовали. Первые четыре стиха обращены к другу, которому их никогда не прочитать. Под «горькой обновушкой», может быть, и подразумеваются эти стихи, словно заменяющие саван:

Не бывать тебе в живых,
Со снегу не встать.
Двадцать восемь штыковых,
Огнестрельных пять.
Горькую обновушку
Другу шила я.
Любит, любит кровушку
Русская земля.

За этими строчками – живой человеческий протест: не героический, а частный женский голос, для которого своя боль не заслоняет

чужую. Собственная безысходность связалась с общенациональной, с извечным трагизмом русской земли.



К. Петров-Водкин.
Портрет
А. Ахматовой (1922)

В стихотворении «О, знала ль я, когда в одежде белой...» (1925) предстают три смысловых круга: муза – любовь – судьба. Им посвящена лирическая эпитафия А. Ахматовой. Говоря о любви, она имеет в виду трагическую смерть Н. Гумилева: «Что лучшему из юношей, рыдая, / Закрою я орлиные глаза».

В 1925 г. Ахматова написала стихотворение, посвященное памяти С. Есенина, которое впервые было опубликовано только в 1968 г. В этом скорбном произведении продолжена тема трагической участи поэта в России:

Всего верней свинец душе крылатой
Небесные откроет рубежи,
Иль хриплый ужас лапою косматой
Из сердца, как из губки, выжмет жизнь.

Смерть Есенина мыслится Ахматовой как гибель. В стихотворении нет и намека на самоубийство. Не властен поэт ни в своей жизни, ни в своей смерти. В лирике Ахматовой образ поэта сродни пророку Лермонтова, забитому камнями, униженному, но отмеченному Божьим перстом. В стихотворениях 1930-х гг. речь авторского «я» нередко обращена к власти:

Зачем вы отравили воду
И с грязью мой смешали хлеб?
Зачем последнюю свободу
Вы превращаете в вертеп?

Стихотворение «Петроград, 1919» открывает книгу «Anno Domini». Здесь многое ориентировано на диалог с Блоком. Как бы отвечая на утверждение «Мы – дети страшных лет России, / Забыть не в силах ничего», Ахматова начинает с возражения «знаменитому современнику»: «И мы забыли навсегда...». Ахматова запечатлела высоту духа своего поколения. Голод, смерти, утраты, разбитая жизнь, разрушенный быт – все эти испытания не имеют власти над душой. Звездное небо, красота природы, чарующие запахи лета напоминают о том, что неустранимо даже в самые страшные времена. Способность расслышать вешнее дыхание леса, созерцать созвездия в прозрачных июльских небесах – настоящая благодать. Величие эпохи подчеркнуто и в названии «Anno Domini», что означает «Лето Господне».

«Ужасное» не может миновать и ахматовскую Музу, и для нее временами непереносимо «человеком быть и видеть поневоле, / Что люди делают, и сквозь тлетворный срам / Не смеет поднять глаза к высоким небесам». Спустя много лет после смерти Блока Ахматова открыла цикл «Трещотка прокаженного» (1943–1960) стихотворением «Пролог». Ахматовская «программа» здесь изначально предполагает извержение дисгармоничных звуков, для ее лиры словно совсем нет красоты, а есть только правда.

Не лирою влюбленного
Иду пленять народ –
Трещотка прокаженного
В моей руке поет.

Во многих стихотворениях Ахматовой удалось передать «просто-народное» чувство беды. Масштабы обрушившихся несчастий столь огромны, что ее лирической героине иногда «жизнь не мила». Ахматовой удается сказать очень многое о национальном женском характере, погруженном в тоску и терпеливом, но тайно сосредоточенном на ожидании чуда. В отличие от многих своих современников Ахматова создает лирический образ героини, не утратившей веры в Бога, у нее нет греха сомнения в высшей сути бытия. С ней рядом почти всегда присутствие Божьего лица или светлого посланника неба – ангела:

В этой жизни я немного видела,
Только пела и ждала.
Знаю: брата я не ненавидела
И сестры не предала.
Отчего же Бог меня наказывал
Каждый день и каждый час?
Или это ангел мне указывал
Свет, невидимый для нас?

30-е гг. были в жизни Ахматовой временем тяжелых испытаний. Приближалась мировая война. Трагедия народа, ставшего жертвой насилия и террора, вошла и в семью Ахматовой. В 1935 г. был первый раз арестован ее сын. Беда народа стала и ее личной бедой. Она давала новые силы ахматовской поэзии, которая уже более десяти лет находилась под запретом. Воплощение народного горя нашло отражение в поэме «Реквием».

Послетекстовая работа

1. Какая тема приходит на смену любовной теме в книге стихов А. Ахматовой «Белая стая»?

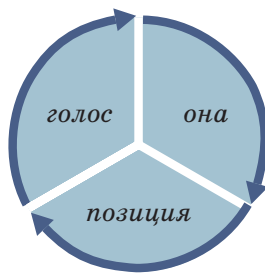


2. Как отнеслась к революции А. Ахматова?
3. Кому и какая среди современников А. Ахматовой была уготована «историческая судьба»?
4. Составьте цепочку ключевых явлений, повлиявших на изменение ахматовского голоса.
5. Докажите, что строки «А я иду – за мной беда» А. Ахматовой касаются не только ее как личности, но и ее Музы.

Аналитическая работа в группах

I группа

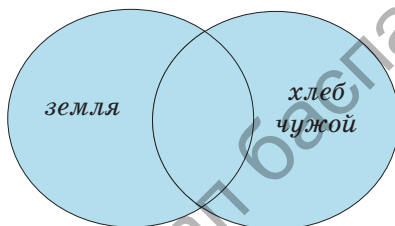
1. Приготовьтесь к выразительному чтению стихотворения «Мне голос был. Он звал утешно...» (1917).
2. С какими событиями в жизни А. Ахматовой и страны связано это стихотворение?



3. Как вы думаете, чей голос слышит лирическая героиня? Какова ее гражданская позиция?
4. Составьте тематическое поле стихотворения.
5. Что рассказала А. Ахматова о времени и о себе?

II группа

1. Приготовьтесь к выразительному чтению стихотворения «Не с теми я, кто бросил землю...» (1922).
2. Сформулируйте тему стихотворения. Какова гражданская позиция лирической героини?
3. Опишите композицию стихотворения.



4. Составьте тематическое поле стихотворения.
5. Что в стихотворении рассказала А. Ахматова о времени и о себе?

Творческая работа

Напишите эссе-рассуждение на тему «Почему А. Ахматова не покинула Родину?».

ТРАГЕДИЯ ПОЭТА И НАРОДА В ПОЭМЕ «РЕКВИЕМ»

Перед этим горем гнутся горы.
А. Ахматова

Вы научитесь

- определять жанр и его признаки (синкретический жанр), особенности лирики Серебряного века;
- определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематика, проблематики, образов героев);
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Как слова, вынесенные в эпиграф, соотносятся с биографией А. Ахматовой?
2. Что такое «реквием»?
3. Какие реквиемы в музыке, литературе вам известны?
4. Прослушайте на канале YouTube поэму А. Ахматовой «Реквием» в исполнении автора. Запишите ваши эмоции.

Первоначально «Реквием» был задуман как лирический цикл и лишь позднее переименован в поэму, над которой А. Ахматова работала с 1935 по 1940 г. Раздел «Вместо предисловия» и эпиграф помечены 1957 г. и 1961 г. Долгое время произведение существовало в памяти А. Ахматовой и ее друзей. Л. Чуковская писала, что «Реквием» наизусть знали 11 человек, и ни один из них не предал Ахматову». Лишь в конце 1962 г. она решилась записать поэму. Впервые «Реквием» был напечатан в 1963 г. в Мюнхене без ведома А. Ахматовой, а в Советском Союзе — в 1987 г.

Основой поэмы стала личная трагедия А. Ахматовой. Ее сын, Лев Гумилев, трижды находился под арестом в сталинские годы. В 1935 г. его, студента исторического факультета Ленинградского государственного университета, арестовали в первый раз. После письма А. Ахматовой к Сталину его освободили. Второй раз был арестован в 1938 г. и приговорен к 10 годам лагерей. Позднее срок сократили до 5 лет.



*Л. Гумилев и А. Ахматова
(1960-е гг.)*

В 1949 г., после третьего ареста, Л. Гумилева приговорили к расстрелу, который затем заменили ссылкой. Вина его не была доказана. Впоследствии он был реабилитирован. А. Ахматова считала, что аресты ее сына 1935 г. и 1938 г. были связаны с местью властей за то, что Лев был сыном Н. Гумилева. А арест 1949 г., по ее мнению, был следствием известного постановления ЦК ВКП(б) 1946 г., и теперь сын сидел уже из-за нее. «Реквием» – это не только личная трагедия, но трагедия народная. В нем переплелись частное и историческое. Свою поэму А. Ахматова посвятила всем узникам – жертвам сталинского режима.

Поэма имеет сложную композицию. Начинается с эпитафия:

Нет, и не под чуждым небосводом,
И не под защитой чуждых крыл, –
Я была тогда с моим народом,
Там, где мой народ, к несчастью, был.

В этом эпитафии звучит смысловая переключка со стихотворениями А. Ахматовой «Мне голос был. Он звал утешно...» и «Не с теми я, кто бросил землю...».

Затем следует небольшой авторский комментарий под названием «Вместо предисловия», в котором А. Ахматова делится причиной создания поэмы. Из него выясняется, что поэт получает своеобразный заказ на написание «Реквиема» так же, как и Моцарт, пишущий на заказ свой музыкальный реквием. Прочитаем вместе этот эпизод заказа в поэме.

«Вместо предисловия»

В страшные годы ежовщины я провела семнадцать месяцев в тюремных очередях в Ленинграде. Как-то раз кто-то «опознал» меня. Тогда стоящая за мной женщина, которая, конечно, никогда не слыхала моего имени, очнувшись от свойственного нам всем оцепенения и спросила меня на ухо (там все говорили шепотом):

– А это вы можете описать?

И я сказала:

– Могу.

Тогда что-то вроде улыбки скользнуло по тому, что некогда было ее лицом.

1 апреля 1957, Ленинград»

В обрамлении предисловия, «Посвящения», «Вступления» и «Эпилога» находятся десять небольших глав с самостоятельными заголовками («Приговор», «К смерти», «Распятие») и с заголовками по первой строке («Уводили тебя на рассвете...», «Тихо льется тихий Дон...», «Нет, это не я, это кто-то другой страдает...», «Показать бы тебе, насмешнице...», «Семнадцать месяцев кричу...», «Легкие месяцы летят...», «Уже безумие крылом...»).

Во «Вступлении» поэт дает лаконичную, но точную картину всеобщей народной беды, обрушившейся на страну по воле державного палача: «И безвинная корчилась Русь / Под кровавыми сапогами / И под шинами черных марусь». Это своеобразный пролог поэмы с указанием места и времени действия.

В последующих 4 главах предстают исторические параллели между горькой участью матерей всех времен. Лирическая героиня вспоминает свою молодость, не ведавшую никаких проблем, арест сына, последовавшие за ним дни невыносимого одиночества.

В 5-й и 6-й главах мать терзается предчувствием смерти сына, ее пугает неизвестность. Это кульминация поэмы, апофеоз страданий героини.

7-я глава – страшный приговор, сообщение о ссылке сына в Сибирь.

8-я глава – мать в порыве отчаяния взывает к смерти, она хочет принести себя в жертву, но уберечь от злой участи своего ребенка.

9-я глава – тюремное свидание, навсегда запечатлевшееся в памяти несчастной женщины.

10-я глава – всего в нескольких строках поэт проводит глубокую параллель страданий своего сына с мучениями невинно распятого Христа, а свою материнскую боль сопоставляет с тоской Богородицы.

В эпилоге А. Ахматова призывает людей не забывать тех страданий, которые перенес народ в страшные годы репрессий.

А. Ахматова воссоздает трагическую атмосферу и страшные приметы того времени, «когда погребают эпоху». «Я» автора воспринимается здесь как обобщенный голос всех женщин страны, охваченных страхом за детей и мужей, ужасом общей беды в те памятные годы. Общечеловеческое, вечное составляет внутреннее пространство этой поэмы. Повторенный трижды образ звезды как небесного знамения кровавой беды: «звезда смерти» – «звезда Полярная» над енисейской ссылкой – «огромная звезда», которая «скорой гибелью грозит», – обретает апокалиптический характер.

Сквозная тема насильственной и неотвратимой смерти предстает в разных образах: то это «смертельная тоска», то «смертельный пот на челе», то могила и «кадильный звон», то сердце, из которого «с болью жизнь... вынут», то казнь, то палач. Все наводит страх и ужас. Отсюда мотив безумия и бреда, подкрадывающегося к человеку в этой губительной атмосфере. И тогда даже смерть кажется человеку «простой и чудной», ибо нет сил жить в этом «ужасе». В одной из глав поэмы лирическая героиня, обращаясь «К смерти», просит ее: «Я жду тебя – мне очень трудно».



Особую роль в поэме играют эпитеты, с помощью которых передаются картины «страшного мира»: «постылый скрежет», «осатанелых лет», «смертный пот», «тюремный тополь», «опустелый дом», «жесткие страницы». Высокая трагедийная эмоциональность достигается с помощью олицетворений: «лица опадают», «летят недели», «перед этим горем гнутся горы», «песню разлуки паровозные пели гудки». Все происходящее в поэме бесчеловечно, сродни безумию, которое, словно оживая, несет в себе страх смерти:

Уже безумие крылом
 Души накрыло половину,
 И поит огненным вином,
 И манит в черную долину.

Встречаются и антитезы: «кто зверь, кто человек», «И в лютый холод, и в июльский зной», «И упало каменное сердце на мою еще живую грудь». Есть сравнения: «И старуха выла, как раненый зверь», «Сюда прихожу, как домой».

Ахматовская поэзия, начавшись как «малая форма», как «фрагмент», проявила здесь монументальное, величественное начало. Глава «Распятие» – смысловой и эмоциональный центр поэмы. В ней еще более усилено трагедийное и вместе с тем мужественное звучание темы женщины, теряющей единственного сына (что подчеркивает эпиграф: «Не рыдай Мене, Мати, во гробе зряще»). Ахматова использует известный библейский эпизод смерти Иисуса Христа на глазах его матери, которая предстает в поэме как изваяние скорби, сиротства, гордыни и мужества: «А туда, где молча мать стояла, / Так никто взглянуть и не посмел».



Памятник
 А. Ахматовой,
 Санкт-Петербург

Вполне оправданным оказывается и введение Ахматовой во 2-ю часть «Эпилога» традиционной для русской классической поэзии темы памятника. Она верит в то, что ей, разделившей все беды со своим народом, «когда-нибудь в этой стране / Воздвигнут задумают памятник». Давая «согласие на это торжество», Ахматова ставит одно существенное условие: памятник должен быть воздвигнут только у тюремных стен, где ей, как и всем, «не открыли засов», на берегу родной Невы. Сегодня памятник поэту стоит именно в этом месте.

Так по-новому переосмысливаются и наполняются иным, трагическим, содержанием тема и образы пушкинского «Памятника»

в «Реквиеме» Ахматовой. Автор его – поэт и человек, ощутивший высокое чувство морального долга перед своим временем, осознавший в полной мере силу и власть поэзии и не побоявшийся их использовать.

Послетекстовая работа

1. С какими событиями жизни А. Ахматовой связана поэма «Реквием»?
2. Правомерно ли использование определения «документ эпохи» по отношению к поэме «Реквием»?
3. В чем состоит ее художественное своеобразие?
4. Раскройте смысл названия поэмы.
5. Как вы можете объяснить тот факт, что основному тексту поэмы предшествуют 4 «подступа» в виде эпиграфа, предисловия, посвящения и вступления?
6. Какие строки эпиграфа к поэме, на ваш взгляд, объясняют ее смысл?
7. Что делает поэму «Реквием» эпическим и реалистическим произведением?

Аналитическая работа в группах

I группа. Заполните таблицу.

Какие строчки из части «Вместо предисловия» подтверждают, что это было страшное время?	
Отметьте строчки, передающие меру материнского горя в части «Посвящение».	
Как и какими средствами создает Ахматова обобщенный образ матери?	
Какие художественные средства помогают создать настроение, которым проникнуто «Посвящение»?	
I глава. Какое событие здесь описано? Какие слова и выражения помогают ощутить тяжесть случившегося?	
V глава. Особенности повествования.	
Перечитываем VII–IX главы. Опишите свои впечатления, мысли о прочитанном, начиная с фразы: «Когда я читаю VII–IX главы поэмы «Реквием», я вижу...».	
Укажите лирические жанры (фольклорные и литературные), использованные в создании многоголосия.	
Опишите образ времени в поэме.	



II группа. Заполните таблицу.

Укажите приметы времени («Вступление»).	
Какой факт из биографии А. Ахматовой был положен в основу поэмы?	
Какой изображена Родина у А. Ахматовой? («Вступление»)	
В «Посвящении» есть словосочетание «каторжные норы». Из какого стихотворения А. Пушкина эта цитата? С какой целью А. Ахматова использовала ее?	
II и III главы. Какая картина возникла у вас при чтении этих глав? Почему?	
V глава. Особенности повествования.	
С чем связано название X главы? Почему именно этот сюжет из Библии использовала А. Ахматова?	
Найдите доказательства сосуществования в поэме разных стилей.	
Как облик эпохи воссоздается через обобщенный человеческий портрет?	

Пространство интермедальности



Афиша концерта
«Мукагали Макаатаев.
Моцарт. Реквием» (2015)

За год до смерти, в 1975 году, М. Мака-таев завершает поэму «Моцарт. Жан азасы (Реквием)» – «Моцарт. Скорбь души (Реквием)». В.А. Моцарт и М. Макаатаев. Гениаль-ный австрийский композитор, живший в XVIII веке, и выдающийся казахский поэт XX века. Что сближает их? Оба они прожи-ли очень короткую жизнь: Моцарта не ста-ло в 35 лет, Макаатаев ушел из жизни в 45. Общим для их судьбы оказался жизненный сюжет, связанный с созданием реквиема – траурного произведения, посвященного па-мяти усопшего. Незадолго до смерти они оба обратились к написанию реквиема, словно создавая его для самих себя. Кине-матографическую интерпретацию двух «Реквиемов» предложили братья Д. и А. Медетбаевы в фильме «Мукагали и Моцарт. Диалог веков». Их 35-минутный документальный фильм посвящен точке пересечения творческих судеб казахского поэта и австрийского композитора. В государственном театре оперы и балета «Астана Опера» в 2015 г. был поставлен музыкально-поэтический концерт, в основу которого легли два «Реквиема»: Моцарта и Макаатаева.

МУЖЕСТВО ПОЭТА

Нас покориться никто не заставит.

А. Ахматова

Вы научитесь

- определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев);
- определять способы выражения авторского отношения к героям, проблемам, сопоставляя позицию автора с собственным мнением.

Предтекстовая работа

1. Что вы знаете о Великой Отечественной войне?
2. Что вам известно о городе-герое Ленинграде и его блокаде?
3. Кто из казахских поэтов написал стихотворение, посвященное блокаде Ленинграда? Прочтите его.
4. Расскажите о подвиге Героя Советского Союза А. Молдагуловой.



Памятник
А. Молдагуловой,
Санкт-Петербург

В начале 40-х А. Ахматова смогла вернуться в поэзию, так как официально ей было разрешено печататься, наступил период творческого подъема. Именно с этого времени она обрела новый взгляд на прошлое: она стала смотреть на прошедшую громаду событий с высоты прожитого. Это историко-философское осмысление помогло пережить новую трагедию – Великую Отечественную войну, которая застала Анну Ахматову в Ленинграде. В годы войны она писала стихи высокого патриотического звучания, которые составили цикл «Ветер войны». В июле 1941 г. голос Ахматовой по радио произнес ее знаменитую «Клятву»:

И та, что сегодня прощается с милым, –
Пусть боль свою в силу она переплавит.
Мы детям клянемся, клянемся могилам,
Что нас покориться никто не заставит!

Состоящее всего из одного четверостишия, это стихотворение стало символом патриотизма, объединившего тогда в великом противостоянии врагу весь народ. Поэтому и говорит здесь Ахматова от имени «мы», обращаясь к будущему («детям») и прошлому («могилам»).

Во время блокады Ленинграда Ахматова была эвакуирована в Ташкент – древний город, с которым она вскоре подружилась. Он глубоко волновал ее творческое воображение. В цикле «Луна в зените» (1942–1944), отразившем ее впечатления от Азии, есть стихотворение с оригинальной первой строчкой: «Я не была здесь лет семьсот...». В этом проявилось

присущее Ахматовой особое восприятие исторического времени: она вбирает в себя многое – из нескольких эпох сразу. Героиня Ахматовой чувствует мир на гораздо большем временном отрезке, чем позволяют границы обычной земной жизни: «Словно вся прапамять в сознание / Раскаленной лавой текла».



А. Ахматова



Дом, в котором жила А. Ахматова во время эвакуации в Ташкенте (1941–1944)



Музей А. Ахматовой в Ташкенте

В Ташкенте она продолжила тему войны. Весной 1944 г. А. Ахматова уезжает из Ташкента, но до конца жизни с теплотой вспоминает о нем. Годы, прожитые в этом городе, она называла «волшебными»:

Я восемьсот волшебных дней
Под синей чашею твоей,
Ляпислазурной чашей
Тобой дышала, жгучий сад...

Она мысленно устремлялась в родной осажденный город, к его защитникам и жертвам блокады, стремясь вселить в них своим высоким словом стойкость и силу сопротивления врагу: стихотворения «Постучись кулачком – я открою...», «А вы, мои друзья последнего призыва!...», «NOX. Статуя «Ночь» в Летнем саду».

В годы сталинских репрессий и военные годы Ахматова раскрылась как гражданский поэт. Она говорила от имени народа: «Я была тогда с моим народом, / Там, где мой народ, к несчастью, был». В ее поэзии слились воедино женское, материнское начало и мужество, честность, сострадание и страдание.

Но судьба продолжала ее искушать. В 1944 г. Ахматова вернулась в разоренный войной Ленинград, где и встретила «День Победы, нежный и туманный». Послевоенные годы не принесли ей ни радости, ни славы, ни успокоения, ни возвращения близких. Сын, добровольно ушедший на фронт из ГУЛАГа, снова оказался в заточении. А в 1946 г. последовало печально знаменитое Постановление ЦК ВКП(б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград» и выступление Жданова, в которых перечеркивалось все творчество писателей Ахматовой и Зощенко.

Журналы обвинялись в том, что они помещают на своих страницах «преимущественно бессодержательные, низкопробные литературные материалы, проникнутые духом низкопоклонства по отношению ко

всему иностранному», всячески популяризируют произведения «типичной представительницы чуждой нашему народу пустой безыдейной поэзии Ахматовой» и «такого пошляка и подонка литературы», как Зощенко. Постановление ЦК обязывало редакцию журнала «Звезда» «обеспечить высокий идейный и художественный уровень, прекратить доступ в печать произведений Ахматовой, Зощенко и им подобных», журнал «Ленинград» был закрыт. После доклада Андрея Жданова на собрании партийного актива и писателей Ленинграда Анна Ахматова и Михаил Зощенко были исключены из Союза писателей. Для Ахматовой и Зощенко постановление стало рубежом, разделившим жизнь на «до» и «после». Они были вычеркнуты из списка советских литераторов.

Из доклада секретаря ЦК ВКП(б) А. Жданова:

«...Тематика Ахматовой насквозь индивидуалистическая. До убожества ограничен диапазон ее поэзии, – поэзии взбесившейся барыньки, мечущейся между будуаром и молельней. Основное у нее – это любовно-эротические мотивы, переплетенные с мотивами грусти, тоски, смерти, мистики, обреченности. Чувство обреченности, – чувство, понятное для общественного сознания вымирающей группы, – мрачные тона предсмертной безнадежности, мистические переживания пополам с эротикой – таков духовный мир Ахматовой, одного из осколков безвозвратно канувшего в вечность мира старой дворянской культуры, «добрых старых екатерининских времен». Не то монахиня, не то блудница, а вернее блудница и монахиня, у которой блуд смешан с молитвой...».

- Какое чувство вызвал у вас этот исторический документ? Возразите автору доклада, постройте речь в защиту А. Ахматовой.

И это сказано об умудренной опытом и страданиями женщине, показавшей всему миру, что такое достоинство поэта!

Время для идеологического разгрома литературы было выбрано неслучайно. Ощущение свободы, возникшее после победы в Великой Отечественной войне, гордость за себя и, наконец, возможность сравнить свою жизнь с жизнью на Западе – это были слишком опасные для власти настроения. Ленинград, выстоявший в блокаду, стал самым героическим городом, самым знаменитым, это сказалось на самоощущении ленинградцев. Город непокоренных, всегда вызывавший у власти недоверие. «Удобным» оказалось то, что Ахматова и Зощенко жили именно там. В постановлении сконцентрировалась суть системы, построенной на отрицании человеческого достоинства. Оно производит такое жуткое впечатление именно безудержным намеренным хамством, и даже не идеологической составляющей. Это была декларация способа отношений с интеллигенцией.

Выход постановления стал поводом к тому, что А. Ахматову клеймили во всех печатных изданиях, на всех собраниях, как это было тогда принято. Ее произведения перестали печатать, на жизнь приходилось зарабатывать одними переводами. Пророческими оказались слова из стихотворения О. Мандельштама 1917 г., посвященного Анне Ахматовой:



Когда-нибудь в столице шалой
 На диком празднике, на берегу Невы –
 При звуках омерзительного бала
 Сорвут платок с прекрасной головы.

Вспомнив о них в 50-е гг., Ахматова сказала: «Это странное, отчасти сбывшееся предсказание». Но и сама она в полной мере еще в 1925 г. предвидела свою судьбу:

О, знала ль я, когда, томясь успехом,
 Я искушала дивную судьбу,
 Что скоро люди беспощадным смехом
 Ответят на предсмертную мольбу.

Это последняя строфа из стихотворения «О, знала ль я, когда в одежде белой...». Все стихотворение состоит из трех четверостиший. Каждая из строф начинается с анафорического повтора: «О, знала ль я, когда...». Внешним сходством подчеркивается нарастающий смысл ключевых образов каждой строфы: Муза, любовь, судьба. Именно этот круг понятий определяет важные темы поэзии Ахматовой. Главным среди них в позднем творчестве становится понятие «судьба», включающее в себя и два остальных.

Пройдя через горнило войны и сталинского режима послевоенных лет, А. Ахматова как личность и поэт стала еще сильнее. Ее мужество выросло от личной судьбы поэта до судьбы страны:

Час мужества пробил на наших часах,
 И мужество нас не покинет.

Послетекстовая работа

1. Как новое мировоззрение А. Ахматовой, на ваш взгляд, повлияло на ее поэтический взлет?
2. В чем заключаются особенности поэтического восприятия Великой Отечественной войны?
3. В чем заключается особенность названия цикла «Ветер войны»?
4. Как отразилось Постановление 1946 г. на судьбе А. Ахматовой?
5. Выучите наизусть стихотворение, относящееся к этому периоду.
6. Вспомните известное изречение: «Все, что нас не убивает, делает нас сильнее». Докажите его применительно к личности А. Ахматовой.

Аналитическая работа

Сделайте анализ стихотворения «О, знала ль я, когда в одежде белой...». Представьте его схематически.

- Образный ряд
- Система антитез
- Синтаксис
- Композиция

Творческая работа

- Подберите иллюстративное и музыкальное сопровождение к стихотворениям А. Ахматовой о войне и объясните свой выбор.

ПАМЯТЬ И ВРЕМЯ В ПОЭЗИИ А. АХМАТОВОЙ

Холодное, чистое, легкое пламя
Победы моей над судьбой.

А. Ахматова

Вы научитесь

- составлять план сочинения на литературные и свободные темы, рецензии;
- определять жанр и его признаки (синкретический жанр), особенности лирики Серебряного века;
- определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематика, проблематики, образов героев).

Предтекстовая работа

Как вы считаете, насколько точно А. Ахматова определила свой творческий путь в словах «победы над моей судьбой»?

Восемь лет, вплоть до 1953 г., до смерти Сталина, Ахматова жила буквально под дамокловым мечом «гибели всерьез». Она скиталась по квартирам друзей, многими отвергнутая и забытая, официально гонимая и преследуемая «клеветой глухой». Но она не сдалась, она верила, что нужна своему народу: «И все-таки узнают голос мой, / И все-таки опять ему поверят».

И в эти страшные годы «удушья» (определение самой Ахматовой) она продолжала свой нелегкий труд поэта, завершив дело многих лет жизни – «Поэму без героя». Создаются стихи, составившие «Седьмую книгу», куда вошли цикл «Тайны ремесла» с традиционной для русской поэзии темой поэта и поэзии, образами Музы и читателя в их неповторимой ахматовской интерпретации, лирика ташкентского и послевоенного периодов. Созданы цикл «Венок мертвым», посвященный памяти ее литературных друзей (Анненского и Булгакова, Пильняка и Мандельштама, Цветаевой, Пастернака и Зощенко), «Северные элегии» и лирические миниатюры о Царском Селе и Петербурге. Все эти произведения несли в себе образ памяти и времени.

С Царского Села начался путь Ахматовой в поэзию. Это место, осененное Пушкиным и его поэзией. Это «пленительный город загадок», «город парков и зал», где



Царское Село

некогда «смуглый отрок бродил по аллеям». В самом воздухе и архитектурном убранстве парков и дворцов была словно «разлита» та высокая культура, которую Ахматова воспринимала как подлинную стихию человеческой жизни.



Фонтанный дом

Она любила называть себя петербурженкой. С городом на Неве, городом Петра, Медного всадника, Летнего сада, гранитных набережных, знаменитого Фонтанного дома, где она прожила более 25 лет, оказалась связана почти вся ее жизнь: «А я один на свете город знаю / И ощупью его во сне найду».

Тема Петербурга – Петрограда – Ленинграда стала сквозной в творчестве Ахматовой, так как она ощущала постоянную органическую слитность с этим городом и его культурой:

Я с тобою неразлучима,
Тень моя на стенах твоих,
Отраженье мое в каналах,
Звук шагов в Эрмитажных залах
И на гулких дугах мостов...

Сценической площадкой для ее лирической героини было сначала пространство интерьера, потом – города (страны) и, наконец, вечности. Ахматова прошла путь от поэта, воспевающего любовь, до поэта высокого гражданского звучания, а в конце жизни – поэта-философа. В поздней поэзии время для нее осознавалось как факт прошлого, где ее «почему-то оставили там». Последняя книга стихов имела название «Бег времени», но бег времени в понимании Ахматовой существовал в обратном направлении, туда, куда «все ушли, и никто не вернулся». Остались только память и ощущение, что «И всё, как тогда, и всё, как тогда».

Прошлогодних сокровищ моих
Мне надолго, к несчастью, хватит.
Знаешь сам, половины из них
Злая память никак не истратит...

Что же живет в этой памяти? «И в памяти черной пошарив, найдешь / До самого локтя перчатки, / И ночь Петербурга», всплывают из прошлого «окровавленные плиты или замурованная дверь», «тот профиль горбатый, / И парижской челки атлас», «И из чьих-то при-

плывшая снов / И почти затонувшая лодка». Поздняя поэзия Ахматовой – это высокое песнопение, где «только память о мертвых поет». Даже любовь – это состояние между сном и явью, прошлым и настоящим, жизнью и смертью:

Так тяжелую лодку долго
У пристани слабой рукою
Удерживать можно, прощаясь
С тем, кто остался на суше.

«Ее лирика становится подлинно универсальной по широте приятия бытия и небытия» (С. Кормилов), внутренние механизмы которой, возможно, объясняет и сама Ахматова: «И кто поверил, что я задумана так надолго, и почему я этого не знала. Память обострилась невероятно. Прошлое обступает меня и требует чего-то. Чего? Милые тени отдаленного прошлого почти говорят со мной. Может быть, это для них последний случай, когда блаженство, которое люди зовут забвением, может миновать их. Откуда-то выплывают слова, сказанные полвека тому назад и о которых я все пятьдесят лет ни разу не вспомнила. Странно было бы объяснить все это только моим летним одиночеством и близостью к природе, которая давно напоминает мне о смерти» (1957). Как создается сложная и зашифрованная поэзия последних лет, где царят прошлое и память? Сохраняя доведенные до совершенства многие стилевые черты ранней поэзии, Ахматова переосмысливает их.

Для передачи интонации единого потока размышлений, погружения в свои мысли и воспоминания Ахматова использует сонетную форму. Традиционно связанная с темой любви (см. у Ахматовой «Тебе покорной! Ты сошел с ума...», 1921), у поздней Ахматовой она имеет другое смысловое наполнение. «Приморский сонет» – это философское раздумье о вечности, о прошлом. Это возвращение от конца жизни к ее началу: к Царскому Селу (место духовного рождения Ахматовой), к морю (место ее физического рождения). Соединение настоящего и прошлого формирует в стихотворении философию высокого драматизма конца, и оно же помогает его преодолеть, так как есть «жизнь после конца». Стихотворной формой без деления на строфы («Не страдай меня грозной судьбой...», «Мартовская элегия», «Царскосельская ода», «Родная земля») или циклизацией («Синие», «Шиповник цветет», «Полночные стихи») как бы имитируется непрерывность бессознательного присутствия постоянных раздумий о себе, о прошлом, о времени.

«Поздние ахматовские стихи – образец вдумчивого слова, то предельно четкого, то многозначного, переливающегося оттенками



смысла, интеллектуально и эмоционально напряженного». Соглашаясь с этими наблюдениями С. Кормилова, назовем главные слова поэзии этого периода. Это память, прошлое и их контекстуальные синонимы: сон, зеркало, голос, тень, дорога, вода, сад. Все названные слова в целом традиционны для поэзии Ахматовой. В раннем творчестве они были связаны с темой любви («Я эту ночь не спала. / Поздно думать о сне», «Тот же голос, тот же взгляд, / Те же волосы льняные», «Завтра мне скажут, смеясь зеркала: / «Взор твой не ясен, не ярок», «Тяжела ты, любовная память», «Слаб голос мой, но воля не слабеет, / Мне даже легче стало без любви», «Как прошлое над сердцем связь теряет!» и др.). В поздней лирике они связаны с темой памяти, где контекстуальные синонимы выполняют функцию проводников из мира бытия в мир небытия: «Все тихо, лишь тени белые / В чужих зеркалах плывут», «Из прошлого восставши, молчаливо / Ко мне навстречу тень моя идет», «Словно голосу дальнему внемлю, / А вокруг ничего, никого», «Но звонкий голос твой зовет меня оттуда / И просит не грустить и смерти ждать, как чуда».

Живу, как в чужом, мне приснившемся доме,
Где, может быть, я умерла,
Где странное что-то в вечерней истоме
Хранят для себя зеркала.



Вручение премии «Этна Таормина»
А. Ахматовой. Италия (1964)

Однажды Ахматова призналась: «Поэту ничего нельзя дать, и у поэта ничего нельзя отнять. Уж у меня так отнимали! Всем государством. И ничего не отняли». И прежде всего у нее не отняли судьбу великого русского поэта. Недолгая прижизненная слава пришла к Анне Ахматовой только в последние годы, но сразу же приобрела мировое звучание.

В 1964 г. в Италии за поэтический подвиг и переводы ей была вручена международная поэтическая премия «Этна Таормина». А за научные работы о Пушкине (она занималась его творчеством начиная с 30-х гг.), высоко оцененные всеми пушкинистами, была удостоена в 1965 г. почетной степени доктора литературы Оксфордского университета. Настоящую славу принесла Ахматовой последняя книга

стихов «Бег времени» (1965), заключившая в себе весь огромный творческий путь поэта – от «Вечера» до «Комаровских набросков».

Анна Ахматова по праву заняла свое особое место в блистательном ряду русских поэтов послеблоковской России, в ряду великих имен своих современников: Маяковского, Пастернака, Есенина, Цветаевой, Гумилева, Мандельштама.



А. Ахматова в Оксфордском университете (1965)

Послетекстовая работа

1. Какую роль сыграло Царское село в поэзии А. Ахматовой? Кого из русских поэтов имела в виду А. Ахматова, говоря о Царском Селе: «Здесь столько лир повешено на ветки»?
2. Назовите любимый город А. Ахматовой. Творчество каких русских поэтов и писателей было связано с этим городом?
3. Докажите, что А. Ахматова прошла путь от поэта, воспевающего любовь, до поэта-философа.
4. Расшифруйте название последней книги стихов А. Ахматовой «Бег времени».
5. Назовите основные стилевые черты поздней поэзии А. Ахматовой. Как меняется строфика? Какие жанры становятся популярными?
6. Почему в зрелом творчестве А. Ахматовой появляются сонеты? Каковы традиционные темы этого жанра? В творчестве каких известных вам поэтов встречается сонет?
7. Какие слова-образы связаны с темой памяти и времени?
8. Получила ли А. Ахматова признание при жизни?



*А. Ахматова
(начало 1960-х гг.)*

Аналитическая работа в группах

Опишите образ природы в стихотворениях А. Ахматовой.

I группа. Стихотворение «Чернеет дорога приморского сада...» (1914).

II группа. Стихотворение «Приморский сонет» (1958).

Обменяйтесь наблюдениями и дайте ответ на общий для всех вопрос: «Какую эволюцию проходит образ природы на протяжении всего творчества в поэзии Ахматовой?».

Аналитическая работа

1. Как выражается гражданская позиция поэта? Можно ли считать, что раздумья о судьбе поэта приводят к раздумьям об эпохе?
2. Какое наполнение имеют слова «время», «память», «прошлое» в поздней поэзии Ахматовой?
3. Составьте тематическое поле лирики А. Ахматовой.
4. В чем заключается победа поэта над судьбой?

Творческая работа

1. Посмотрите документальный фильм «Анна Ахматова. Вечное присутствие» (режиссер Е. Якович, 2019).
2. Напишите рецензию на фильм (1–2 страницы).

Исследовательская работа

Напишите проекты на одну из предложенных тем:

1. Образ ветра в поэзии С. Есенина, А. Блока и А. Ахматовой.
2. А. Ахматова – поэт высокого гражданского мужества.
3. Ташкент в жизни А. Ахматовой.

Уроки нравственности

1. Какой вы увидели А. Ахматову – человека и гражданина?
2. Какие качества помогли ей одержать победу над судьбой?
3. Как А. Ахматова учит любить Родину и свой народ?

Библиографическая консультация

Жирмунский В.М. Творчество Анны Ахматовой. – Л., 1973.

Кормилов С. И. Поэтическое творчество Анны Ахматовой. – М., 1998.

Тименчик Р.Д. Анна Ахматова в 1960-е годы. – М., 2005.

Черных В.А. Летопись жизни и творчества Анны Ахматовой. – М., 2008.

Абишева С.Д. Рецепции «Реквиема» В.А. Моцарта в поэме М. Макатаева «Моцарт. Жан азасы (Реквием)» // Простор, 2015. № 1. С. 166–183.

Музей Анны Ахматовой в Фонтанном доме (<https://akhmatova.spb.ru>).

ИТОГОВЫЕ ЗАДАНИЯ И ВОПРОСЫ К РАЗДЕЛУ «ЧЕЛОВЕК В ЭПОХУ ТОТАЛИТАРНОГО РЕЖИМА»

1. Дайте общую характеристику общественно-политического развития страны в 30-е годы. Какое отражение эта эпоха нашла в литературе и других видах искусства?
2. Что роднит и что отличает произведения, изученные в разделе «Человек в эпоху тоталитарного режима»?
3. Запишите в бортовой журнал информацию по разделу «Человек в эпоху тоталитарного режима».

Что я знал	Что я узнал, изучив раздел «Человек в эпоху тоталитарного режима»

4. Охарактеризуйте на примере творчества А. Ахматовой, А. Рыбакова сложность творческих поисков и писательских судеб.
5. Почему в этот период тема истории осмысливается по-новому?
6. Почему романы А. Рыбакова интересны современному читателю?
7. Рассмотрите картину художника К. Петрова-Водкина «Тревога» (1934) (с. 88). Хотя автор создавал картину об эпохе Гражданской войны, он так раскрывал истинный смысл своей «Тревоги»: «Но мне хотелось сделать сюжет не местным, а сделать более широко, передать тревогу исторического масштаба, масштаба больших переживаний...». Докажите, что этот замысел художнику удался.

Творческая работа

Казахстанский ученый, литературовед, переводчик и правозащитник А. Жовтис писал:

Жертвам трагической нашей эпохи,
Безвинно расстрелянным,
Тайно зарытым
Здесь памятник будет поставлен.



А.Л. Жовтис
(1923–1999)

Какие памятники жертвам репрессий вы знаете? Какой памятник вы бы поставили жертвам эпохи тоталитаризма? Предложите свой вариант.

Исследовательская работа

В годы сталинских репрессий жены С. Сейфуллина, Б. Майлина, Т. Рыскулова, С. Кожанова, Т. Жургунова, Н. Нурмакова, С. Асфендиярова и других репрессированных деятелей казахской культуры были узницами Акмолинского лагеря жен изменников родины (АЛЖИР).

Подготовьте коллективный исследовательский проект на тему «Судьбы женщин и детей АЛЖИРа».



Мемориал на месте Акмолинского
лагеря жен изменников родины

Раздел III

ВОЙНА В СУДЬБАХ ЛЮДЕЙ



Г. Коржев. Проводы (1967)

ЧЕЛОВЕК НА ВОЙНЕ

Нам выпала такая участь.
П. Коган

Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов.

Предтекстовая работа

1. Что вы знаете о событиях Великой Отечественной войны?
2. Проходит ли в вашем городе акция «Бессмертный полк»? Принимали ли вы когда-нибудь участие в этой акции?
3. Расскажите об общей атмосфере во время шествия Бессмертного полка.
4. Расскажите о ваших родственниках, принимавших участие в Великой Отечественной войне.
5. Какие произведения о Великой Отечественной войне вы знаете? Прочитайте наизусть любимые строки стихотворений о войне.



Бессмертный полк, Алматы

Каждая литературная эпоха имеет свой центр, к которому сходятся основные пути художественного творчества. В XX веке таким центром, сформировавшим многие отличительные особенности литературы как единой эстетической системы, стала история с ее небывалыми социально-политическими и духовными катаклизмами, которая вовлекла в свою орбиту всех – от конкретного человека до народа и государства. Эпоха, время и человек в истории – это духовный мост, переброшенный через пропасть времен, – мост, «ведущий человека из прошлого в грядущее». Основу исторического сознания составляет идея связи времен, осознание движения во времени.



Первые дни войны

Великая Отечественная война стала целой эпохой в жизни народа. Выполняя свой долг перед Родиной, писатели штыком и пером помогали народу в его борьбе с врагом. Мобилизация творческих сил в помощь фронту выражалась не только в создании произведений, но и в выступлениях писателей по радио,

в госпиталях, колхозах, поездках агитбригад на фронт, в участии во фронтовых газетах.

Особо следует сказать о начинающих поэтах, студентах, которые ушли на войну, почти ничего не успев напечатать. Это поколение В. Быков назвал «убитым поколением». Павел Коган, Николай Майоров, Михаил Кульчицкий, Всеволод Багрицкий, Борис Смоленский не вернулись с войны. Их стихи стали известны после войны, уже в «оттепельные» годы. Молодые поэты отчетливо слышали «далекий грохот, подпочвенный, неясный гул» приближающейся войны. Они словно предчувствовали свою судьбу:

Мы, лобастые мальчики невиданной революции...
В 25 внесенные в смертные религии. (П. Коган)

Вы в книгах читаете как миф
О людях, что ушли не долюбив,
Не докурив последней папиросы. (Н. Майоров)

По данным энциклопедии «Великая Отечественная война», свыше 1000 писателей были фронтовиками. Из 800 членов только московской писательской организации 250 человек надели солдатские шинели уже в первые дни войны. 471 человек не вернулся с войны. 18 писателей стали Героями Советского Союза. Погибли на войне А. Гайдар, Е. Петров, Ю. Крылов, И. Уткин, А. Лебедев.

Первые стихи о войне появились уже в июне 1941 г. Это был живой, эмоциональный отклик на происходящее. «Священная война» В. Лебедева-Кумача, «Песня смелых» А. Суркова были написаны в первые дни войны и сразу стали широко известны.

Русская литература в годы войны стала особенно близка народу. Она стала литературой одной темы, а многих поэтов можно было назвать «окопными поэтами» не только потому, что они писали о войне, но и потому, что сами были на фронте, часто корреспондентами, иногда – бойцами действующей армии.

На войне выросло новое поколение, которое обрело свой голос на полях сражений (С. Гудзенко, А. Недогонов, М. Дудин, С. Наровчатов, С. Орлов, Д. Самойлов, Ю. Друнина, Е. Винокуров, Б. Слуцкий, К. Ваншенкин). Некоторые из них выросли в больших поэтов последующих десятилетий.

Война обострила чувство Родины. Люди шли умирать за Отчизну, и им было важно представить, что это такое. О Родине написано много стихов, особенно в годы войны. И часто именно на войне происходило новое открытие Родины.

Ты знаешь, наверное, все-таки Родина –
Не дом городской, где я празднично жил,
А эти проселки, что дедами пройдены,
С простыми крестами их русских могил.

(К. Симонов)

Появляются такие жанровые формы, как заклинание, проклятье, плач, клятва: «Убей его!» К. Симонова, «Наказ сыну» М. Исаковского, «Проклятье» И. Эренбурга. Форма заклинания характерна для наиболее значительного лирического стихотворения К. Симонова «Жди меня»:

Жди меня, и я вернусь,
Только очень жди.
Жди, когда наведут грусть
Желтые дожди.
Жди, когда снега метут,
Жди, когда жара,
Жди, когда других не ждут,
Позабыв вчера.

В 12 строчках стихотворения 8 раз повторяется одно и то же слово «жди», звучащее как заклинание.

Это стихотворение первоначально не предназначалось для печати, оно было адресовано любимой женщине. Но когда оно было напечатано, солдаты носили переписанные стихи в кармане гимнастерки, посылали в письмах женам. Симонов выразил в нем то, что чувствовал каждый, сказал за каждого, говоря о себе.

Особенностью поэзии военных лет стало использование высокой лексики, архаизмов. А. Сурков пишет: «На полчища Гитлера кованый меч поднимался...». Архаизмы мы встречаем в стихах О. Берггольц, М. Исаковского и у многих других. Стихотворения этого времени проникнуты ощущением истории, ощущением священного, справедливого характера войны.

В первый период войны поэзия была по преимуществу агитационной, мобилизующей, она обратилась к жанрам стихотворного призыва, напутствия, и в ней выражалось главное: любовь к Родине и ненависть к врагу. Ораторская интонация в этих стихах была искренней, а патетика – органичной и естественной.

В годы тяжелейших испытаний возникает огромная потребность в душевном слове. Любовная лирика К. Симонова, М. Исаковского, М. Алигер, О. Берггольц не давала очерстветь и ожесточиться душам людей, втянутых в трудную и беспощадную войну. Нужен был разговор один на один, обращение не к читателям, а к читателю, такой разговор,



Конверт военных лет

в котором патетика и поза неуместны, фальшивы: «Опять мы отходим, товарищ...», «Не плачь!», «Когда в последний путь ты отправляешь друга...», «О дорогая, дальняя, ты слышишь?..», «Запомни эти дни...», «Положи на сердце эту песню...». Английский журналист Л. Верт свидетельствует, что «таких поэтов, как Симонов и Сурков, читал во время войны буквально каждый». Следует отметить стихотворный цикл «С тобой и без тебя» К. Симонова, «Огонек», «В лесу прифронтовом» М. Исаковского, «Темную ночь» Вл. Агатова, «Моя любимая», «Случайный вальс» Е. Долматовского, «На солнечной поляночке» А. Фатьянова и других.

В 1944 г. вышла тоненькая книжечка стихов молодого поэта, начавшего войну бойцом, получившего тяжелое ранение, Семена Гудзенко. К его стихам в полной мере относятся строки С. Кирсанова:

Я верю, что нужен народу
Души откровенный дневник.

Таким дневником была поэзия С. Гудзенко. Самым известным его стихотворением стало «Перед атакой» (1942):

Когда на смерть идут – поют,
а перед этим
можно плакать.
Ведь самый страшный час в бою –
час ожидания атаки.



Советские бойцы перед атакой (1942)

Снег минами изрыт вокруг
и почернел от пыли минной.
Разрыв –
и умирает друг.
И, значит, смерть проходит мимо.
Сейчас настанет мой черед.
За мной одним
идет охота.
Будь проклят сорок первый год
и вмерзшая в снега пехота.
Мне кажется, что я магнит,
что я притягиваю мины.
Разрыв –
и лейтенант хрипит.
И смерть опять проходит мимо.
Но мы уже
не в силах ждать.
И нас ведет через траншеи
окопневшая вражда,
штыком дырявящая шеи.
Бой был коротким.
А потом
глушили водку ледяную,
и выковыривал ножом
из-под ногтей
я кровь чужую.

- Какие чувства, переполняющие человеческую душу, выражены в стихотворении С. Гудзенко?
- Какую «жестокую правду» о войне оно открывает?

Благодаря своей динамичности, возможности реагировать на события сиюминутно, поэзия с первых дней войны стала самым действенным жанром. В ней осмысление войны происходит на глазах, а человек словно вступает в нее прямо с поля битвы.

Но после войны происходит еще один этап осмысления страшных событий войны. С высоты прошедшего времени писатели пытаются понять ее сущность, показать человека, сохранившего в себе человеческое. Поэт Д. Самойлов после войны очень точно сказал:

Как это было! Как совпало –
Война, беда, мечта и юность!
И это все в меня запало
И лишь потом во мне очнулось!..



И в этом случае выдвигаются вперед прозаические жанры, способные показать не только действия человека на войне, но и приоткрыть внутренний мир его чувств и переживаний. Как выстоял человек на этой войне? Понять это помогут нам писатели-фронтовики, испытавшие на себе все тяготы войны и знающие всю правду о ней.

Послетекстовая работа

1. Расскажите о судьбах писателей в годы Великой Отечественной войны.
2. Какие произведения о войне вызвали у вас интерес и почему?
3. Прочитайте в Хрестоматии стихотворения поэтов-фронтовиков. Выучите наизусть понравившееся стихотворение.
4. На примере одного из произведений покажите героизм народа в годы войны.
5. Подготовьте исследовательский проект «Правда Великой Отечественной войны в лирике поэтов военного поколения».

Творческая работа

1. Подготовьте мультимедийную презентацию об одном из поэтов-фронтовиков.
2. Подготовьте литературно-музыкальную композицию «Ради жизни на земле».
3. Создайте веб-страницу, посвященную поэзии Великой Отечественной войны.

Библиографическая консультация

Чалмаев В.А. На войне остаться человеком. Фронтовые страницы русской прозы 60–90-х годов. – М., 2000.

Сухих И.Н. От стиха до пули // Советские поэты, павшие на Великой Отечественной войне. – СПб., 2005. – С. 5–54. (Библиотека поэта. Малая серия).

Музы не молчали: литература и искусство в годы Великой Отечественной войны: библиографический указатель. – Киров, 2015.

ВОЙНА В СУДЬБАХ ПИСАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА

И стучит в моем сердце
солдатский наказ:
«Расскажите о нас...
Рас-с-ка-жи-те о нас...»
Л. Скалковский

Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов;
- сопоставлять произведения (или фрагменты) русской, казахской и мировой литературы с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя общие и отличительные признаки.

Предтекстовая работа

1. Что вы знаете об участии Казахстана в Великой Отечественной войне?
2. Назовите казахстанцев – Героев Советского Союза.
3. Есть ли в вашем городе памятники героям Великой Отечественной войны?
4. Какие произведения о войне Б. Момышулы, С. Мауленова, А. Шарипова и других писателей вы знаете?
5. Как вы понимаете слова казахстанского поэта-фронтовика Л. Скалковского, вынесенные в эпиграф к уроку?

С оружием в руках сражались в рядах действующей армии К. Аманжолов, А. Жумагалиев, А. Сарсенбаев, С. Омаров, Х. Ергалиев, К. Абдыкадыров, С. Сеитов, Д. Абилев, С. Мауленов, Ж. Молдагалиев, В. Чугунов, П. Кузнецов, Д. Снегин, Р. Тамарина и другие. Многие из казахских писателей получили боевые награды. Командирами партизанских отрядов на Украине были Ж. Саин, К. Кайсенов. В боях за честь и независимость Родины смертью героев пали А. Жумагалиев, В. Чугунов, Б. Булкишев. Казахский писатель М. Габдуллин за героизм, проявленный на фронте, получил звание Героя Советского Союза. Габдуллин был первым советским писателем, удостоенным столь высокого звания. М. Кайбалдин был трижды награжден орденами и пал смертью храбрых. Героизм казахских писателей Г. Джумагалиева, И. Адамбекова, А. Есмамбетова, А. Шарипова и других многократно отмечала пресса.



М. Габдуллин

С первых дней войны 74 писателя Казахстана ушли на фронт.

Большую известность приобрели военные очерки писателей-фронтовиков Б. Момышулы, М. Габдуллина, А. Сарсенбаева, С. Сеитова, С. Омара, Д. Абилова, Ж. Жумаканова, П. Кузнецова, напечатанные в казахских газетах, издаваемых в действующей армии.



Б. Булкишев

Талантливым публицистом зарекомендовал себя молодой сапер-фронтовик Б. Булкишев (1916–1944), выступивший с взволнованными патриотическими статьями и очерками о фронтовой жизни. Духовное богатство, высокие моральные качества советского солдата раскрываются в лирической исповеди молодого воина-патриота, в очерках, написанных по-русски и опубликованных в «Комсомольской правде» в 1942 г. В серии статей – «Я хочу жить!», «Письмо сыну Востока», «Жизнь, молодежь, принадлежит нам» – Б. Булкишев призывал молодежь к борьбе с врагом во имя свободы Родины. Военный журналист находился на передовой линии огня, он верил в победу.

«Жизнь принадлежит нам. Я воюю более 300 дней. За это время изменилась наша страна, изменились наши люди, изменился и я. Я стал воином, суровым человеком, и никто не скажет, что десять месяцев назад я был юношей, который ничего не знал, кроме мечты об учебе и о любимой девушке. Моя молодость служит делу человечества. Быть может, мне и не удастся ее вернуть, но я верну ее моим младшим братьям, и они будут гордиться теми, кто сражался с врагом в эти воинственные годы. Младшие братья! Вы будете самыми счастливыми молодыми людьми, каких знала история. Вы не будете знать, что такое война. Мы жертвуем собой во имя вашего счастья, вам мы обеспечим мир навеки. Мы, дети воинственного времени, родились на войне и умираем на войне. Все это для вас, наши младшие братья, наши сыновья, наши внуки! Пусть человеческий мир будет реальным миром. Во имя этого мы боремся, во имя этого не палим жизни. Во имя жизни мы презираем смерть».

Бауыржан
Момышулы

Личным примером боевой отваги, а когда нужно, поэтическим словом вдохновляли писатели на бой с врагом своих товарищей-солдат, поднимали их на героические подвиги. Среди них были Д. Снегин, Д. Абилов, Ж. Саин, М. Абдуллин, К. Абдыкадыров, П. Мариковский. Боевой задор, творческое дерзание внесла в литературу талантливая молодежь, выросшая в битвах Великой Отечественной войны: Д. Молдагалиев, А. Нурпеисов, С. Мауленов, Б. Момышулы.

Во время войны казахские поэты издают ряд стихотворных сборников: «Маршалы вышли на фронт» (1941), «Даешь нефть» (1943) А. Токмагамбетова, «Походные песни» (1944) Ж. Саина, «Дуб» (1945) Г. Орманова.

«Война рождает писателей и книги», – писал поэт-фронтовик С. Гудзенко в записных книжках. Рождение таких замечательных поэтов, как Ж. Молдагалиев, В. Смирнов, С. Мауленов, Х. Ергалиев, С. Сеитов, связано с годами Великой Отечественной войны.

Поэты военного поколения после войны постоянно вспоминают своих сверстников, что телами «укрыли от смерча цветы на земле» и теперь «гранитными стали». А в часы салюта кажется, что «небо подняло, рыдая, миллионы павших» (С. Мауленов).

Казахстанский критик А. Устинов писал: «У Б. Слуцкого есть стихотворение «Под Можайском», где его поразило странное несоответствие грохочущей, дымящей, железной вонючей войны и облика казаха, вечерашнего чабана, представителя самой мирной на земле профессии. Я думаю, этим казахом мог быть С. Мауленов».

С какой болью война входила в стихи Мауленова на фронте:

Снаряд ложился за снарядом.
Дыхания своего стыдясь,
Земля дышала черным смрадом,
От кашля хриплого тряслась.
(«Высота двадцать вторая»,
перевод О. Дмитриева)

Исследователи отмечают, что диапазон казахской поэзии военных лет (особенно во втором ее периоде) расширился: «Это относится в равной мере к идейному содержанию, тематике и к изобразительным средствам. Поэзия обогатилась новыми темами, образами, сюжетами, мотивами. Например, совершенно новой для казахской поэзии оказалась тема партизанской борьбы». Партизанская тема звучит в произведениях Ж. Саина, А. Шарипова, К. Кайсенова. Сражавшийся в партизанском отряде в Украине Ж. Саин, как и другие казахстанские поэты, многие свои стихотворения посвятил отважным партизанам, храбро воевавшим в тылу врага с немецко-фашистскими захватчиками. Сознание своего гражданского долга, вера в победу над врагом, в силу дружбы придают стихам Ж. Саина о партизанах высокое патриотическое звучание. Он правдиво нарисовал суровую походную обстановку, героическую партизанскую борьбу в цикле стихотворений «Партизаны» (1943), «Песни раненого партизана» (1942). Поэт нашел точные слова, чтобы выразить ненависть партизан к врагу, их любовь к родному народу, готовность отстоять интересы Родины. Особенно выразительно показана боевая дружба русских, украинцев, казахов, которые еще больше сроднились в борьбе против захватчиков. Поэт с гордостью считает себя братом украинских партизан, с которыми породнился «по борьбе и крови». Изображение украинского народа занимает центральное место в произведениях поэта-партизана:



Когда я принял в грудь удар свинца,
 Горячий лоб земля поцеловала...
 И в украинце я узнал отца,
 Мне украинка раны заживляла.
 Война печалила черты лица
 Земли, с которой я страдал немало.
 Прими же, Украина-мать, бойца,
 Которого ты в бой благословляла!
 (Перевод А. Жовтуса)

Партизанской борьбе посвящены книги К. Кайсенова, участника партизанского движения в Украине: «Из когтей смерти» (1960), «Мальчик в тылу врага», «На Днепре» и другие. После войны писатель не раз побывал в Украине: посещал места давних боев, встречался с бывшими партизанами. Итогом поездок стала книга «Партизанской тропой» (1964). В сборнике повестей «Народные мстители» (1978) представлены лучшие произведения К. Кайсенова о партизанском движении в Украине. «Ничто не должно быть забыто», – считает писатель. Все свои книги о войне Касым Кайсенов рассматривает как скромный памятник тем, кто шел по зову сердца в бой за свободу и независимость своей Родины.

Писатели-фронтовики множество произведений посвятили изображению человека на войне. Излюбленными жанрами стали рассказы, повести и романы с характерными названиями: «Ради тебя» (1969), «На двух берегах» (1978), «Комбат Ардатов» (1976) О. Меркулова; «Часы разведчика» (1965), «Огненное кольцо» (1968), «Война уходит на запад» (1971) Л. Кривошекова; «Трудные дни» (1972), воспоминания о Сталинградской битве А. Набиева; «Кровь на снегу», «Золотая лопата», «Талгат», «Неизвестный солдат», «Дорогой славы», «Жангожин», «Разведчики», «На гриве коня», «Исповедь героя» С. Бакбергеннова; «Если останетесь живы» (1962), «Так рождались солдаты» (1970), «Журавли» (1975) В. Антонова; «Шел солдат» (1978) Б. Адамбаева.

Военные события стали восприниматься как одно из звеньев в общей исторической цепи. А возникавшие на войне ситуации нравственных противоречий служили толчком к размышлениям над проблемами бытия, давали возможность заострить важнейшие для жизни современного человека вопросы мира и войны, жизни и смерти, исторической памяти, нравственного выбора.



М. Симашко

Широкую известность обрела автобиографическая повесть известного казахстанского писателя Мориса Симашко (1924–2000) «Гу-га» (1982), посвященная фронтовым будням штрафного батальона. В основе сюжета – факт биографии писателя, который во время войны из

Военно-авиационной школы пилотов попал в штрафбат. М. Симашко был одним из немногих авторов, рассказавших правду о том, как воевали «смертники». Они дрались на передовой, их посылали в самые опасные места, а позади них шла расстрельная команда – чтобы они двигались только вперед, иначе каждого из них могла настичь пуля. Возглас «Гу-га!», ставший названием повести, был их воинственным кличем.

Автор показывает лучшие патриотические качества тех, кто оказался вместе с ним в штрафном батальоне, – бесстрашие, человечность, чувство товарищества и справедливости. И рассказывает он об этом в строго реалистичной манере. Без излишней драматизации, накручивания негативных реалий, четко выстраивая сюжет, выразительно выписывая характеры. И чем сдержанней ведется автором повествование, тем явственней проступают жестокие черты войны.



Мемориал Славы в Парке имени 28 гвардейцев-панфиловцев, Алматы

Разной показывают войну писатели. Но главная мысль литературы остается общей: из самой кровавой и жестокой битвы вынесен урок святой любви – к родной земле, к тем, кто живет на ней, к самой жизни.

Послетекстовая работа

- 1. Прочитайте статью учебника с пометками (используйте стратегию «Инсерт»).
- 2. Заполните бортовой журнал.

Знал	Узнал

- 3. Какие нравственные уроки вы вынесли при чтении фрагмента статьи военного корреспондента Б. Булкишева?
- 4. Подготовьте сообщения о казахстанских поэтах и писателях – участниках Великой Отечественной войны.

Исследовательская работа

Именами каких казахстанских писателей – участников Великой Отечественной войны названы улицы в вашем городе, населенном пункте?

Это интересно

В Сталинградском сражении, которое стало переломным в ходе войны, участвовала почти треть всех казахстанских формирований. В их числе 38-я стрелковая дивизия, сформированная в Алма-Ате в феврале 1942 г. Казахстан стал ближайшим тылом Сталинградского фронта. В октябре 1942 г. об этом говорилось в Обращении от имени народа ЦК КП(б) и Правительства КазССР к своим землякам, сражавшимся на Волге: «Казах-воин! Знай, что отступать дальше некуда... Сталинград – это ключ к Востоку».

Воины-казахстанцы свято выполнили этот наказ. И в битве под Сталинградом они сражались геройски. В этих боях немеркнувшей славой покрыли себя воины-казахи Т. Мурзаев, И. Калдыбаев, Р. Мумынова.

В боях за Сталинград героически погиб воин-комсомолец К. Аманжолов. Бессмертный подвиг у стен города-героя на Волге совершили минометчик К. Спатаев и лейтенант Г. Рамаев, которым посмертно присвоены звания Героев Советского Союза.

Наряду со многими воинами прославились казахи-артиллеристы 22-го артиллерийского полка. Из Уральской области в 1943 г. отправились на фронт 24 девушки-казашки. Окончив снайперскую школу в г. Подольске, они прибыли на Сталинградский фронт. Слава об отважных казахстанских девушках, среди которых были М. Токтамышева, А. Бекетова, М. Нестеренко, Е. Семенюк и другие, шла по всему фронту.

Воины-казахи писали своему акыну Жамбылу: «Нам дорога Волга, как и родные горы Алатау. Нам дороги степи Дона и Украины, как и степи Казахстана. Мы заверяем тебя, что будем крепко бить врага, не щадя своих сил и самой жизни».

В Сталинградской битве участвовал сын акына Жамбыла – Алгадай. Он командовал пулеметным расчетом в 19-м гвардейском кавалерийском полку 7-й гвардейской кавалерийской дивизии. Алгадай геройски погиб на фронте в 1943 г., освобождая Украину. В городе Синельниково на Днепропетровщине в 2005 г. поставлен памятник А. Жамбылову.

Несокрушимая крепость

Про дела счастливой страны
Пел я в мирные времена,
Но, друзья мои, в дни войны
Песня гнева больше нужна.
Мне покоя гнев не дает!
Ночи целые напролет
Я тревожный мысленный взгляд
Устремляю на Сталинград.
Хочет враг занять берега

Нашей славной Волги-реки.
Руки коротки у врага!
Обломаем ему клыки,
Поскользнется его нога!
Сталинград, не каждый ли дом
Повествует здесь о простом
Славном воине-смельчаке,
Что с оружием, сжатым в руке,
Защищает волжский простор

И свободу Кавказских гор!...
...Твердо знает и стар, и млад:
Враг наш скоро будет разбит.
Совесть мира на Сталинград,
Затаив дыханье, глядит.
Защищай же волжскую ширь.
Безупречный мой богатырь!..
...Я не белый клочок оторвал
От седой моей бороды,
Я родного сына послал,
Сталинградцы, в ваши ряды!

Провожая его в поход,
«Алгадай! – сказал я ему, –
Бей как следует вражеский сброд,
Докажи, что ты не урод,
Что в Жамбыловом вырос дому!»
Я сказал ему: «Алгадай!
Будь подобен живому письму,
Мой привет бойцам передай!»
Сталинградцы! Песни мои
Алгадай мой вам пропоет,
Пусть в бурленье волжской струи
И Жамбыл свой голос вольтет.

Жамбыл Жабаев (1942)



Памятник Ж. Жабаеву, Алматы

Послетекстовая работа

1. Что в этом стихотворении Жамбыла вам показалось неожиданным?
2. Какие качества акына-гражданина вы можете отметить?

Библиографическая консультация

Писатели Казахстана: Справочник. – Алма-Ата, 1982.

Скалковский Л.В. Уходящие в бессмертие. Стихи, рассказы, интервью. – Алматы, 2010.

Аманжолов К. Светлый путь. Стихотворения. Поэмы. – Астана, 2011.

УРОКИ НРАВСТВЕННОСТИ НА ВОЙНЕ

Все мы вышли из некрасовских «окопов».
Б. Слуцкий

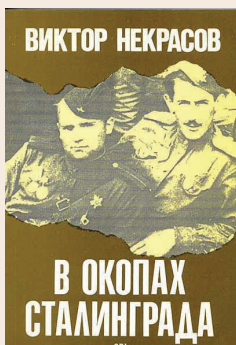
Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию;
- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения.

Предтекстовая работа

1. Что вы знаете о Сталинградской битве?
2. Почему она считается переломным этапом в Великой Отечественной войне?
3. Смотрели ли вы фильм режиссера Ф. Бондарчука «Сталинград» (2013)? Если да, то поделитесь своими впечатлениями.

Это интересно



В. Некрасов
В окопах
Сталинграда

Если Сталинградская битва определила ход войны, то в советской литературе была книга, которая определила ход развития литературы о войне. Это повесть В. Некрасова «В окопах Сталинграда» (1946). Многие писатели-фронтовики, в том числе В. Быков, Б. Васильев, В. Кондратьев, писавшие о войне, говорили: «Все мы вышли из некрасовских “окопов”». Почему именно Некрасов становится эталонным писателем для тех, кто обращался к теме войны? Вероятно, потому, что он показывает нравственность простого человека, сердцем пережившего войну. Благодаря его чистоте и внутренней силе, была одержана одна из величайших побед в истории человечества. Каким же был этот человек на войне? Мы с вами поймем это, обратившись к рассказу В. Некрасова «Вася Конаков» (1956).

Учимся искусству медленного чтения

1. Как вы думаете, о чем пойдет речь в рассказе В. Некрасова «Вася Конаков»?
2. Прочитайте текст. Ответьте на вопросы и выполните задания.

Вася Конаков

Василий Конаков, или просто Вася, как звали мы его в полку, был командиром пятой роты. Участок его обороны находился у самого подножья Мамаева кургана, господствующей над городом высоты, за овладение которой в течение всех пяти месяцев шли наиболее ожесточенные бои.

Участок был трудный, абсолютно ровный, ничем не защищенный, а главное, с отвратительными подходами, насквозь простреливавшимися противником. Днем пятая рота была фактически отрезана от остального полка. Снабжение и связь с тылом происходили только ночью. Все это очень осложняло оборону участка.

Надо было что-то предпринимать. И Конаков решил сделать ход сообщения между своими окопами и железнодорожной насыпью. Расстояние между ними было небольшое, метров двадцать, не больше, но кусочек этот был так пристрелян немецкими снайперами, что перебежать его днем было просто немыслимо. В довершение всего был декабрь, грунт промерз, и лопатами и кирками с ним ничего нельзя было поделаться. Надо было взрывать.

И вот тогда-то – я был в то время полковым инженером – мы и познакомились с Конаковым, а позднее даже и сдружились. До этого мы только изредка встречались на совещаниях командира полка да во время ночных проверок обороны. Обычно он больше молчал, в лучшем случае вставлял какую-нибудь односложную фразу, и впечатления о нем у меня как-то не складывалось никакого.

Однажды ночью он явился ко мне в землянку. С трудом втиснул свою массивную фигуру в мою клетушку и сел у входа на корточки. Смуглый кудрявый парень, с густыми черными бровями и неожиданно голубыми, при общей его черноте, глазами. Просидел он у меня недолго – выкурил сигарку, погрелся у печки и под конец попросил немного толу – «а то, будь оно неладно, все лопаты об этот чертов грунт сломал».

– Ладно, – сказал я. – Присылай солдат, я дам сколько надо.

– Солдат? – он чуть-чуть улыбнулся краешком губ. – Не так-то у меня их много, чтоб гонять взад-вперед. Давай мне, сам понесу. – И он вытащил из-за пазухи телогрейки здоровенный мешок.

На следующую ночь он опять пришел, потом его старшина, потом опять он.

– Ну, как дела? – спрашивал я.

– Да ничего. Работаем понемножку. С рабочей-то силой не очень, сам знаешь.

С рабочей и вообще с какой-либо силой у нас тогда действительно было «не очень-то». В батальонах было по двадцать-тридцать активных

штыков, а в других полках, говорят, и того меньше. Но что подразумевал Конаков, когда говорил о своей роте, я понял только несколько дней спустя, когда попал к нему в роту вместе с проверяющим из штаба дивизии капитаном. До сих пор я не мог никак к нему попасть, подвалило работы с минными полями на других участках, и до пятой роты как-то руки не дотягивались.

- Где и когда происходят события?
- Какие детали говорят о сложности участка, где держит оборону рота Конакова?
- С какой целью Конаков пришел к полковому инженеру-рассказчику?
- Дайте портретную характеристику Конакову. Выпишите детали. О чем они говорят?
- Как речь главного героя передает его характер?
- Как вы относитесь к Конакову?
- Что в нем вас привлекает?
- Предположите, как будут развиваться события дальше.

Последний раз, когда я там был, – это было недели полторы тому назад, – я с довольно-таки неприятным ощущением на душе перебегал эти проклятые двадцать метров, отделявшие окопы от насыпи, хотя была ночь и между ракетами было все-таки по две-три минуты темноты.

Сейчас прямо от насыпи, где стояли пулеметы и полковая сорокапятка, шел не очень, правда, глубокий, сантиметров на пятьдесят, не больше, но по всем правилам сделанный ход сообщения до самой передовой.

Конакова в его блиндаже мы не застали. На ржавой, неизвестно откуда добытой кровати, укрывшись с головой шинелью, храпел старшина, в углу сидел, скрючившись с подвешенной к уху трубкой, молоденький связист.

– А где командир роты?

– Там... – куда-то в пространство, неопределенно махнул головой связист. – Позвать?

– Позвать.

– Подержите тогда трубку.

Вскоре он вернулся вместе с Конаковым.

– Здорово, инженер. В гости к нам пожаловали? – Он снял через голову автомат и стал расталкивать храпевшего старшину: – Подымайся, друг. Прогуляйся малость.

Старшина растерянно заморгал глазами, вытер рукой рот.

– Что, пора уже?

– Пора, пора. Протирай глаза и топай.

Старшина торопливо засунул руки в рукава шинели, снял со стены трофейный автомат и ползком выбрался из блиндажа. Мы с капитаном уселись у печки.

– Ну как? – спросил он, чтобы с чего-нибудь начать.

– Да ничего. – Конаков улыбнулся, как обычно, одними уголками губ. – Воюем помаленьку.

– И успешно?

– Да как сказать... Сейчас вот фриц утих, а днем, поганец, два раза совался.

– И отбили?

– Как видите, – он слегка замялся. – С людьми вот только беда...

– Ну с людьми везде туго, – привычной для того времени фразой ответил капитан и засмеялся. – За счет количества нужно качеством брать.

Конаков ничего не ответил. Потянулся за автоматом.



*Кадр из фильма «Солдаты» по повести В. Некрасова
«В окопах Сталинграда». Режиссер А. Иванов (1956)*

– Пойдем, что ли, по передовой пройдемся?

Мы вышли. И тут-то выяснилось то, что ни одному из нас даже в голову не могло прийти. Мы прошли всю передовую от левого фланга до правого, увидели окопы, одиночные ячейки для бойцов с маленькими нишами для патронов, разложенные на бруствере винтовки и автоматы, два ручных пулемета на флангах – одним словом, все то, что и положено быть на передовой. Не было только одного – не было солдат. На всем



протяжении обороны мы не встретили ни одного солдата. Только старшина. Спокойно и неторопливо, в надвинутой на глаза ушанке, переходил он от винтовки к винтовке, от автомата к автомату и давал очередь или одиночный выстрел по немцам.

- Что изменилось за полторы недели в хозяйстве Конакова?
- Дайте характеристику подчиненным Конакова.
- Каково отношение Конакова к ним?
- Что вызвало изумление у проверяющих?
- Почему Конаков никому не сообщил о том, что в роте не было людей?
- Как поведение и поступки Конакова характеризуют его?
- Как вы понимаете фразы Конакова: «Работаем понемножку», «Воюем помаленьку»?
- Докажите, что Конаков – человек дела.
- Ваши предположения, как будут развиваться события дальше?

Потом уже, много месяцев спустя, когда война в Сталинграде кончилась и мы, в ожидании нового наступления, отдыхали и накапливали силы на Украине, под Купянском, Конаков рассказывал мне об этих днях, когда они вместе со старшиной держали оборону всей роты.

– Трудновато было, что и говорить. Сам удивляюсь, откуда нервы взялись... Тогда еще, когда ход сообщения рыли, в роте было человек шесть бойцов. Потом один за другим все вышли из строя. Немец каждый день по три-четыре раза в атаку ходит, а пополнения нет. Что хочешь, то и делай. Звоню комбату, а он что? – сам солдат не родит. Жди, говорит, обещаю со дня на день подкинуть. Вот мы и ждали – я, старшина и пацан, связист Сысоев. Сысоев на телефоне, а мы со старшиной по очереди на передовой. Постреливаем понемножку, немцев дурачим, пусть думают, что нас много. А как атака... Ну тут нас пулеметчики и артиллеристы вывозили. На насыпи, под вагонами, два станковых стояло и одна сорокапятка. Вот они и работали... Но вообще, что и говорить, приятного было мало. Особенно когда старшина на берег, на кухню ходил. Бродишь один-одинешенек по передовой, даешь редкие очереди – много нельзя, патроны для дела беречь надо – а сам как подумаешь, что вот ты здесь один, как палец, да в блиндаже Сысоев с трубкой, а впереди перед тобой, метров за пятьдесят каких-нибудь, немцев черт его знает сколько. Сейчас вот вспоминаешь, улыбаешься только, а тогда... Ей-богу, когда старшина с берега приходил с обедом, расцеловать его готов был. А когда через три дня пять человек пополнения дали, ну, тогда уж ничего не страшно стало.

Дальнейшая судьба Конакова мне неизвестна – война разбросала нас в разные стороны. На Донце я был ранен. Когда вернулся в полк, Конакова в нем уже не было – тоже был ранен и эвакуирован в тыл. Где он сейчас, я не знаю. Но когда вспоминаю его – большого, неуклюжего, с тихой,

стеснительной улыбкой; когда вспоминаю, как он молча потянулся за автоматом в ответ на слова капитана, что за счет количества надо нажимать на качество; когда думаю о том, что этот человек вдвоем со старшиной отбивал по несколько атак в день и называл это только «трудновато было», – мне становится ясно, что таким людям, как Конаков, и с такими людьми, как Конаков, не страшен никакой враг. А ведь Конаковых у нас миллионы, десятки миллионов.

Терминологическая консультация

Эпилог (от греч. epiloqos – послесловие) – заключительная часть произведения, в которой сообщается о судьбе героев после изображенных в произведении событий или даются дополнительные разъяснения замысла автора.

- Как вы думаете, для чего нужен эпилог?
- Почему немногословный и сдержанный Конаков в конце рассказа произносит большую речь?
- Найдите в пространном монологе Конакова признаки его внутренних волнений и переживаний.
- В этой части дважды появляется слово «страшно». В каком значении оно используется в монологе Конакова? И что оно значит в речи героя-рассказчика?
- Вспомните, где и когда происходят события рассказа.
- Какие черты Конакова вновь подчеркиваются в рассказе?

Послетекстовая работа

1. Как вы понимаете концовку рассказа?
2. О чем рассказ В. Некрасова?
3. Что общего между стихотворением Ж. Жабаяева и рассказом В. Некрасова?
4. Заполните концептуальную таблицу.

	Алгадай Жамбылов	Вася Конаков
Физические параметры		
Профессия		
Место службы		
Род службы		
Отношение к делу		
Взаимоотношения с бойцами		

5. Справедливо ли назвать Алгадай и Васю богатырями, которые спасли мир?





ВОЕННЫЕ ПОВЕСТИ В. БЫКОВА



Был огонь, и была высшая
справедливость на свете...
В. Быков

Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов.

Предтекстовая работа

1. Читали ли вы военные повести белорусского писателя В. Быкова?
2. Заполните таблицу.

Знаю	Хочу узнать	Что узнал

3. Прослушайте песню Б. Окуджавы «Мы за ценой не постоим». Выпишите в тетрадь емкую метафору «цена победы». А какова она, цена победы? Запишите слова-ассоциации или словосочетания, связанные с понятием «цена победы».

ХРОНОГРАФ

1924 г., 19 июня – В. Быков родился в деревне Бычки Ушановского района Витебской области.

1939–1940 гг. – Учился на скульптурном отделении Витебского художественного училища и в школе ФЗО (школа фабрично-заводского обучения).

1941 г. – Был призван в армию. Прошел всю войну.

1947 г. – Демобилизовался, жил и работал журналистом в Гродно.

1949 г. – Вновь был призван в Советскую армию.

1955 г. – Демобилизовался, вернулся в Гродно.

1962 г. – Напечатал повесть «Третья ракета», которая принесла ему известность.

1964 г. – Опубликовано повесть «Альпийская баллада».

1970 г. – Написал повесть «Сотников».

1972 г. – Были опубликованы повести «Обелиск», «Дожить до рассвета».

1974 г. – Напечатана повесть «Волчья стая».

1974 г. – В. Быкову присудили Государственную премию СССР.

1978 г. – Опубликовано повесть «Пойти и не вернуться».

1983 г. – Опубликовано повесть «Знак беды».

1986 г. – В. Быкову присудили Ленинскую премию.

1997 г. – Жил за границей (Финляндия, Германия).

2002 г. – В. Быков переехал на постоянное место жительства в Чехию.

2003 г., 22 июня – Умер Василь Быков на родине, в госпитале под Минском.

О Быкове

Когда я читаю произведения Василя Быкова, когда я думаю о нем как о писателе, личности, я невольно вспоминаю его сверстников, тех, что ушли добывать трудную победу Родине.

Я не могу отделаться от мысли, что судьба сберегла нам Василя Быкова, чтобы он, пройдя горнило войны, выстрадав сполна горькое лихолетье партизанской Белоруссии, сказал бы в послевоенной литературе свое сокровенное, неповторимое, преисполненное беспощадной правды и сыновней боли слово от имени всех тех, тогдашних восемнадцатилетних солдат, коим выпало, пожалуй, самое трудное – трагическая и героическая доля.

Ч. Айтматов, писатель

Быков ведет художественное исследование коренных и поэтому неисчерпаемых проблем человеческого бытия, утверждая, что подлинно человеческое существование немыслимо без высоких нравственных ориентиров, без постоянной нравственной самопроверки.

Л. Лазарев, критик

Не масштабы боевых действий, а масштабы человеческого духа увлекают писателя. Для раскрытия этих масштабов Василь Быков избирает не самых крупных людей нашей эпохи. Его излюбленные герои, как уже говорилось, солдаты, сержанты, младшие офицеры. Подвиги их тоже не всегда можно назвать невероятными, но они совершаются людьми с кристально чистой совестью.

И. Козлов, поэт и переводчик



Послетекстовая работа

Опираясь на приведенные высказывания, дайте характеристику В. Быкову – человеку, гражданину, писателю.

Василь Быков родился в Беларуси. Там прошло его детство. В предвоенные годы учился в Витебском художественном училище, зани-

мался скульптурой, изобразительным искусством и, по его же словам, «не помышлял о писательстве». Потом пришла война. В. Быков был мобилизован «на окопы», отходил с войсками до Воронежа, был призван в армию и попал в пехотное училище в Саратове. После его окончания в должности командира стрелкового взвода, взвода автоматчиков и взвода противотанковой артиллерии воевал до конца войны. Видел и пережил Быков многое. На обелиске одной из братских могил под Кировоградом есть и его имя. Он узнал об этом, побывав на месте тяжелых боев через много лет после войны.

Быков как-то писал, что многие книги о войне продиктованы их авторам неостывшим и нынче чувством долга людей, «вдоволь насмотревшихся на кровь, муки и пот пехоты». Основной темой его творчества являлась война.

После окончания войны Быков был демобилизован, но через два года его вновь призвали в армию на десять долгих лет. В конце 50-х гг. после окончательной демобилизации Быков становится журналистом, живет в Гродно, там появляются его рассказы о послевоенной жизни.

В 1960-е гг. В. Быков пишет повести «Журавлиный крик», «Третья ракета», «Альпийская баллада», «Мертвым не больно». В 70-е – «Сотников», «Дожить до рассвета», «Пойти и не вернуться», «Обелиск» и другие. Эти произведения, которые были написаны на русском и белорусском языках, поставили В. Быкова в один ряд с выдающимися мастерами военной прозы XX столетия.

Отвечая на вопросы анкеты журнала «Вопросы литературы» к 20-летию Победы, Быков написал: «Первые же дни войны заставили многих из нас широко раскрыть глаза в изумлении. Никогда прежде не было столь очевидным несоответствие сущего и должного. Невольно и неожиданно сплошь и рядом мы оказывались свидетелями того, что война срывала пышные покрывала, жизненные факты разрушали многие привычные и предвзятые представления. Любитель громких и правильных фраз порой оказывался трусом. Недисциплинированный боец совершал подвиг». Именно это – процесс беспощадной проверки, которую проходит на войне каждый, – больше всего занимает Быкова. В нем главный источник конфликтов, которые исследует писатель. С этой точки зрения он рассматривает фронтовую жизнь, поведение своих героев. В частности, это касается повести «Журавлиный крик».

Быть или казаться, подлинное и мнимое – в мирной жизни разобраться в этом не всегда возможно, но на войне, когда ценой поступка становятся жизнь и смерть, выявляется истинная оценка человека, более справедливая и точная шкала человеческих ценностей. Этим и определяется образный строй повестей Быкова, их «внутренний закон», следуя которому автор выстраивает характеры персонажей. Перед героем стоит проблема выбора. Каждый должен пройти испытание: сможет ли он не щадить

себя, чтобы выполнить свой долг перед товарищами, сможет ли не уронить человеческое достоинство в нечеловеческих условиях, не решит ли он, что нет ничего дороже его собственного существования?

Говорить о войне просто, без пафоса, надрыва и рисовки, видеть мир глазами обычного человека В. Быков умеет как никто другой. Цель писателя – понять, почему в минуту испытания человек ведет себя именно так, где истоки его поведения, какие обстоятельства формировали его характер.

Главными нравственными проблемами, по словам Быкова, являются следующие: «... Что такое человек перед сокрушающей силой бесчеловечных обстоятельств? На что он способен, когда возможности отстоять свою жизнь исчерпаны до конца и предотвратить смерть невозможно?».

Повести Быкова обычно начинаются без экспозиции, сразу. Начало повести как бы вторгается в жизнь на ходу. Автор стремится дать почувствовать связь частного эпизода с общим ходом происходящего. Сделать это – значит пробудить сознание острой ответственности каждого часа войны для всей эпохи, каждого ее участка – для всей страны. С этим связана система вставных сюжетов, которую настойчиво использует Быков. Многослойная композиция, включающая воспоминания, сны, рассказы действующих лиц, способствует вращению эпизода войны в ее общий ход и связывает военные события с мирной жизнью.

Послетекстовая работа

1. В чем, по-вашему, заключается смысл судьбы писателей военного поколения?
2. Как вы считаете, остаются ли повести В. Быкова актуальными сегодня или они только являются свидетельством очевидца о героическом времени нашей истории?

Работаем с фрагментом текста

Прочитайте фрагмент из повести В. Быкова «Дожить до рассвета» (1972). Главному герою повести лейтенанту Ивановскому всего 22 года. Он один из тысячи простых воинов с их незаметным подвигом на войне. Понимая, что смерть неизбежна, он пытается объяснить самому себе, в чем смысл смерти солдата, а значит, и его самого, на войне.

Тем не менее он почти наверняка знал, что все окончится неудачей, но отказывался понимать это. Он хотел верить, что все им совершенное в таких муках должно где-то обнаружиться, сказаться в чем-то. Пусть не сегодня, не здесь, не на этой дороге – может, в другом месте, спустя какое-то время. Но ведь должна же его мучительная смерть, как и тысячи других не менее мучительных смертей, привести к какому-то результату в этой войне. Иначе как же погибать в совершенней-



шей безнадежности относительно своей нужности на этой земле и в этой войне? Ведь он зачем-то родился, жил, столько боролся, страдал, пролил горячую кровь и теперь в муках отдавал свою жизнь. Должен же в этом быть какой-то, пусть не очень значительный, но все же человеческий смысл.

И он вдруг поверил, что будет. Что непременно будет, что никакие из человеческих мук не бессмысленны в этом мире, тем более солдатские муки и солдатская кровь, пролитая на эту неприятную, мерзлую, но свою землю. Есть в этом смысл! И будет результат, иначе быть не может, потому что не должно быть.

Ему бы только дожидаться утра...

1. Как вы считаете, есть ли смысл в гибели солдат не только в сражении на поле боя, но и в случайных непредвиденных ситуациях?
2. Оправдан ли последний солдатский взнос лейтенанта Ивановского «для Родины во имя своего солдатского долга», взрывающего себя и вражескую обозную повозку с поклажей и двумя немцами?
3. Можно ли подвиги на войне делить на большие и маленькие?
4. В. Быков считал, что поступком его героя руководила «мера человеческой ответственности». Как вы понимаете это выражение?
5. Опираясь на схему, расскажите об основных жанровых особенностях военной прозы В. Быкова.



ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ПОВЕСТИ «СОТНИКОВ»

Да, физические силы человека ограничены в своих
возможностях, но кто определит возможности его духа?

В. Быков

Вы научитесь

- определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию;
- определять роль эпизода, его взаимосвязь с тематикой и проблематикой произведения на основе анализа художественных средств и приемов;
- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения.

Предтекстовая работа

Почему, на ваш взгляд, в название повести В. Быкова вынесена фамилия героя?

«Умру человеком, а ты будешь жить скотом» – тема, заявленная героем повести «Круглянский мост» во вставном эпизоде, стала главной в повести В. Быкова «Сотников».

Повесть «Сотников» вышла в свет в журнале «Новый мир» в 1970 г., сразу же стала сенсацией в литературном мире и вызвала большой общественный резонанс. Замысел произведения появился у писателя еще в 1944 г. Он вспоминал об этом моменте так: «В августе сорок четвертого года в одном румынском селе проезжал мимо сборного пункта военнопленных. И вдруг загорелое, небритое лицо одного из тех, что безучастно сидели в канаве у самой изгороди, показалось мне знакомым. Пленный тоже задержал на мне свой отрешенный взгляд, и в следующее мгновение я узнал в нем моего сослуживца, который с осени сорок третьего считался погибшим. Более того, за стойкость, проявленную в тяжелом бою на Днепровском плацдарме, за умелое командование окруженным батальоном, в котором он был начальником штаба, этот человек «посмертно» был удостоен высокой награды. О нем рассказывали новому пополнению, о его подвиге проводили беседы, на его опыте учились воевать. А он вот сидел теперь передо мной в пропотевшем немецком кителе с трехцветным шевроном на рукаве, на котором красноречиво поблескивали три знакомые буквы «РОА». Он попросил закурить и кратко поведал печальную и одновременно страшную в своей уничтожающей простоте историю. Оказывается, в том памятном бою на плацдарме он не был

убит, а был только ранен и попал в плен. В лагере, где он потом оказался, сотнями умирали от голода, а он хотел жить и, вознамерившись обхитрить немцев, записался во власовскую армию с надеждой улучшить момент и перебежать к своим. Но, как назло, удобного момента все не было, фронт находился в жесткой обороне, а за власовцами строго следили гитлеровцы. С начала нашего наступления ему пришлось принять участие в боях против своих, хотя, разумеется, он стрелял вверх: разве он враг, утешал он себя. И вот, в конце концов, оказался в плену, конечно же, сдался сам, иначе бы тут не сидел... Я слушал его и верил ему: он не врал, он говорил правду. Безусловно, он не был из числа тех, которые жаждали служить врагу, его личная храбрость и воинское мастерство были засвидетельствованы высокой наградой. Просто, оказавшись в плену, он превыше всего поставил собственную жизнь и решил обхитрить фашистов. И вот плачевный результат этой хитрости...».

Эта случайная встреча заставила Быкова задуматься о том, когда и почему человек становится на путь предательства. Есть ли выбор у человека? На эти вопросы пытается найти ответы писатель.

Два героя повести – Сотников и Рыбак – партизаны. Что развело их во враждебные лагеря? Вопрос о том, способен ли человек принять какие-то стороны фашизма или нет, – это вопрос о чистоте и силе его нравственного чувства. Рыбак и сам не заметил, как стал предателем. Уступая самую малость, он продает то, в чем не может быть уступок. Вступая на путь власти, жестокости и рабской изворотливости, Рыбак перестает быть человеком.

Идея повести – в обличении не предательства как такового, а нравственного компромисса, который может привести к предательству. Причина падения Рыбака – «в его душевной всеядности» и несформированности его нравственности. Он не враг по убеждениям и не подлец по натуре, но он хочет жить вопреки возможностям, в трудную минуту игнорируя интересы ближнего, заботясь лишь о себе. Нравственная глухота не позволяет ему понять глубину его падения.

Дочитав повесть до конца и мысленно возвращаясь к ее началу, мы обнаруживаем в характерах Сотникова и Рыбака то, что сделало возможным и закономерным их поведение в финале. Еще до того, как их схватили полицаи, что-то в Рыбаке настораживало, коробило, была в нем какая-то червоточинка. Она была такого свойства, что обнаружиться могла только в чрезвычайных обстоятельствах. У Рыбака нет по-настоящему осознанных нравственных критериев, для него граница между нравственным и безнравственным – понятие смутное, неопределенное. Ему непонятно, почему Сотников пошел на задание, не отказался, сославшись на болезнь.

А объяснение с Сотниковым: «Потому и не отказался, что другие отказались», – Рыбаку не совсем понятно. Примечателен и разговор, казалось бы, совершенно житейский, конкретный: мороз лютый, а Сотников в пилотке.

«– Что ты шапки какой не достал? – с упреком сказал Рыбак.

– Шапки же в лесу не растут.

– Зато в деревне у каждого мужика шапка.

Сотников ответил не сразу.

– Что же, с мужика снимать?

– Не обязательно снимать. Можно и еще как-нибудь.

– Ладно, давай, потопали, – оборвал разговор Сотников».

За житейским в этом разговоре открывается другое: у Сотникова есть принципы, которыми он не поступится, а Рыбак считает это глупостью. Чем дальше будут разворачиваться события, тем больше его будут раздражать «твердолобое упрямство, какие-то принципы», которым сам-то Рыбак особого значения не придавал. Он считает, что «в минуту наибольшей опасности каждый заботится о себе, берет свою судьбу в собственные руки», и ему уже ни до кого и ни до чего нет дела. И чем хуже у них обстоят дела, тем чаще Рыбак думает, что спастись он может, лишь развязав себе руки, отделив свою судьбу от судьбы Сотникова. И когда Сотников отстреливается от полицаев, уходящий Рыбак с неясным облегчением думал, что, по-видимому, «там все уже кончено».

Попав в плен, Рыбак счел себя свободным от каких-либо обязательств по отношению к Сотникову. Он считал, что избавляется от обузы, а это был первый шаг к пропасти. Когда их захватили на чердаке у Демчихи, Рыбак больше всего боялся, что вот сейчас полоснут из автомата. Стрелять же в них не стали, «гибель как будто откладывается, это было главное, а остальное для него уже не имело значения». И он решил любой ценой «обойти судьбу», «вывернуться», не понимая, что цена могла быть только одна – предательство. Ему казалось, что он сумеет перехитрить, переиграть полицаев; он не понимал, что с ними он сможет играть только по их правилам. Утешая себя, что ему удастся «наскзать сказок» следовательно, он на допросе подтвердил, что убил полицая Сотников, рассказал о соседнем партизанском отряде, о хуторе, на который они шли, не стал выгораживать приютившую их Демчиху. И предложение стать полицаем его не смутило – «остро и радостно» он почувствовал: «Появилась возможность жить – это главное. Все остальное потом». Он мечтает выжить, сохранить жизнь, а потом он найдет какую-нибудь возможность – сбежит, вернется к партизанам. Рыбак мечтает о смерти Сотникова, опасаясь, как бы тот не помешал ему. С радостью думает, что тот долго не протянет.



В смерти товарища «он видел единственный для себя выход из этой западни». Так в мыслях он становится палачом. А утром, во время казни, он, подчиняясь приказу, выбивает чурбак из-под ног стоящего с накинута петлей Сотникова.

Переступив через страшную черту, Рыбак все еще не понимает, что сотворил. И лишь оказавшись в общем строю полицаев, где он почувствовал себя «обыкновенно и привычно», Рыбак «бездумно» шагнул в такт с другими. Но, увидев страх и ненависть в глазах жителей, он сообразил, наконец, что бежать ему отсюда некуда. Вот то «потом», к которому он стремился. Но и теперь он снова пытается «выкрутиться» – снять с себя ответственность, поладить с обеспокоенной совестью: «Кто в том виноват? Немцы? Война? Полиция? Очень не хотелось оказаться виноватым самому... Да и в самом деле, в чем он был виноват сам? Разве он избрал себе такую судьбу? Или он не боролся до самого конца?».

Даже после пережитого Рыбак не способен судить себя, именно поэтому, а не потому, что полицаи отобрали у него ремень, не могла удалась его попытка самоубийства.

Мрачноватый, нескладный, неуступчивый Сотников не сразу завоевывает симпатии читателей. Мы узнаем, какой путь пришлось ему пройти на войне: разгром полка в первом же бою, плен, побег, скитания на оккупированной территории. Для понимания этого характера важен эпизод, когда герои повести попадают к старосте Петру. Сотников считает совершенно справедливым и естественным забрать у него овцу для отряда, но от еды, питья, лекарств для себя категорически отказывается. «Он не желал этой тетке хорошего и потому не мог согласиться на ее сочувствие и помощь». И в этом логика характера: принять помощь для него – значит взять на себя обязательство отплатить тем же, а он не желает добра людям, связавшим себя с врагами. Обостренное нравственное чувство удерживает Сотникова даже от малых компромиссов.

Не быть обузой для других ни при каких условиях, ни в чем не давать себе поблажки, не стремиться уменьшить свою меру ответственности, требовать от себя больше, чем от других, – вот те принципы, по которым живет Сотников. Поэтому он вел перестрелку, когда все отступили, поэтому пошел на задание, хотя был болен, поэтому считает себя виноватым перед Петром и Демчихой. Уроки войны, которые он усвоил, укрепляют его волю к сопротивлению обстоятельствам.

Из того боя, когда был разгромлен его гаубичный полк, а ему удалось из последнего орудия подбить четыре танка, Сотников вынес убеждение, что драться надо невзирая ни на что и до последней возможности.

А в плену он убедился, что с теми, кто преодолел страх смерти, фашистские палачи уже ничего не могут сделать.

Запомнил Сотников и раненого лейтенанта, который ударил ножом конвоира; сам не мог бежать, но он хотел перед смертью рассчитаться с врагами и дать возможность побега товарищам. О такой смерти мечтает и Сотников. Он пытается спасти сидящих с ним в камере, взяв всю вину на себя. Но и этот его план – смертью своей купить избавление тем, кто был рядом с ним, – рухнул.

Ему оставалось только одно – встретить свой смертный час с солдатским мужеством, «уйти из этого мира по совести, со свойственным человеку достоинством». И в эти последние минуты ему захотелось видеть людей. Как последнее утешение – прощальный взгляд мальчишки, в котором он увидел «столько безутешного горя и столько сочувствия». И Сотников находит силы, чтобы поддержать мальчишку. Он «одними глазами улыбнулся мальцу – ничего, браток». И как сам Сотников не забыл бесстрашия полковника, так мальчик, наверное, не забудет этой улыбки. Рыбак тоже заметил этого мальчика и, почувствовав на себе его обжигающий ненавистью взгляд, шагнул в сторону, чтобы скрыться за полицаями. Эстафета мужества не обрывается со смертью Сотникова.

Послетекстовая работа

- 1. Назовите причины, по которым В. Быков обращается к теме войны.
- 2. Какие проблемы интересуют писателя. Запишите их.
- 3. Согласны ли вы с тем, что эпизод, рассказанный В. Быковым, лег в основу повести «Сотников»?
- 4. Действия повести происходят в течение двух суток. Как вы думаете, почему автор сжимает действие до такого короткого временного промежутка?
- 5. От чьего имени автор ведет повествование?
- 6. Прочитайте повесть полностью. Заполните двухчастный дневник.

Что произвело наибольшее впечатление?	Что заставило меня обратить внимание на эту идею или записать именно эту цитату? Мои размышления по теме.

- 7. Каковы ваши впечатления о героях повести В. Быкова «Сотников»?



Аналитическая работа в группах

1. Докажите, что в повести подвиг совершает не только Сотников.



Сотников



Староста



Демчиха



Девочка Бася

2. Многообразен подвиг, многообразно и предательство. Как показано предательство в повести и в фильме? Заполните таблицу.

Полицай Стас	
Рыбак	
Следователь СД Портнов	

Работа в группах

I группа. Читатели

- Почему в одних и тех же обстоятельствах Сотников возвысился до подвига, а Рыбак морально погиб?
- Заполните таблицу, характеризуя Рыбака и Сотникова. Проиллюстрируйте примерами из литературного текста.

Характеристики	Сотников	Рыбак
Физическое здоровье		
Социальное положение		
Выносливость, способность справляться с жизненными трудностями		
Как оказался в партизанском отряде		

- Возможно ли нравственное возрождение Рыбака? Справедливо ли винить его в том, что, вопреки щемящему чувству беды, его не оставила «последняя надежда на чудо»?
- Как автор относится к тому и другому герою?
- Ждали ли вы именно такого финала, могли ли предвидеть, что именно так завершится судьба героев?



II группа. Литературные критики

- Составьте кластер «Основные особенности повести В. Быкова».
- Какой выбор сделал каждый из героев?

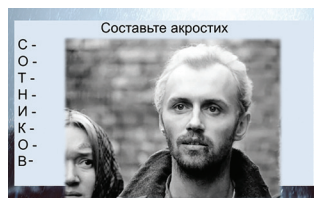
- Зачем Быков вводит в повесть эпизоды из детства героев? Перескажите их.
- Совершил ли, по-вашему, Сотников подвиг?
- Многие критики, особенно зарубежные, сказали, что смерть Сотникова напрасна, она ничего не решает. Так ли это?

III группа. Библиотекари

- Прочитайте выразительно сцену допроса русского полковника, свидетелем которой оказался Сотников в плену.
- Какую роль играет эта сцена в повести?
- Что ужаснуло Рыбака, когда он увидел Сотникова, вернувшегося после допроса?
- Какую позицию во время допроса избрал Рыбак?
- Почему Рыбака не пытали в плену?
- В чем видит Сотников причину падения (предательства) Рыбака?
- Можете ли вы сказать, в каких произведениях встречается пара «герой – антигерой»?

Творческая работа

1. Составьте акростих «Сотников».
2. Напишите эссе «Человека можно уничтожить, но его нельзя победить» (по повести В. Быкова «Сотников»).



Уроки нравственности

В. Быков утвердил простую формулу: «Человек всегда должен оставаться человеком... Я говорю просто о человеке. О возможностях для него и в самой страшной ситуации – сохранить свое достоинство. Если есть шанс – выиграть. Если нет – выстоять. И победить, пусть не физически, но духовно».

В чем истинность этого утверждения?

Подготовьтесь к дискуссии

Почему же так вышло, что Рыбак и Сотников, оказавшись в одинаковом положении, настолько по-разному проявили себя? Почему один выбрал путь самопожертвования и героизма, а другой – путь трусости и предательства?

Пространство интермедальности

В 1976 г. режиссер Л. Шепитько сняла по повести В. Быкова фильм «Восхождение». Эта лента считается одним из лучших произведений советского кинематографа о Великой Отечественной войне. Л. Шепитько говорила: «Любая картина личная, но желание поставить «Восхождение» было потребностью почти физической. Если бы я не сняла эту картину, это было бы для меня крахом. Я не могла найти другого материала, в котором сумела бы так передать свои взгляды на жизнь, на смысл жизни».

Над экранизацией повести В. Быкова работала большая съемочная группа. Авторы сценария: Ю. Клепиков, Л. Шепитько, В. Быков. Актеры: Б. Плотников – Сотников, В. Гостюхин – Рыбак. В фильме звучит музыка гениального композитора А. Шнитке.

Каждая роль в фильме сыграна на высочайшем уровне. Удивительный взгляд Сотникова в исполнении Б. Плотникова словно пронизывает душу. Актер сумел показать величие человеческого духа. И на глазах внимательного зрителя происходит удивительное преобразование слабого, вызывающего сочувствие партизана в человека с необыкновенной силой Духа. В. Гостюхин отлично справился с непростой ролью Рыбака – человека, словно балансирующего на грани чести и бесчестия, человека, доведенного войной до отчаяния. Сложная роль, роль отрицательного героя, мастерски сыграна Гостюхиным. Актер великолепно показал поведение человека, стоящего перед важным нравственным выбором. Поведение, мимика, жесты актера – все отражало метания героя и попытки спасти собственную жизнь даже путем предательства.

Экранизация повести В. Быкова неслучайно названа «Восхождение». По всей видимости, режиссер хотела показать важность обоих героев в сюжете фильма, так как выбор Рыбака является не менее показательным, чем выбор Сотникова. Но настоящее духовное восхождение проходит лишь один из героев – Сотников, совершивший подвиг духа. Ведь в жизни есть очень важные понятия. Это честь, долг, совесть. Война ужасна, ей чуждо все человеческое. Лишь сильные духом люди способны не потерять человеческое лицо на фоне жестокости и отчаяния войны. Именно таких людей нельзя победить.

Творческая работа

1. Напишите рецензию на фильм «Восхождение» (по повести «Сотников»).
2. Подумайте, какую фразу вы бы записали в ВК, обсуждая в переписке повесть В. Быкова «Сотников» и фильм Л. Шепитько «Восхождение».
3. Подготовьте киноафишу к фильму «Восхождение».
4. Создайте буктрейлер к повести В. Быкова «Сотников».



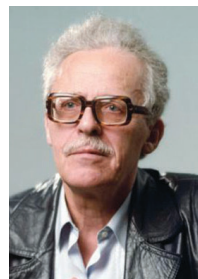
Кадр из фильма «Восхождение», 1976

Библиографическая консультация

- Адамович А., Быков В. Диалог в письмах // Сибирские огни, 2013. № 11.
 Дедков И. Василь Быков: Повесть о человеке, который выстоял. – М., 1990.
 Климов Э. Лариса: книга о Ларисе Шепитько. – М., 1987.
 Климов Г., Мурзина М. Эдем Климов. Неснятое кино. – М., 2008.

ПРОЗА О ВОЙНЕ Б. ВАСИЛЬЕВА

Справедливость – это победа добра.
И я мечтаю об этой победе.
Б. Васильев



Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов.

Предтекстовая работа

1. Вспомните, в произведениях каких писателей отразилась тема Великой Отечественной войны. Выделите среди этих писателей тех, кто сам участвовал в войне – солдатом или офицером.
2. Прочитайте в литературно-критических источниках, какие особенности прозы о войне называют термином «окопная правда».
3. Подготовьте обзор публицистических статей в современных СМИ на тему «Сегодняшние споры о войне».
4. Что вы знаете о первых днях Великой Отечественной войны и о подвиге защитников Брестской крепости?

ХРОНОГРАФ

1924 г., 21 мая – Б. Васильев родился в Смоленске.

1941 г. – Окончил 9 класс Воронежской образцовой средней школы №5.

1941 г. – Ушел на фронт добровольцем.

1941 г. – В начале октября самостоятельно вышел из окружения.

1943 г. – Был направлен на учебу в Военную академию бронетанковых и механизированных войск.

1946 г. – Окончил инженерный факультет академии, работал испытателем колесных и гусеничных машин на Урале.

1952 г. – Вступил в КПСС.

1954 г. – Уволился из армии в звании инженер-капитана.

1954 г. – Состоялся литературный дебют, опубликована пьеса «Танкисты».

1958 г. – По сценарию Васильева был поставлен художественный фильм «Очередной рейс».

1969 г. – Опубликовал в журнале «Юность» повесть «А зори здесь тихие...».

1970 г. – Повесть «А зори здесь тихие...» была перенесена на сцену Театра на Таганке и стала одной из самых известных постановок 1970-х годов.

1971 г. – На экраны вышел фильм «Офицеры» по сценарию Б. Васильева.

1973 г. – Был напечатан роман «Не стреляйте белых лебедей».

1974 г. – Напечатана повесть «В списках не значился».

1975 г. – Был награжден Государственной премией СССР за повесть «А зори здесь тихие...».

1982–1986 гг. – Вышли произведения «Вы чье, старичье?», «Завтра была война», «Неопалимая купина».

1996–2010 гг. – Была опубликована серия романов, посвященных ранней истории Руси.

2002 г. – Стал членом Комиссии по правам человека при президенте Российской Федерации.

2004 г. – Получил орден «За заслуги перед Отечеством» II-й степени.

2013 г., 11 марта – Б. Васильев умер в Москве.

Литературная работа Бориса Васильева началась, когда писатель уже прошел большую жизненную школу, главные уроки которой он усвоил на войне. Уйдя добровольцем на фронт, он участвовал в боях, выходил из окружения, был ранен. Окончив военную академию, до 1954 года продолжал служить в армии. Поэтому можно сказать, что тема войны в его творчестве продиктована самой жизнью.



*Б. Васильев
в армии*

В своих произведениях Б. Васильев не старался щадить своего читателя: концовки его книг были в основном трагичны. Он считал, что искусство не должно играть роль утешителя, его главная функция – обнажать перед людьми жизненные опасности в любых их проявлениях, будить в человеке совесть, учить его доброте и сочувствию.

Этот найденный способ, собственный стиль, в основе которого лежало глубокое переживание военного опыта, был у писателя наиболее ценным. Относилось это не только к его военной, но и к мирной прозе. В этом плане хрестоматийным представляется роман «Не стреляйте белых лебедей», ставший еще одной трагической и пронзительной историей, в которой, несмотря на совершенно другое время и другую тему, читатель может услышать эхо минувшей войны, пережитой писателем. В этом произведении раскрываются система ценностей, мировосприятия и взгляды человека, пережившего войну.

Повесть поднимает актуальные и в наше время вопросы взаимоотношений человека и природы, противостояния добра и зла. Отношение к природе позволяет разделить всех персонажей повести на две группы – тех, кто бережет и охраняет природу, и тех, кто бездумно и безжалостно уничтожает все живое ради своего удовольствия и выгоды.

Финал повести трагичен: главный герой Егор Полушкин погибает, защищая природу от браконьеров. Но из этого неравного поединка он выходит нравственным победителем. Да и конец повести нельзя считать мрачным и безысходным. У Егора Полушкина есть преемники и наследники. Свою любовь к родной земле он завещал своему сыну Кольке.

Тему войны и судеб поколения, для которого Великая Отечественная война навсегда осталась главным событием в жизни, Б. Васильев продолжил в повестях и рассказах «В списках не значился» (1974), «Великолепная шестерка» (1980), «Вы чье, старичье?» (1982), «Неопалимая купина» (1986), «Завтра была война» (1986) и многих других.



С. Любшин в роли Егора Полушкина в фильме «Не стреляйте в белых лебедей» режиссера Р. Нахапетова

В повести «В списках не значился» писатель увековечил подвиг защитников Брестской крепости. Герои многих его книг и киносценариев – это жертвы фашизма, бороться и противостоять которому у них часто нет сил, но и проигрывать ему они не могут и не хотят. Именно таким героем является молодой лейтенант Коля Плужников из произведения «В списках не значился». Этот герой – воплощение фразы Гете «Лишь тот достоин жизни и свободы, кто каждый день идет за них на бой». Лейтенант, даже оставшись совсем один, продолжает свою борьбу с немцами в Брестской крепости, в то время когда немецкие войска уже стоят на пороге Москвы. Несмотря ни на что, герой Васильева выходит из сражения победителем. А солдаты и офицеры вермахта в знак признания его мужества отдают ему честь.



Обложка книги «В списках не значился»

В 1995 г. по этой повести был снят художественный фильм «Я – русский солдат».

В одном литературном диалоге Б. Васильев сказал, что задачу искусства он «видит в стремлении помочь человеку жить, а не устрашать его или будить в нем какие-то низменные инстинкты». Искусство, по глубокому убеждению писателя, «должно делать добро», «оно должно светить, оно должно греть, и оно должно объединять». Таков девиз Васильева-художника и нравственно-психологический фундамент его творчества. И в этом, наверное, заключается разгадка популярности в широкой читательской среде доброго искусства Б. Васильева.

Послетекстовая работа

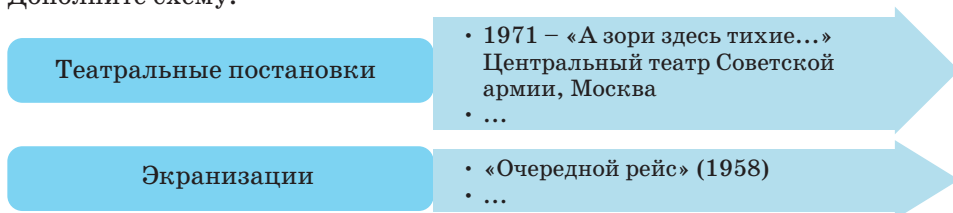
1. По материалам Хронографа и дополнительной информации о творческом пути Б. Васильева подготовьте аннотации на его произведения, разделив на тематические разделы: «Война», «Человек и природа», «Древняя Русь» и др.
2. Чем актуальны произведения писателя сегодня?
3. Разработайте виртуальный экскурс в эпоху Б. Васильева.

4. Заполните таблицу названиями произведений писателя.

1969	1973	1974	1980	1982	1986	1986
«А зори здесь тихие...»						

Пространство интермедиальности

Дополните схему.



Работаем с фрагментом текста

Прочитайте отрывок из повести Б. Васильева «В списках не значился».

У входа в подвал стоял невероятно худой, уже не имевший возраста человек. Он был без шапки, длинные седые волосы касались плеч. Кирпичная пыль въелась в перетянутый ремнем ватник, сквозь дыры на брюках виднелись голые, распухшие, покрытые давно засохшей кровью колени. Из разбитых, с отвалившимися головками сапог торчали чудовищно раздутые черные отмороженные пальцы. Он стоял, строго выпрямившись, высоко вскинув голову и, не отрываясь, смотрел на солнце ослепшими глазами. И из этих немигающих пристальных глаз неудержимо текли слезы.

И все молчали. Молчали солдаты и офицеры, молчал генерал. Молчали бросившие работу женщины вдалеке, и охрана их тоже молчала, и все смотрели сейчас на эту фигуру, строгую и неподвижную, как памятник. Потом генерал что-то негромко сказал.

– Назовите ваше звание и фамилию, – перевел Свицкий.

– Я – русский солдат.

Голос прозвучал хрипло и громко, куда громче, чем требовалось: этот человек долго прожил в молчании и уже плохо управлял своим голосом. Свицкий перевел ответ, и генерал снова что-то спросил.

– Господин генерал действительно просит вас сообщить свое звание и фамилию...

Голос Свицкого задрожал, сорвался на всхлип, и он заплакал, и плакал, уже не переставая, дрожащими руками размазывая слезы по впалым щекам.

Неизвестный вдруг медленно повернул голову, и в генерала уперся его немигающий взгляд. И густая борода чуть дрогнула в странной торжествующей насмешке:

– Что, генерал, теперь вы знаете, сколько шагов в русской версте?

Это были последние его слова. Свицкий переводил еще какие-то генеральские вопросы, но неизвестный молчал, по-прежнему глядя на солнце, которого не видел.

Подъехала санитарная машина, из нее поспешно выскочили врач и два санитар с носилками. Генерал кивнул, врач и санитары бросились к неизвестному. Санитары раскинули носилки, а врач что-то сказал, но неизвестный молча отстранил его и пошел к машине.

Он шел строго и прямо, ничего не видя, но точно ориентируясь по звуку работавшего мотора. И все стояли на своих местах, и он шел один, с трудом переставляя распухшие, обмороженные ноги.

И вдруг немецкий лейтенант звонко и напряженно, как на параде, выкрикнул команду, и солдаты, щелкнув каблуками, четко вскинули оружие «на караул». И немецкий генерал, чуть помедлив, поднес руку к фуражке.

А он, качаясь, медленно шел сквозь строй врагов, отдававших ему сейчас высшие воинские почести. Но он не видел этих почестей, а если бы и видел, ему было бы уже все равно. Он был выше всех мыслимых почестей, выше славы, выше жизни и выше смерти.

Страшно, в голос, как по покойнику, закричали, завывали бабы. Одна за другой они падали на колени в холодную апрельскую грязь. Рыдая, протягивали руки и кланялись до земли ему, последнему защитнику так и не покорившейся крепости.

А он брел к работающему мотору, спотыкаясь и оступаясь, медленно передвигая ноги. Подогнулась и оторвалась подошва сапога, и за босой ногой тянулся теперь легкий кровавый след. Но он шел и шел, шел гордо и упрямо, как жил, и упал только тогда, когда дошел.

Возле машины он упал на спину, навзничь, широко раскинув руки, подставив солнцу невидящие, широко открытые глаза. Упал свободным и после жизни, смертью смерть поправ.

1. Прочитайте описание внешности главного героя повести Николая Плужникова. Найдите в тексте доказательства, что дух Плужникова не сломлен.
2. Как вы считаете, в чем заключается сила духа неизвестного солдата?
3. Последними словами Николая Плужникова были: «Что, генерал, теперь вы знаете, сколько шагов в русской версте?». О каких шагах идет речь?
4. «Он был выше славы, выше жизни и выше смерти». Что означают эти строки?

Творческая работа

Подготовьте научный проект на тему «Документальная повесть С. Смирнова «Брестская крепость» и повесть Б. Васильева «В списках не значился»: документ и вымысел».





ПОДВИГ ЖЕНЩИН НА ВОЙНЕ В ПОВЕСТИ «А ЗОРИ ЗДЕСЬ ТИХИЕ...»

Может быть, я максималист, но задачу искусства я вижу в стремлении помочь человеку жить. Оно должно делать добро.

Б. Васильев

Вы научитесь

- пересказывать содержание произведения, творчески переосмысливая, сохраняя авторское своеобразие текста;
- определять роль эпизода, его взаимосвязь с тематикой и проблематикой произведения на основе анализа художественных средств и приемов;
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете слова Б. Васильева, вынесенные в эпиграф к уроку?
2. Французский писатель А. Сент-Экзюпери как-то сказал: «Надо много пережить, чтобы стать человеком». Что, по-вашему, значит «стать человеком»?
3. Что вы знаете из истории Великой Отечественной войны об участии женщин в боевых действиях?

«А зори здесь тихие...» (1969) – это первая повесть Б. Васильева, получившая широкую известность. В ней писатель описывает войну глазами рядового, порой «забытого» ее участника, тем самым расширив проблему «маленького», частного человека, постепенно превращающегося из субъекта в объект истории. В этой повести «частная», на первый взгляд, история жизни рядовых участников войны позволила писателю обратиться к размышлениям о судьбе простого человека, а через него и о судьбе родины, о системе нравственных ценностей минувшего времени, неразрывно связанной со временем настоящим. Это стало основой творческой концепции писателя, основой его художественной и нравственной позиции.

Литературный критик А. Турков одним из первых сформулировал свои читательские впечатления от только что прочитанной повести.

Повесть Б. Васильева «А зори здесь тихие...» начинается улыбочиво: на удаленном от фронта разъезде, среди лесов и болот Карелии под командой педантичного кадровика, старшины Васкова, оказались два отделения зенитчиц. Озадаченный своими новыми подчиненными, Васков, и без того человек хмурый, отныне «всегда ходил, уставясь в землю,



Кадр из фильма С. Ростоцкого «...А зори здесь тихие» (1972)

словно потерял денежное довольствие за последний месяц», а среди зенитчиц скоро стало хорошим тоном посмеиваться на его счет.

Автор описывает комические ситуации, то и дело возникающие отныне на разъезде, с юмором воспроизводит еще более, чем обычно, неуклюжую речь старшины и лукавое поддразнивание, которому подвергается Васков и со стороны местных жительниц, и со стороны вновь прибывших.

У него болит душа за то, что этим женщинам приходится воевать, убивать врага и погибать самим, за то, что он, как ему кажется, плохо ими командует и кругом перед ними виноват.

Страшная, неравная схватка, разыгравшаяся среди пустынных лесов и болот между матерыми фашистами и горсткой бойцов, выявила не только разнообразные человеческие черты, но и резко различающиеся между собой моральные принципы, с которыми шли в бой обе стороны.

«Война – это ведь не просто кто кого перестреляет, – размышляет Васков. – Война – это кто кого передумает». В поведении Васкова, вынужденного самостоятельно принимать ответственные решения в сложных обстоятельствах, покоряюще сочетаются смекалка, решительность, доброта, забота о подчиненных.

В самый драматический момент последнего боя у Васкова «такое чувство... было, словно именно за его спиной вся Россия сошлась...». Но читатель любит этого героя за то, что эта «вся Россия» незримо, неслышно, незаметно присутствует во всем, что делает, о чем думает, а порой просто чувствует немногословный Федот Евграфович.

За Васковым и его «девчатами» и впрямь стоит и поддерживает, питает их стойкость «вся Россия», весь народ со своими идеалами, моралью, традициями.

Духовное моральное превосходство бойцов васковского отряда над врагом во многом и предрешает неудачу фашистских замыслов. Потерявший всех своих бойцов, раненый, непомерно уставший и почти безоружный, Васков несет в себе столь страшную ненависть к врагу и требующую возмездия боль за погибших, что совершает почти невозможное. Фашисты же просто не могут допустить мысли о том, что имеют дело всего с одним солдатом.

«А потом, когда мир будет? Будет понятно, почему вам умирать приходилось?» – горестно спрашивает Васков у смертельно раненной Риты Осяниной».

Повесть Б. Васильева отвечает на этот вопрос. Его повествование о героях звучит благоговейно и горделиво, как лучшие страницы литературы, посвященные Великой Отечественной войне и сливающиеся в один, обращенный к нашему сердцу призыв:

Прошла война, прошла страда,
Но боль взывает к людям:
Давайте, люди, никогда
Об этом не забудем.

Пусть память гордую о ней
Хранят, об этой муке,
И дети нынешних детей,
И наших внуков внуки.

А. Твардовский

Послетекстовая работа

1. Как вы понимаете название повести? Докажите свое объяснение текстом.
2. Какие качества старшины Васкова позволяют увидеть в этом «маленьком человеке» великой войны истинного героя? Докажите свое мнение примерами из текста повести.
3. Какой эпизод повести особенно взволновал вас?
4. Как в повести раскрывается проблема «Человек и обстоятельства»?
5. Кому адресована повесть Б. Васильева «А зори здесь тихие...»? Отвечая на этот вопрос, проанализируйте эпилог.

Работа в группах

Создайте страницу «Книги памяти», посвященную каждой из героинь повести Б. Васильева. Ответьте на вопросы трех тематических разделов.

I группа. Лиза Бричкина (глава 7)

II группа. Соня Гурвич (главы 8, 9)

III группа. Галя Четвертак (главы 10, 11)

IV группа. Женя Комелькова (глава 13)

V группа. Рита Осянина (главы 2, 4)

	<p>ЛИЗА БРИЧКИНА</p>	<p>На фронте</p> <p>Что привело героиню на войну? Как проявила она себя на фронте? Как эпизод гибели девушки завершает создание ее образа?</p>
	<p>Довоенная жизнь</p> <p>К какой социальной среде принадлежит героиня? Какие эпизоды довоенной жизни помогают понять определяющие черты ее характера?</p>	
	<p>Личный счет с фашистами</p> <p>Какие обстоятельства жизни девушки определили ее стремление сражаться с врагом?</p>	

Пространство интермедиальности

Замечательный фильм С. Ростоцкого, снятый по книге Б. Васильева, был номинирован на «Оскар» в 1972 г. Тогда статуэтка ушла к культовому французскому режиссеру Л. Бунююлю и его ленте «Скромное обаяние буржуазии». Впрочем, это не помешало огромной славе картины, которую посмотрели в Советском Союзе 66 миллионов зрителей. В 1972 г. фильм получил памятный приз Венецианского кинофестиваля.

- Сравните фильм режиссера-фронтовика С. Ростоцкого «...А зори здесь тихие» с одноименным фильмом современного режиссера Р. Давлетьярова. В чем сходство и в чем различие? Чем, на ваш взгляд, это обусловлено? Постройте диаграмму Венна.



Кадр из фильма Р. Давлетьярова
«А зори здесь тихие...» (2015)

Творческая работа

Напишите эссе на тему «У войны не женское лицо» по повести Б. Васильева «А зори здесь тихие...».

Терминологическая консультация

Ретроспекция – «обращение в прошлое» («воскрешение прошлого», «поиски прошлого») – как литературоведческий термин используется в двух основных значениях:

- 1) вставная сцена (эпизод) из прошлого;
- 2) прием повествования.

Ретроспекция в литературном произведении может осуществляться на уровнях композиции, авторской позиции, изображения героя, образительно-выразительных средств. Ретроспективная композиция характеризуется значительной долей изображения событий «до основной истории».

Работаем с фрагментом текста

Фрагмент 1

- Прочитайте отрывки из повести Б. Васильева «А зори здесь тихие...».

Комендант Васков оторопел: перед домом стояли две шеренги сонных девчат. Старшина было решил, что спросонок ему померещилось, поморгал, но гимнастерки на бойцах по-прежнему бойко торчали в местах, солдатским уставом не предусмотренных, а из-под пилоток нахально лезли кудри всех цветов и фасонов.

– Товарищ старшина, первое и второе отделения третьего взвода пятой роты отдельного зенитно-пулеметного батальона прибыли в ваше распоряжение для охраны объекта, – тусклым голосом отрапортовала старшая. – Докладывает помкомвзвода сержант Кирьянова.

– Та-ак, – совсем не по-уставному сказал комендант. – Нашли, значит, непьющих...

Целый день он стучал топором: строил нары в пожарном сарае, поскольку зенитчицы на постой к хозяйкам становиться не согласились. Девушки таскали доски, держали, где велел, и трещали как сороки. Старшина хмуро отмалчивался: боялся за авторитет.

– Из расположения без моего слова ни ногой, – объявил он, когда все было готово.

– Даже за ягодами? – бойко спросила рыжая. Васков давно уже приметил ее.

– Ягод еще нет, – сказал он.

– А щавель можно собирать? – поинтересовалась Кирьянова. – Нам без приварка трудно, товарищ старшина, – отощаем.

Федот Евграфыч с сомнением повел глазом по туго натянутым гимнастеркам, но разрешил:

– Не дальше речки. Аккурат в пойме прорва его.

На разъезде наступила благодать, но коменданту от этого легче не стало. Зенитчицы оказались деваками шумными и задиристыми, и старшина ежесекундно чувствовал, что попал в гости в собственный дом: боялся ляпнуть не то, сделать не так, а уж о том, чтобы войти куда без стука, не могло теперь быть и речи, и, если он забывал когда об этом, сигнальный визг немедленно отбрасывал его на прежние позиции. Пуще же всего Федот Евграфыч страшился намеков и шуточек насчет возможных ухаживаний и поэтому всегда ходил, уставясь в землю, словно потерял денежное довольствие за последний месяц.

– Да не бычьтесь вы, Федот Евграфыч, – сказала хозяйка, понаблюдав за его общением с подчиненными. – Они вас промеж себя стариком величают, так что глядите на них соответственно.

<...> Комендант промолчал: ну их, этих девок, к ляду! Только свяжись: хихикать будут до осени...

1. Каким изображается новое «беспокойное хозяйство» старшины Васкова?
2. Выпишите слова, характеризующие Васкова и молодых зенитчиц.
3. Какие художественные приемы использует писатель для того, чтобы изобразить два мира: мужской и женский.
4. Какую функцию выполняет юмор?

Фрагмент 2

Только тогда оглянулся: боец Комелькова стояла перед ним, держа винтовку за ствол, как дубину. И приклад той винтовки был в крови.

– Молодец, Комелькова... – в три приема сказал старшина. – Благодарность тебе... объявляю...

Хотел встать и не смог. Так и сидел на земле, словно рыба, глотая воздух. Только на того, первого, оглянулся: здоров был немец, как бык здоров. Еще дергался, еще хрипел, еще кровь толчками била из него. А второй уже не шевелился: скорчился перед смертью да так и застыл. Дело было сделано.

– Ну вот, Женя, – тихо сказал Васков. – На двоих, значит, меньше их стало...

Женька вдруг бросила винтовку и, согнувшись, пошла за кусты, шатаясь, как пьяная. Упала там на колени: тошнило ее, выворачивало, и она, всхлипывая, все кого-то звала – маму, что ли...

Старшина встал. Колени еще дрожали, и сосало под ложечкой, но время терять было уже опасно. Он не трогал Комелькову, не окликал, по себе зная, что первая рукопашная всегда ломает человека, преступая через естественный, как жизнь, закон «не убий». Тут привыкнуть надо, душой зачерстветь, и не такие бойцы, как Евгения, а здоровенные мужики тяжело и мучительно страдали, пока на новый лад перекраивалась их совесть. А тут ведь женщина по живой голове прикладом била, баба, мать будущая, в которой самой природой ненависть к убийству заложена. И это тоже Федот Евграфыч немцам в строку вписал, потому что преступили они законы человеческие и тем самым сами вне всяких законов оказались. И потому только гадливость он испытывал, обыскивая еще теплые тела, только гадливость: будто падаль ворочал...

И нашел то, что искал, – в кармане у рослого, что только-только богу душу отдал, хрипеть перестав, – кисет. Его, личный, старшины Васкова, кисет с вышивкой поверх: «Дорогому защитнику Родины». Сжал в кулаке, стиснул: не донесла Соня... Отшвырнул сапогом волосатую руку, путь его перекрестившую, подошел к Женьке. Она все еще на коленях в кустах стояла, даваясь и всхлипывая.

– Уйдите... – сказала.

А он ладонь сжатую к лицу ее поднес и растопырил, кисет показывая. Женька сразу голову подняла: узнала.

– Вставай, Женя.

Помог встать. Назад было повел, на полянку, а Женька шаг сделала, остановилась и головой затрясла.

– Брось, – сказал он. – Попереживала, и будет. Тут одно понять надо: не люди это. Не люди, товарищ боец, не человеки, не звери даже – фашисты. Вот и гляди соответственно.



Но глядеть Женька не могла, и тут Федот Евграфыч не настаивал. Забрал автоматы, обоймы запасные, хотел фляги взять, да покосился на Комелькову и раздумал. Шут с ними: прибыль не велик, а ей все легче, меньше напоминаний.

1. Почему Васков считал, что фашисты преступили человеческие законы?
2. В этом фрагменте Васков называет героиню вначале по фамилии, потом дважды по имени и затем говорит «товарищ боец». Какой смысл заложен в этой смене обращений?
3. Как писатель передает состояние женщины-бойца, вынужденной впервые убить врага на войне?

Фрагмент 3

...Привет, старик!

Ты там доходишь на работе, а мы ловим рыбешку в непыльном уголке. Правда, комары проклятые донимают, но жизнь все едино райская! Давай, старик, цыгань отпуск и рви к нам. Тут полное безмашинье и безлюдье. Раз в неделю шлепает к нам моторка с хлебушком, а так хоть телешом весь день гуляй. К услугам туристов два шикарных озера с окунями и речка с хариусами. А уж грибов!..

Впрочем, сегодня моторкой приехал какой-то старикан: седой, коренастый, без руки, и с ним капитан-ракетчик. Капитана величают Альбертом Федотычем (представляешь?), а своего старикана он именует посконно и домотканно – тятей. Что-то они тут стали разыскивать – я не вникал...

...Вчера не успел дописать...

Здесь, оказывается, тоже воевали... Воевали, когда нас с тобой еще не было на свете.

Альберт Федотыч и его отец привезли мраморную плиту. Мы разыскали могилу – она за речкой, в лесу. Отец капитана нашел ее по каким-то своим приметам. Я хотел помочь им донести плиту и – не решился.

А зори-то здесь тихие-тихие, только сегодня разглядел.

1. Почему память о бойцах васковского отряда неподвластна времени?
2. Где и как сохранилась память о подвиге пяти девушек, отдавших свою жизнь за Родину?
3. Как вы понимаете фразу Светланы Алексиевич «У войны не женское лицо»?

Библиографическая консультация

Адамович А.М. О современной военной прозе. – М., 1981.

Леонов Б.А. Русская проза второй половины XX века о Великой Отечественной войне. – М., 2008.

Турков А. Гордая память // Васильев Б.Л. А зори здесь тихие... – Ростов, 1981.

Юдин В.А. Человек. История. Память. – М., 1990.



ЖИЗНЬ НА ВОЙНЕ В ПОВЕСТИ В. КОНДРАТЬЕВА «САШКА»

История Сашки – это история человека, оказавшегося в самое трудное время в самом трудном месте на самой трудной должности – солдатской.

К. Симонов

Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения;
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Знакомо ли вам имя писателя В. Кондратьева?
2. Как вы понимаете слова писателя К. Симонова, вынесенные в эпиграф к уроку?
3. Что вам известно об истории Ржевской битвы (январь 1942 г. – март 1943 г.)?
4. Послушайте на канале YouTube песню «Под городом Ржевом» в исполнении М. Ножкина. Что нового вы узнали о битве подо Ржевом?
5. Почему, на ваш взгляд, повесть имеет такое будничное название «Сашка»?

Вячеслав Леонидович Кондратьев (1920–1993) – писатель-фронтовик. В литературу пришел достаточно поздно, спустя много лет после войны. В 1939 г. с первого курса института ушел в армию. Служил на Дальнем Востоке. В декабре 1941 г. после многочисленных рапортов он в числе 50 младших командиров был отправлен на фронт. Весной 1942 г. Кондратьев волей судьбы оказался в рядах тех бойцов, что долгие месяцы штурмовали и не могли взять город Ржев, срезать «ржевский выступ», максимально приближенный к Москве.

На фронте В. Кондратьев получил ранение и медаль «За отвагу». После отпуска по ранению снова фронт, служба в железнодорожных войсках, в разведке. В конце 1943 г. получил тяжелое ранение. Полгода провел в госпитале, а после демобилизовался по инвалидности. К. Симонов пишет о военной судьбе писателя-фронтовика: «До Берлина не дошел, но свое дело на войне сделал».

Бои подо Ржевом были страшными, изнурительными, с большими человеческими потерями.

Маршал Г.К. Жуков в воспоминаниях пишет: «В период наступления устанавливалась норма расхода боеприпасов – 1–2 выстрела в сутки на орудие!



Вид Ржева в августе (1942)

Потому огромные потери. Войска ослаблены. Командование просит остановить наступление, разрешить закрепиться на достигнутых рубежах. Но Верховный Главнокомандующий Директивой от 20 марта 1942 г. отклонил эту просьбу и потребовал энергичного наступления». В конце марта – начале апреля фронты Западного направления пытались выполнить приказ – разгромить ржевско-вяземскую группировку

врага. Но усилия оказались безрезультатными. После этого Ставка вынуждена была принять предложение к обороне по этой линии.

О страшной тяжести, выпавшей на долю защищавших Ржев, говорил и маршал К.К. Рокоссовский: «В полках и дивизиях не хватало солдат, пулеметов, минометов, артиллерии, боеприпасов; танков остались единицы... Парадокс: сильнейший обороняется, а более слабый наступает. Причем в наших условиях, по пояс в снегу».

Прозу Кондратьева критики называли «ржевской». Она представляла собой некую своеобразную, но достаточно цельную структуру. Охваченное ею пространство было совсем небольшим: редущий в атаках батальон, несколько близлежащих деревень и поле, за которым находилась немецкая оборона. Именно это поле, на котором повсюду виднелись воронки от мин, бомб и снарядов, лежали неубранные трупы, и есть центр художественной вселенной Кондратьева, представляющей собой эпическую картину жестокой народной войны.

«Всем воевавшим подо Ржевом – живым и мертвым» В. Кондратьев посвятил повесть «Сашка» (1979). В повести рассказывается о простом солдате, который, испытав на себе все ужасы войны, сумел остаться добрым и справедливым человеком. Автор создал образ молодого человека, в котором воплотил в жизнь все самые лучшие черты своего поколения. Простодушие Сашки, скромность, жизнестойкость, его позиция по отношению к пленному немцу, в котором герой видит в первую очередь человека, а не врага, все эти качества не могли оставить равнодушными читателей. Книгу по достоинству оценили уже известные в то время писатели: В. Некрасов, В. Астафьев, В. Быков, А. Адамович, Г. Бакланов и другие. Повесть «Сашка» является автобиографической. Кондратьев говорил: «У каждого писателя должна быть сверхзадача. Для меня она заключалась в том, чтобы рассказать ту правду о войне, которая еще не написана».

Бои за Ржев проходили в болотах, в тощих разреженных лесах, в траншеях, сразу заполнявшихся водой, с атаками и контратаками. Люди гибли и от мороза, и от простуды. Недаром Сашка в повести очень хочет добыть (снять с убитого немца) валенки: «Для себя ни за что бы не полез, пропади пропадом эти валенки! Но ротного жалко. Его пимы насквозь водой пропитались –

и за лето не просушишь, а тут сухонькие наденет и походит в сухом, пока ему сапоги со склада не доставят... Ладно, была не была!».

Подвиг Сашки – пленение немца – связан с этим внешне заурядным походом за валенками. Сашка, застигнутый на нейтральной полосе артаналетом, первым увидел «большие, серые, размытые предутренней дымкой, страшные» фигуры немцев, идущих в атаку, а затем уже, в ходе контратаки, он без патронов в автомате «дуриком» и свалил немца.

Таково свершение подвига, «протекание» его во времени и ржевском пространстве. Фактически «Сашка» – солдатская проза. Мы видим минимум сюжетных поворотов, сдвигов. Несколько очень простых, но абсолютно точных ситуаций. Куда дели солдаты Сашкиного пленного? Да просто поручили Сашке же сдать его в ближайшем тылу. Кому? Комбату, который в эту минуту был в страшном состоянии гнева, ярости после гибели медсестры Катеньки. Сашка не выполнил его приказ о расстреле немца, спас пленного, ставшего еще более «своим». И вернулся в свой взвод, где и был ранен. Такова судьба солдата.

Такова судьба простого солдата на войне. Дневников солдат вести не мог, письма его не могли быть подозрительно подробными, фотография – чаще всего строевая. И весь последующий сюжет «Сашки» – очень частный. Это скитания героя, его блуждания, «одиссея» поисков госпиталя, серия встреч и разлук, новых утрат. И обостренные раздумья о времени и о себе.

Кондратьев не произносит высокопарных слов в адрес своего героя. Сашка красив своими делами и поступками. Он воюет в тяжелейших условиях, ежеминутно рискует жизнью, но при этом не озлобился, не ожесточился, сохранил человечность даже в нечеловечески трудных обстоятельствах. Это замечательно чистая душа. «Много, очень много видал Сашка смертей за это время – проживи до ста лет, столько не увидишь, – но цена человеческой жизни не умалилась в его сознании».

Кондратьев наряду с другими писателями привнес в военную прозу небывало острую постановку нравственных вопросов. Писатель изнутри раскрывает, какую тяжесть нес на своих плечах рядовой солдат. Именно он и его товарищи – решающая сила армии. И еще: в бесчеловечной, кровавой войне человек остается человеком. Это для писателя – главное. Об этом и написана повесть: о страшной войне и сохраненной человечности.

Послетекстовая работа

1. Почему, на ваш взгляд, В. Кондратьев спустя много лет после войны пишет повести о войне?
2. Критики говорят о том, что проза В. Кондратьева – «солдатская». Согласны ли вы с этим определением?
3. Как вы понимаете выражение «ржевская повесть»?
4. Один из критиков заметил, что В. Кондратьев провел своего героя через испытания властью, любовью, дружбой. Докажите или опровергните это суждение.
5. Что нового в изображении войны открыла вам повесть В. Кондратьева?



Аналитическая работа в группах

I группа

- Как показан военный быт в повести?
- Зачем Кондратьев подробно описывает быт войны?
- Какие события выбрал Кондратьев из двухмесячной Сашкиной фронтовой жизни? Почему именно к ним привлёк внимание читателей?
- Два месяца воюет Сашка. Много это или мало? Какие детали, картины помогают писателю воссоздать время?

II группа

Выделите ключевые эпизоды, в которых раскрывается характер Сашки.

- *Валенки для ротного*. Прочитайте эпизод. Разумен ли, с вашей точки зрения, этот поступок?
- *Пленение немца*. Прочитайте размышления Сашки, выделите ключевые слова, сделайте вывод о внутреннем противоборстве солдата (разум) и человека с сердцем (чувства).

Каким мы видим Сашку в этом эпизоде? Какие чувства вызывает он у нас? Что мы ценим в нём? Почему Сашка не выполнил приказ?

Сопоставьте жизненные принципы Сашки и связного комбата Толика. На чьей стороне вы?

Жизненные принципы Сашки	Жизненные принципы Толика

- *Противостояние комбату*. Прокомментируйте эпизод, обратите внимание на поведение Сашки, стремящегося к отмене приказа. Сделайте вывод: надо выполнить приказ, или это невозможно? Что, по-вашему, повлияло на решение комбата отменить приказ о расстреле пленного немца?
- Какой из этих поступков – пленение немца или спасение его – можно назвать подвигом? Какой из них достоин награды? Ответ сформулируйте, используя ПОПС-формулу.
- *Забота о раненом*. Прочитайте эпизод. Почему раненый Сашка возвращается с санитарями в лес, хотя только что сам получил ранение в руку? Что им движет: разум или чувства? Какие качества характера проявляются в этом случае?

III группа

- *Испытание любовью*. Проанализируйте эпизод «Сашка в медсанбате». Какие чувства испытывал Сашка при встрече с Зиной? Можно ли жить только чувствами? Имеет ли сердце разум?
- *Дорога в госпиталь* (встреча со стариком, с Пашей). Прочитайте выразительно эпизод. Что нового вы узнали о Сашке?
- *Случай в столовой*. Прочитайте эпизод. Сделайте выводы о нравственных представлениях героев – рядового Сашки и лейтенанта Володи. Заполните таблицу.

Нравственные качества Сашки	Нравственные качества Володи

- *Встреча с девушками, отправляющимися на фронт*. Перескажите эпизод. Какие чувства испытывал Сашка, размышляя об этой встрече?

Мозговой штурм

Прочитайте афоризмы. Какой из афоризмов мог бы стать выводом к вашим раздумьям над страницами повести В. Кондратьева «Сашка»?

- Смерть – зло для всех. (*И. Гете*)
- Все на свете можно исправить, кроме смерти. (*М. Сервантес*)
- Если ты ценишь свою жизнь, то помни, что и другие не меньше ценят свою. (*Эврипид*)
- Нравственные качества справедливого человека вполне заменяют закон. (*Менандр*)

Работаем с фрагментом текста

Когда В. Кондратьеву исполнилось 50 лет, он стал писать пронзительные повести и рассказы: «Сашка», «Отпуск по ранению», «Селижаровский тракт», «Овсянниковский овраг», «На поле овсянниковском», «Искупить кровью». Сам писатель называл свою прозу «ржевские тетради». Их события, герои, топография, хронология, мироощущение тесно переплетаются, образуют единый эпический цикл. Исследователи иногда говорят о ржевском романе В. Кондратьева как об одном всеобъемлющем целом.

1. Сравните изображение суровых будней войны в повести «Сашка» и в рассказе «Овсянниковский овраг». Что общего выделяет автор?

Ушел последний из моего взвода. Не осталось почти никого и из нашей первой роты. Шестнадцать, которыми командую, из тыла: ездовые, повара, проштрафившиеся писаря. Все они – обросшие, почерневшие, в заляпанных грязью телогрейках – словно на одно лицо. Не успеваю запоминать фамилий – приходят, уходят... И только я, как заговоренный, пока еще живой и даже не поцарапанный...

... Стреляем друг у друга махру, газетку на закрутку, присаживаемся у костериков. Вроде уже не холодно, но бьет все время противный озноб, а протянешь руки к огоньку – вроде проходит. И пьем кипяток – часто и понемногу. Без сахара, разумеется. Каким-то образом появились на передке бутылки с уксусом – добавляем в кипяток для вкуса, как бы с лимоном получается...

2. Сравните поступок Сашки из повести и поступок героя рассказа. Чем они схожи? Почему поведение этих героев вызывает уважение и восхищение?

Немец смотрит на меня без страха, как-то безразлично. Может, чуть растерянно. Мы очень близко друг от друга, и в свете то тут, то там вспыхивающих ракет ясно вижу его лицо – худое, с запавшими щеками и резкими морщинами. Он кажется мне старым, очень старым...

Я слегка откашливаюсь перед тем, как скомандовать немцу бросить оружие, но он опережает меня и, кивнув на убитого, бормочет:

– Майн брудер... Эр ист майн брудер...

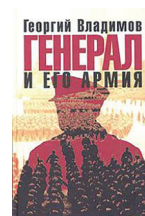
Я невольно кидаю взгляд на убитого – скрюченное конвульсиями маленькое тело залито кровью, в предсмертном оскале страдальчески

искривлен рот, мундир на груди весь в дырках от пуль... Ком тошноты подступает к горлу – и происходит нелепое, необъяснимое, невероятное: я опускаю автомат, повертываюсь и неровными, тяжелыми шагами ухожу из этого чертова овсянниковского оврага...

Подготовьтесь к дискуссии

«Войну и вытягивали эти девятнадцатилетние, эта прекрасная молодость... и никем, никем этих мальчишек было не заменить... Эту войну не генералы выиграли, а мальчишка – лейтенант, Ванька взводный». (Г. Владимов «Генерал и его армия»)

Прав ли писатель Г. Владимов в оценке войны? Подберите аргументы «за» и «против».



Уроки нравственности

«В бесчеловечной, кровавой войне человек остается человеком, а люди – людьми. Это для писателя главное. Об этом и написана повесть: о страшной войне и сохраненной человечности», – писал Л. Айзерман о повести В. Кондратьева. Согласны ли вы с высказыванием критика? Напишите письмо по кругу «На войне человек остается человеком».

Пространство интермедиальности

Посмотрите фильм «Сашка» (режиссер А. Сурин, 1981). Удалось ли режиссеру, на ваш взгляд, передать основную идею и атмосферу повести В. Кондратьева?

Напишите отзыв о фильме по примерному плану.

1. Отражает ли экранизация главные темы и идеи литературного произведения?
2. Соотносятся ли образы главных героев фильма со сложившимся у вас представлением о них после чтения повести?
3. Оцените актерскую игру, режиссуру, работу оператора, место действия.
4. Рекомендовали бы вы этот фильм к просмотру? Почему?



Кадры из фильма «Сашка». Режиссер А. Сурин (1981)

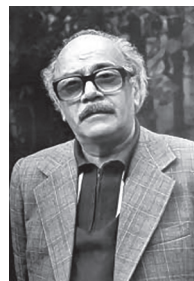
Библиографическая консультация

Лазарев Л. «Может, только я один и уцелел» // Литература. Первое сентября, 2003. № 17.

Соплова Т.Л. «Ржевская проза» В. Кондратьева // Уроки литературы, 2005. № 5.

ПОЭЗИЯ Д. САМОЙЛОВА О ВОЙНЕ

Но в памяти моей такая скрыта мощь...
Д. Самойлов



Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов;
- определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию.

Предтекстовая работа

1. Прочитайте в Хрестоматии стихотворение Д. Самойлова «Память».
2. В эпиграф вынесены слова из стихотворения «Память» Д. Самойлова. Как вы считаете, скрыта ли в памяти поэта память о войне?
3. Как вы понимаете выражение «я зарастаю памятью»? Что, по вашему мнению, означают метафоры «птицы-память», «ветер-память», «деревья-память»?
4. Можно ли утверждать, что «память» наполняется нравственно-философским содержанием: память «возвращает образы и множит», не дает рассыпаться цепи времен?
5. Что можно сказать о человеке, который воспринимает память как катализатор совести?

10 сентября 1941 г. молодой поэт взял записную книжку и на первой странице написал: «Д. Самойлов. Стихи 1937–1941. Москва». В ней были те стихи, которые он хотел сохранить, потому что, уходя в 1941 г. добровольцем на фронт, он не знал, вернется ли живым. Так навсегда остался этот первый опыт поэтического сборника, как навсегда осталась в поэзии Самойлова война, которую он прошел от начала до конца.

Долго будут в памяти слова
Цвета орудийного ствола.
Долго будут сосны над травой
Окисью синеть пороховой.

Сначала пулеметчик, а затем командир взвода разведки, Д. Самойлов прошел от Вязьмы до Берлина. Был тяжело ранен. Награжден орденом Красной Звезды, медалями. В конце ноября 1945 г. с эшелоном демобили-

зованных вернулся в Москву, где началась нелегкая литературная работа: переводы, работа на радио, создание литературных композиций.

Тема войны присутствует как в ранних («Осень сорок первого», «Деревянный вагон», «Сороковые», «Старик Державин», «Перебирая наши даты»), так и в стихотворениях поздней зрелой лирики Самойлова («Играй, Игнат, греми, цимбал!..», «Жизнь сплетает свой сюжет», «Пушкин по радио»). В них звучит мотив преодоления войны и смерти жизнью, в которой, несмотря на взрывы, «сталь, и медь, / И порох, и свинец», есть «Свежий свет того июня», есть любовь («И я с девчонкой балагурю»), дружба («А рядом – Семен Андреевич Косов, / Алтайский пахарь, до смерти друг»). Все это тогда, воспринимаясь обостренно, помогало выжить. Самойлов словно исследует психологию выживания человека на войне. Строки «Мы хотели, чтоб было лучше, / Потому и не знали страха» из стихотворения «Слава богу! Слава богу...» говорят об истоках силы простого солдата.

Память о прошлом, о войне никогда не отпускает сознание поэта: «И это все в меня запало / И лишь потом во мне очнулось». Предназначение поэта – помнить о тех, кто остался «в чистом поле».

Опыт пережитой войны стал точкой отсчета во всем. Он стоял у формирующих истоков поэзии Самойлова, ее широты и многоплановости, ее мудрости и духовной щедрости. И вновь «все совпало»: история, культура, поэзия, любовь, природа. Самойлов от книги к книге развивает обозначенные еще в первом сборнике стихов «Ближние страны» тематические привязанности. И одним из способов осмысления настоящего для поэта становится прошлое, история. Пушкин для Д. Самойлова становится ориентиром не только поэтическим, но и человеческим, нравственным.

В его поэзии скрыты глубокий философский подтекст, размышления о смысле жизни и тайнах бытия. За тридцатилетнюю творческую судьбу Самойлов публикует всего 9 небольших поэтических книг, но в каждой из них он раз за разом повторяет главные темы и мотивы своей поэзии – «Любви, судьбы, искусства». Однажды Самойлов сказал: «Важно не только чувствовать, но и сочувствовать». Поэт-фронтовик, поэт-философ, поэт-лирик, поэт «из поздней пушкинской плеяды» видит сущность сочувствия в том, что он слагает «большую повесть поколенья», а сам он как поэт составляет «связующую нить, / Преемственность стремлений и понятий».

Двадцать лет спустя после начала Великой Отечественной войны, в 1961 г., поэт обращается к главным вехам своего военного прошлого. Попытаемся понять, как живет в душе поэта память о войне, обратившись к анализу стихотворения «Перебирая наши даты...» (1961).

Перебирая наши даты,
Я обращаюсь к тем ребятам,
Что в сорок первом шли в солдаты
И в гуманисты в сорок пятом.

А гуманизм не просто термин,
К тому же, говорят, абстрактный.
Я обращаюсь вновь к потерям,
Они трудны и невозвратны.

Я вспоминаю Павла, Мишу,
Илью, Бориса, Николая.
Я сам теперь от них завишу,
Того порою не желая.

Они шумели буйным лесом,
В них были вера и доверье.
А их повыбило железом,
И леса нет – одни деревья.

И вроде день у нас погожий,
И вроде ветер тянет к лету...
Аукаемся мы с Сережей,
Но леса нет, и эха нету.

А я все слышу, слышу, слышу,
Их голоса припоминая...
Я говорю про Павла, Мишу,
Илью, Бориса, Николая.

Первые, кого он вспоминает, «перебирая даты» своей биографии, – это друзья молодости, студенческое братство. В 1938–1941 гг. Д. Самойлов учился в Москве, в ИФЛИ (Институте философии, литературы и истории), знаменитом своими выпускниками. Многие из них шли «в солдаты». Отправиться добровольцем на фронт было не просто долгом, но и искренним порывом каждого из них. Быть солдатом на войне – это значит не только пройти через нечеловеческие испытания, подвергаться ежеминутной смертельной опасности, но и научиться ненавидеть безжалостного врага, научиться убивать. Знаменитый лозунг тех лет: «Увидишь немца – убей его!».

Но когда закончилась война, выжившим солдатам казалось, что все должно измениться. Довольно ненависти и насилия! Великодушные победителей распространялось и на бывших врагов. Возродились надежды на то, что политический климат внутри страны тоже смягчится: не может быть, казалось тогда людям, что власть не отблагодарит свой народ, совершивший великий подвиг победы над фашизмом! Верилось, что репрессиям 30-х гг. придет конец, что общечеловеческие ценности – гуманизм, милосердие, признание ценности человеческой личности, прав на свободу – наконец восторжествуют.

А гуманизм не просто термин,
К тому же, говорят, абстрактный.

Современникам поэта была понятна горькая усмешка, звучащая в этих строках. Самойлов иронизирует здесь над термином «абстрактный гуманизм», который стал в советской пропаганде позорным ярлыком и саркастическим ругательством. Дело в том, что в советской идеологии (и литературе) признавался только свой собственный, социалистический гуманизм. Считалось, что гуманистические тенденции придают



творчеству только руководящее начало коммунистической партии и осознанная политическая (лучше – партийная) позиция писателя. Традиционное же понимание гуманизма как гражданского и духовного человеколюбия, как поиска истины, стремления личности к свободе и самореализации – все это идеологически отвергалось.

Возвращая понятию «гуманизм» его истинный смысл, поэт напоминает о неисчислимых жертвах военного времени: «Я обращаюсь вновь к потерям, / Они трудны и невозвратны». Среди миллионов погибших есть люди, утрата которых для поэта по-прежнему отзывается сердечной болью.

Я вспоминаю Павла, Мишу,
Илью, Бориса, Николая.

За каждым именем стоит неповторимая личность поэта, сверстника и друга Д. Самойлова. Павел Коган, Михаил Кульчицкий, Илья Лапшин, Борис Смоленский, Николай Майоров – молодые поэты, не вернувшиеся с войны. Самойлов испытывает невольное чувство вины перед погибшими; их духовная связь не прерывается, он продолжает мысленный диалог со своими ушедшими друзьями; военное время и его испытания оставляют неизгладимый след. Еще один поэт-фронтовик, Ю. Левитанский, сказал об этом так: «Не я участвую в войне, война участвует во мне».

Они ощущали себя единым поколением, их объединяло чувство братства и общего призвания. Безжалостная военная машина уничтожила самых чистых и талантливых. И через двадцать лет после войны поэт, оглядываясь вокруг, убеждается, что прежнего единства родственных поэтических душ нет и в помине. Ушедшие романтики унесли с собой все лучшее, что было в этом поколении. Отныне каждый одинок в своем жизненном и творческом пути. Отсюда и метафора: «И леса нет – одни деревья». Казалось бы, времена в начале 60-х вполне либеральные, «оттепельные». Но невосполнимы человеческие потери. Читатель хорошо понимал иносказание в стихотворении Самойлова: «эхо» (настоящий общественный отголосок поэтического слова) возможен лишь там, где есть «лес».

И вроде день у нас погожий,
И вроде ветер тянет к лету...
Аукаемся мы с Сережей,
Но леса нет, и эха нету.

Остался только один единомышленник – поэт Сергей Наровчатов. Этого поэта, участника войны, Самойлов называет как одного из немногих в своем поколении, с кем возможна поэтическая перекличка на том уровне душевного накала, который был задан их общей юностью.

Самойлов повторяет дорогие имена, говорит о них вновь и вновь – в стихах и воспоминаниях, чтобы новые поколения знали о трагических судьбах этих талантливых людей, чтобы память о них длилась и длилась. Троекратный повтор глагола «слышу, слышу, слышу» напоминает заклинание и свидетельствует о непреходящей скорби поэта о погибших друзьях.

С. Наровчатов как-то заметил, что поколение, вернувшееся с войны двадцати-двадцатипятилетним, не явило миру и русской поэзии какое-то единственное выдающееся литературное имя, но создало сообщество – в меру таланта каждого – многогранный и яркий образ поэта фронтового поколения. Думается, что важной гранью этого единого образа было поэтическое творчество Давида Самойлова.

Послетекстовая работа

1. Как отразилась война в поэзии Самойлова?
2. В чем истинные ценности поэта?
3. Прочитайте стихотворение Д. Самойлова «Банальность солдатских писем...». Какова функция мотива памяти в его поэзии? В каких стихотворениях поэта присутствует мотив памяти?

Аналитическая работа

Анализ стихотворения «Сороковые, роковые...» (1961).

- Послушайте фрагмент из выступления В. Высоцкого и В. Абдулова «Сороковые, роковые...».
- Запишите, как вы понимаете выражение «поколение сороковых».
- Выпишите эпитеты, с помощью которых описываются война и лирический герой стихотворения.

Война	Лирический герой

- Сравните, какими чувствами окрашены 1-я и 2-я строфы. Как в них отражается чувство безжалостности войны?
- Как выглядит лирический герой? Что мы можем сказать о нем? Какими чувствами окрашены 3–5-я строфы стихотворения?
- Когда стала слышна музыка? Почему две последние строфы отделены от предыдущих?
- В каком времени употреблены глаголы в 1–5-й строфах и в каком – в 6-й? Почему?
- Сравните первую и последнюю строфы стихотворения. Каково их смысловое наполнение?
- Какие детали военного времени использует поэт для создания картин войны? Какие чувства вызывают у читателя эти слова и выражения?
- Как поэт создает в стихотворении образ времени?



- Какие три микротемы можно выделить в стихотворении? Покажите их в схеме.
- Докажите или опровергните высказывание Л. Аннинского: «Война воспринимается Самойловым не мрачной и тяжелой, как у его друзей по поколению. Она осталась у него символом легкой, просторной, светлой, почти веселой свободы».
- Прочитайте рубрику «Вспомним всех поименно». Создайте мультимедийную презентацию, подберите видео- и музыкальный ряд к стихотворению «Перебирая наши даты...».

Творческая работа

Напишите эссе «Я открыл для себя поэта Д. Самойлова».

Пространство интермедиальности

Посмотрите на канале YouTube передачу «Творческий вечер Давида Самойлова в Останкино» (1977 г.). Каким вы себе представляете поэта? Каковы, на ваш взгляд, истинные ценности в поэзии Д. Самойлова? Создайте ментальную карту «Поэзия Давида Самойлова».

Вспомним всех поименно

Коган Павел Давидович (1918–1942) – советский поэт. Родился в Киеве. В 1936–1941 гг. учился в ИФЛИ. С 1939 г. одновременно стал учиться и в Литературном институте им. Горького. При жизни не публиковался, хотя его стихи были популярны в кругу московской литературной молодежи. Автор знаменитой «Бригантины» (1937). Еще школьником дважды исходил пешком Центральную Россию. Весной 1941 г. находился в геологической экспедиции в Армении, где его застала война. Стал военным переводчиком, дослужился до звания лейтенанта. Павел Коган и возглавляемая им разведгруппа попали в перестрелку на сопке Сахарная Голова под Новороссийском. 23 сентября 1942 г. П. Коган был убит.

Кульчицкий Михаил Валентинович (1919–1943) – советский поэт. Родился в Харькове в семье адвоката. Проучившись год в Харьковском университете, перевелся на второй курс Литературного института им. Горького. Первое стихотворение опубликовал в 1935 г. в журнале «Пионер». С первых дней Великой Отечественной войны Кульчицкий в армии. В декабре 1942 г. он окончил пулеметно-минометное училище и в звании младшего лейтенанта отбыл на фронт. Погиб под Сталинградом в январе 1943 г.

Майоров Николай Петрович (1919–1942) – советский поэт. Родился в Симбирской губернии в семье рабочего. Окончив в Иванове школу, переехал в Москву и поступил на исторический факультет МГУ. В октябре 1941 г. ушел добровольцем на фронт. Политрук пулеметной роты Н. Майоров погиб в бою на Смоленщине в 1942 г.

Смоленский Борис Моисеевич (1921–1941) – советский поэт. Родился в Воронежской области в семье журналиста, жил в Москве. Отец был репрессирован в 1937 г. Б. Смоленский учился в Институте инженеров водного транспорта. В 1941 г. был призван в армию. Погиб в Карелии в ноябре 1941 г.

Лапшин Илья Александрович (1920–1943) – советский поэт. Родился в Москве в семье врачей. С 1 курса Литературного института его забрали служить в армию. Попал на Дальний Восток, где пересеклись его пути с будущим писателем В. Кондратьевым. В первые дни войны попросился на фронт, мотивируя словами: «Я поэт, и мое место – на передовой». Погиб в битве за Днепр в 1943 г.

№ 41597
23XII/43

841
Форма № 1

288

ПОДСОЛОНЧАЯ ЧАСТЬ
ПОЛЕВАЯ ПОЧТА
03402

ИЗВЕЩЕНИЕ

Ваш СЫН Старший сержант
Лапшин Илья Александрович
уроженец Москва, Новая Ботаника дача 4, кв. 4
в бою за социалистическую Родину, верный военной присяге, проявив
героизм и мужество, был убит 30 сентября 1943
похоронен: Около села Днепр, 30 км. западнее
дер. Окунь, Украинского не Киевской обл.
Настоящее извещение является документом для возбуждения хода
тайства о пенсии (приказ НКО СССР № _____)

Командир части
М. П. Королев
Военный комиссар
Начальник штаба

ШТ НКО. 4214–42

Извещение о смерти И. Лапшина. В народе этот документ называли похоронкой

Библиографическая консультация

Баевский В.С. Давид Самойлов. Поэт и его поколение. – М., 1986.

Шайтанов И. О времени слышнее вест // Самойлов Д. Избранные произведения: В 2 т. Т. 1. – М., 1989.

Давыдов А. 49 дней с родными душами. – М., 2005.

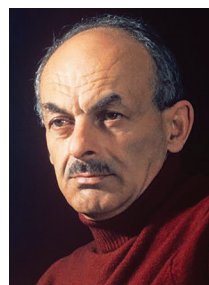
Самойлов Д. Поденные записи. В 2 т. – М., 2002.



ВОЕННАЯ ЛИРИКА Б. ОКУДЖАВЫ

Все мои песни не столько о войне,
сколько против нее.

Б. Окуджав



Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- анализировать художественный мир произведения, представляя проблематику в различных формах (символы, формулы, законы, буктрейлеры).

Предтекстовая работа

1. Что вы знаете о жанре авторской песни? Каких авторов-исполнителей можете назвать? Как появление этого жанра связано с общественной ситуацией ранней «оттепели»?
2. Почему поющих поэтов XX века стали называть бардами?
3. Как вы думаете, что в авторской песне важнее – поэтический текст, музыка или манера исполнения?

Буллат Шалвович Окуджав (1924 – 1997) занимает особое место среди поэтов-«шестидесятников». Он был одним из первых поэтов, исполнявших свои стихотворения под музыкальное сопровождение. Почти одновременно появились и В. Высоцкий, и А. Галич, и Ю. Визбор. В короткое время песни Окуджавы узнают многие, их поют. Что же так привлекает в его стихах, исполняемых под гитару? Песни Окуджавы – это мелодия вместе с поэзией, это интонации искреннего неповторимого голоса, это и осознанная необходимость свободы, это и четкая нравственная позиция.

Терминологическая консультация

Авторская песня (бардовская музыка) – песенный жанр, возникший в середине XX века в разных странах. Его отличительными особенностями являются совмещение в одном лице автора музыки, текста и исполнителя, гитарное сопровождение, приоритет значимости текста перед музыкой.

Окуджав родился 9 мая 1924 г. в Москве, жил на Арбате. Родители – большевики «ленинской гвардии» – не избежали общей страшной участи в 1937 г. Отец был расстрелян, мать первый раз отсидела 10 лет лагерей, в 1949 г. была арестована вторично, находилась в ссылке до 1956 г.

С трагического 1937 г. будущему поэту судьбой было отведено пять лет взросления. Как многие, в 1942 г. семнадцатилетним добровольцем он ушел на фронт. Был минометчиком под Моздоком. Воевал, был ранен, демобилизован.

В памяти Окуджава война сохранилась навсегда. Подобно поэтам-фронтовикам, он воспринимает войну прежде всего как трагическое испытание человеческой души. Его лирический герой – мальчик, сменивший школьную парту на окопы, который, может быть, острее бывалых солдат ощущает на себе жестокость войны («отучило время от доброты»), но старается всеми силами души сопротивляться расчеловечиванию: «Я буду улыбаться, черт меня возьми, в самом пекле рукопашной возни». Из войны Окуджава вынес трепетное чувство хрупкости человеческой жизни и неиссякаемую потребность в спасительных добрых началах, которые бы поддерживали человека и давали ему надежду.

Он первым сказал о войне:

Ах, война, что ж ты сделала, подлая:
Стали тихими наши дворы,
Наши мальчики головы подняли –
Повзрослели они до поры,
На пороге едва помаячили
И ушли, за солдатом – солдат...
До свидания, мальчики!
Мальчики,
Постарайтесь вернуться назад.
(«До свидания, мальчики», 1958)

Окуджава сочинил эту песню в 1958 г., зная, что его просьба, обращенная к мальчикам, его сверстникам, невыполнима. Большинство не вернулось, не могло вернуться. Есть статистика: из рядовых 1922–1924 гг. рождения, мобилизованных в 1941 г. и воевавших пехотинцами, к 1945 г. в живых осталось три процента.

Окуджава служил не в пехоте, а в артиллерии. После ранения некоторое время провел в госпитале, так что шансов выжить у него оказалось побольше. 9 мая 1945 г., в День Победы, ему исполнился 21 год. Это было счастьем и чудом, но переживалось как вина перед теми, кто погиб вместо него. Поэт обращается к ним, к мальчикам, и закликает их жить. Вопреки времени, вопреки смерти, вопреки невозможности он будто закликает:

К золе и пеплу наших улиц
Опять, опять, товарищ мой,
Скворцы пропавшие вернулись...
Бери шинель – пошли домой.

Что я скажу твоим домашним,
Как встану я перед вдовой?
Неужто клясться днем вчерашним?
Бери шинель – пошли домой.

А ты с закрытыми глазами
Спишь под фанерною звездой.
Вставай, вставай, однополчанин,
Бери шинель – пошли домой.

Мы все – войны шальные дети,
И генерал, и рядовой
Опять весна на белом свете...
Бери шинель – пошли домой.

(«А мы с тобой, брат, из пехоты...», 1975)

В текстах песен и стихотворений о войне «Проводы у военкомата», «А мы с тобой, брат, из пехоты...», «Песенка о Леньке Королеве», «До свидания, мальчики», «От войны войны не ищут...», «Сто раз закат краснел, рассвет синел...», «Мы за ценой не постоим», «Послевоенное танго», «Воспоминание о Дне Победы», «Ах, что-то мне не верится, что я, брат, воевал...», «Земля изрыта вкривь и вкось...», «Ах, оркестры духовые...» и других – горечь и боль утрат, отрицание войны, стремление сохранить облик солдата от забвения. В них ощущается живая память об ушедших и не вернувшихся с полей сражений.

Он всегда говорил, писал и пел о любви. О том, что она людям нужней всего остального. Хотя бы потому, что «короток век», что все мы смертны и уже поэтому заслуживаем жалости и сострадания. И, ожидая любви от других, мы должны помнить, что они тоже нуждаются в нашей любви. Но в жизни не всегда бывает так. Веками и тысячелетиями шли «драки», люди калечили и убивали друг друга. И Окуджаву спрашивал себя: почему неистребимы вражда и насилие? И как выходит, что любовь вопреки всему все-таки жива?

Настойчиво и последовательно Окуджаву внушает своим слушателям простые, но вечные истины о любви, вере, дружбе, надежде, братстве, верности:

Совесь, Благородство и Достоинство –
Вот оно, святое наше воинство.
Протяни ему свою ладонь,
За него не страшно и в огонь.

(«Совесь, Благородство и Достоинство...», 1988)

Вера, Надежда, Любовь – ключ к пониманию мира Окуджавы. На поиск этих «молчаливых кредиторов» направлена как жизнь героев, так и творческая биография поэта.

Послетекстовая работа

Послушайте песни Б. Окуджавы о войне: «До свидания, мальчики», «Мы за ценой не постоим» («Десятый наш, десантный батальон»), «Песня о московских ополченцах», «Бери шинель, пошли домой», «Песенка о пехоте». Какие из них вам особенно понравились?

Аналитическая работа

1. Прочитайте в Хрестоматии стихотворение Б. Окуджавы «Проводы у военкомата» и стихотворение Д. Сухарева «Вспомните, ребята». Сравните оба стихотворения. Что их объединяет?
2. Докажите на примерах песен и стихов Б. Окуджавы справедливость его высказывания: «Война так въелась в меня, что мне трудно от нее избавиться. Я ранен ею на всю жизнь...».

3. Заполните таблицу, отражающую особенности военной лирики Б. Окуджавы.

Основные темы	Мотивы	Ключевые образы

4. В чем секрет популярности поэзии Б. Окуджавы?

Исследовательская работа в группах

Прочитайте стихотворение Б. Окуджавы «До свидания, мальчики» (1958).

I группа. Как с помощью композиционных и выразительных средств объясняется мужской и женский взгляд на войну? Благодаря чему достигается интонация высокого драматизма разрушенных юности и мечты? Дайте комментарий к предложенной таблице.

	1-я часть – «До свидания, мальчики...»	2-я часть – «До свидания, девочки...»	Комментарий
Образный ряд	«...повзрослели они до поры, на пороге едва помаячили и ушли за солдатом – солдат...»	«вместо свадеб – разлуки и дым», а вместо тувалек – «сапоги, ну куда от них денешься?...»	
Зачин	«Ах, война, что ж ты сделала, подлая...»	«Ах, война, что ж ты, подлая, сделала...»	
Повторы	«До свидания, мальчики! Мальчики, постарайтесь вернуться назад»	«До свидания, девочки! Девочки, постарайтесь вернуться назад»	

II группа. Прокомментируйте, как через образные средства возникает единое смысловое поле войны?

Тропы	Примеры	Комментарий
Метафора	«зеленые крылья погон»	
Олицетворение в форме риторического вопроса	«Ах, война, что ж ты сделала, подлая»	
Метонимия	«Нет, не прячьтесь вы, будьте высокими, / Не жалейте ни пуль, ни гранат...».	
Эпитеты	«Наши девочки платица белые / Раздарили сестренкам своим».	
Антитеза	Война – двор, «Не жалейте ни пуль, ни гранат» – «раздарили сестренкам своим»	



Пространство интермедиальности

1. Посмотрите на канале YouTube фрагмент из фильма «Белорусский вокзал» (1970) режиссера А. Смирнова, где песню «Мы за ценой не постоим» исполняет Нина Ургант.
 2. Посмотрите на канале YouTube фрагмент фильма «Не самый удачный день» (1966) режиссера Ю. Егорова, в котором показана музыкально-пластическая композиция студентов театрального вуза по песне Б. Окуджавы «До свидания, мальчики».
- Попробуйте сделать собственную инсценировку по этой или другой песне Б. Окуджавы.



Кадр из к/ф «Не самый удачный день»,
режиссер Ю. Егоров



Кадр из к/ф «Белорусский вокзал»,
режиссер А. Смирнов

3. В 1964 г. режиссер М. Калик снял фильм «До свидания, мальчики» по одноименной повести Б. Балтера (1961). Название повести было взято из стихотворения Б. Окуджавы, с которым дружил автор. Посмотрите фильм о трех друзьях, судьбы которых изменит война. Удалось ли режиссеру М. Калику передать эмоциональный фон стихотворения Б. Окуджавы? Ответ выразите, используя ПОПС-формулу.

Творческая работа

Подготовьте исследовательский проект на тему «Человек на войне в творчестве Булата Окуджавы».

Библиографическая консультация

Быков Д. Булат Окуджава. – М., 2009. (Серия «Жизнь замечательных людей»)

Лейдерман Н.Л. Своевременность несовременных чувств. («Песенки» Булата Окуджавы) // С веком наравне. Русская литературная классика в советскую эпоху. – СПб., 2005.

Ничипоров И.Б. Авторская песня в русской поэзии 1950–1970-х гг.: творческие индивидуальности, жанрово-стилевые поиски, литературные связи. – М., 2006.



ТОРЖЕСТВО ЖИЗНИ В ПОЭЗИИ Н. ЗАБОЛОЦКОГО

Душа обязана трудиться.
Н. Заболоцкий



Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов.

Предтекстовая работа

1. Знакомо ли вам стихотворение Н. Заболоцкого, строка из которого стала эпитафией к уроку?
2. Что вы знаете о поэте?

Николая Заболоцкого (1903–1958) называют одним из самых «думающих» поэтов. В начале своего творческого пути Заболоцкий отдал дань поэтическим экспериментам, прошел через увлечение символизмом, затем поэзией футуризма. В марте 1938 г. Заболоцкий был арестован по ложному обвинению и приговорен к пяти годам заключения. Срок отбывал в лагерях Дальнего Востока, Алтайского края, Казахстана (Караганда). Находясь в лагерях, сделал поэтический перевод «Слова о полку Игореве». Поэт возвращается в литературу только в 1946 г. Лучшие стихотворения Н. Заболоцкого опубликованы лишь во времена «оттепели». Поэта привлекает не «частное», индивидуальное изображение увиденного и пережитого им, а осмысление этого жизненного явления, стремление постичь его глубинную суть.

Тяжелые жизненные испытания: тюрьмы, лагеря и прочие «неистовства» человеческого мира, во многом меняют взгляд поэта на природу. Природа воспринимается Заболоцким расширенно – сама природа, природа времени, природа истории, нравственная и интеллектуальная природа человека.

Природа прежде всего слышится поэтом. Из всех возможных форм звучания на первый план выдвигается пение. Песня связана с представлением о гармонично устроенном мире («песни мои», «возвышенная песня живая», «напев лесов, тоскующий и страстный», «песня вечер-

них трав»). Заболоцкий пытается осмыслить роль природы в качестве ведущего начала творческой жизни человека. Жизненную силу природы Заболоцкий символически обозначает понятием «музыка». Именно музыка передает абсолютное совершенство жизни («Бетховен», «Болеро»).

Для Заболоцкого принципиально важным является понятие «душа природы». Именно она подпитывает, исцеляет душу человека в трудные для него минуты («Ласточка»), а в минуты творческого подъема служит источником вдохновения («Уступи мне, скворец, уголок»).

Все самое ценное – любовь, красота, творчество, разум – несет в себе источник света. В творчестве Заболоцкого решается глубинная проблематика – путь героя к осознанию того, что свет любви, свет души может противостоять миру мрака и жестокости («Некрасивая девочка», «Портрет», «Старая актриса», «О красоте человеческих лиц»).

До самых последних дней Н. Заболоцкий много трудился. И оставил мудрый завет: «Не позволяй душе лениться...». А другие заветы такие: умей всматриваться в природу, ценить и почитать ее красоту, люби жизнь, ибо «нет в мире ничего прекрасней бытия».

У Н. Заболоцкого нет стихотворений о войне. Скорее всего, это связано с драматическими обстоятельствами его жизни. Но пронзительное осмысление военной темы дано в стихотворении «В этой роще березовой...» (1946).

В этой роще березовой,
Вдалеке от страданий и бед,
Где колеблется розовый
Немигающий свет,
Где прозрачной лавиной
Льются листья с прозрачных ветвей, –
Спой мне, иволга, песню пустынную,
Песню жизни моей.

Окруженная взрывами,
Над рекой, где чернеет камыш,
Ты летишь над обрывами,
Над руинами смерти летишь.
Молчаливая странница,
Ты меня провожаешь на бой,
И смертельное облако тянется
Над твоей головой.



Бойцы Красной Армии отдыхают в окопах в редкие минуты затишья. Западный фронт



Березовая роща

Пролетев над поляною
И людей увидав с высоты,
Избрала деревянную
Неприметную дудочку ты,
Чтобы в свежести утренней,
Посетив человеческое жилье,
Целомудренно бедной заутреней
Встретить утро мое.

Но ведь в жизни солдаты мы,
И уже на пределах ума
Содрогаются атомы,
Белым вихрем взметая дома.
Машут войны крылами вокруг.
Где ж ты, иволга, леса отшельница?
Что ты смолкла, мой друг?

За великими реками
Встанет солнце, и в утренней мгле
С опаленными веками
Припаду я к земле.
Крикнув бешеным вороном,
Весь дрожа, замолчит пулемет.
И тогда в моем сердце
разорванным
Голос твой запоем.

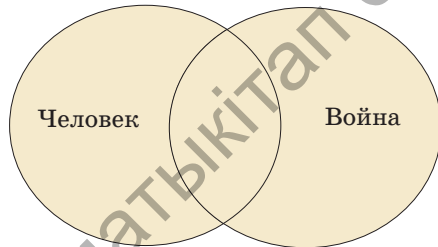
И над рощей березовой,
Над березовой рощей моей,
Где лавиною розовой
Льются листья с высоких ветвей,
Где под каплей божественной
Холодеет кусочек цветка, –
Встанет утро победы
торжественной
На века.

Послетекстовая работа

- 1. Определите тему и идею стихотворения.
- 2. Прослушайте песню «В этой роще березовой» на стихи Н. Заболоцкого в исполнении В. Тихонова. Выпишите самые яркие образы в стихотворении.
- 3. Каковы центральные образы стихотворения? Как они связаны?
- 4. Выпишите из текста стихотворения словосочетания, выражающие внутренний мир лирического героя, образы, отражающие мир березовой рощи и мир войны. Заполните таблицу.

Лирическое «я» поэта (настроение, ощущения, чувства)	Мир березовой рощи	Мир войны

- 5. Как вы понимаете метафоры-антитезы «песня жизни – руины смерти»?
- 6. Можно ли утверждать, что в тексте стихотворения присутствуют два полюса: человек и война? Какова судьба лирического героя в этом противостоянии? Заполните центральную часть диаграммы Венна.



7. Почему центральным образом стихотворения становится иволга?
8. Каков лирический герой произведения?
9. Нарисуйте тематическое поле стихотворения.
10. К какому виду искусства близко это стихотворение?
11. Можно ли утверждать, что у Заболоцкого природа – это «прообраз боли человеческой»?
12. Прочитайте в Хрестоматии стихотворения Н. Заболоцкого. Выучите наизусть наиболее понравившееся.

Мозговой штурм

Почему, на ваш взгляд, в фильме «Доживем до понедельника» звучит именно эта песня на стихи Н. Заболоцкого?



Кадр из фильма «Доживем до понедельника» (1968),
режиссер С. Ростоцкий

ПОЭЗИЯ А. ТВАРДОВСКОГО О ВОЙНЕ

Я жил, я был – за все на свете
Я отвечаю головой.
А. Твардовский



Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию.

Предтекстовая работа

1. Знакомо ли вам имя А. Твардовского?
2. Предположите, каков был жизненный путь А. Твардовского?
3. Рассмотрите фотографии.

Александр Трифонович Твардовский (1910–1971) – одна из самых значительных и ярких личностей в литературе. Событием, которое во многом определило творческую судьбу А. Твардовского стала Великая



Отечественная война. О чем бы поэт ни писал в послевоенное время, он все соотносил с войной. О чем бы ни думал, помнил «тех, моих ребят». Поэт подчеркивал, что в послевоенные годы его душу переполняло вынесенное из фронтовой жизни чувство, которое можно было бы определить как «вечный долг живых перед теми, кто отдал жизнь за общее дело, невозможность забвения и неиссякаемое ощущение как бы своего присутствия в них, а их – в себе».

Память о войне стала частью мироощущения Твардовского. В 60-е гг. в лирике поэта набирает силу тема памяти и долга перед погибшими в борьбе с фашизмом. Он касается этой темы без патриотического пафоса – как бы вполголоса, с душевной, но пронзительной интонацией. Именно так звучат стихотворения «Ночью все раны больше болят...» (1965), «Я знаю, никакой моей вины...» (1966), «Лежат они, глухие и немые...» (1966).

Попробуем внимательно прочитать одно из них.

Лежат они, глухие и немые,
Под грузом плотной от годов земли –
И юноши, и люди пожилые,
Что на войну вслед за детьми пошли,
И женщины, и девушки-девчонки,
Подружки, сестры наши, медсестренки,
Что шли на смерть и повстречались с ней
В родных краях иль на чужой сторонке.
И не затем, чтоб той судьбой своей
Убавить доблесть воинов мужскую,
Дочерней славой – славу сыновей, –
Ни те, ни эти, в смертный час тоскуя,
Верней всего, не думали о ней.

«Лежат они, глухие и немые». Первая строчка не похожа на привычное начало – она как будто продолжает уже начатую за пределами стихотворения мысль: стихотворение кажется вырванным из контекста непрерывных горестных размышлений поэта. Такая фрагментарность, отрывочность лирического высказывания способствует непосредственности восприятия. Стихотворение приобретает интонацию искреннего разговора с читателем-собеседником.

Погибшие на войне названы глухими и немыми. Из всех человеческих свойств поэт выбирает два – слух и способность говорить. Мертвые не слышат наших речей, обращенных к ним, мертвые не могут нам ответить. Погибая, человек теряет возможность высказать недоговоренное, услышать чей-то отклик. Невозможность контакта с живыми – это крайняя степень одиночества, покинутости. Не проговаривая вслух своего

щемящего сострадания к убитым на войне, поэт лишь двумя эпитетами – «глухие и немые» – передает это чувство читателю.

«Под грузом плотной от годов земли». Эта строчка оставляет почти физическое ощущение давящей тяжести. Здесь развивается мысль о непреодолимости границы между живыми и мертвыми: погибшие не могут освободиться, выбраться «из-под глыб», вернуться. Другой круг ассоциаций расходится от темы времени, вошедшей в стихотворение с упоминанием «годов». Стихотворение написано через много лет после войны. Казалось бы, острота переживания военных утрат могла бы и притупиться. Но нет, чем глубже уходят под землю могилы погибших, теснимые новыми наслоениями неостанавливающейся жизни, тем рельефнее выступают их образы. Доказательством этого становятся следующие строки.

И юноши, и люди пожилые,
Что на войну вслед за детьми пошли,
И женщины, и девушки-девчонки,
Подружки, сестры наши, медсестренки...

Перед нами перечисление, которое охватывает все население страны, вставшее «на смертный бой» с фашизмом. Первыми на призывные пункты отправились молодые. По статистическим данным послевоенных ученых, наибольшие потери в годы войны понесло поколение людей 1920–1925 годов рождения. «А их повыбило железом», – сказал об этом другой поэт, прошедший по дорогам войны, – Д. Самойлов.

На третий и четвертый годы войны мобилизация распространилась на людей старшего поколения. Отправлялись на фронт те, кто не ушел добровольцем в первые дни войны, так как был занят на производстве, на оборонных предприятиях.

Женщины не могли оставаться в стороне от общенародного порыва. На фронте они становились санинструкторами, связистами, регулировщицами, работниками фронтовых штабов. Известны героические подвиги женщин-летчиц, зенитчиц, саперов, снайперов, разведчиц.

Интонация строк стихотворения Твардовского, посвященных женщинам на фронте, – нежная, товарищеская, сочувственная. Это подчеркнуто уменьшительными суффиксами, повторенными трижды и выделенными рифмой. Такое отношение фронтовиков к женщине на войне было характерным. Для солдат, надолго оторванных от семьи, в том их существовании, где, по словам Д. Самойлова, «насущной потребностью были категории дома и пренебрежения смертью», – единственным проблеском тепла и нежности была женщина», а потому «была величайшая потребность духовного созерцания женщины, приобщения к ее миру».



Бывшие солдаты с благодарностью вспоминают своих подруг, сестренек, которые выносили их, раненых, с поля боя, выхаживали в медсанбатах и госпиталях, сражались с ними рядом в одном строю. Женщина-друг, соратник, боевой товарищ, делившая все тяготы войны с мужчинами, воспринималась ими с подлинным уважением. За заслуги в борьбе с немецко-фашистскими захватчиками в годы Великой Отечественной войны свыше 150 тысяч женщин были награждены боевыми орденами и медалями.

Что шли на смерть и повстречались с ней
В родных краях иль на чужой сторонке.

В этих строчках явственно ощутима фольклорная составляющая лирики Твардовского. «Повстречались», «на чужой сторонке» – так поется о жизни, смерти и любви в народной песне. Здесь чувствуется щемящая боль за оборванные девичьи судьбы, которым не суждено было продлиться – ни в песне, ни в материнстве.

И не затем, чтоб той судьбой своей
Убавить доблесть воинов мужскую,
Дочерней славой – славу сыновей.

Зачем они – юноши и девушки – отправились на войну? За славой? Может быть, девушки хотели посоревноваться с мужчинами – кто храбрее? Нет, конечно. Мотивы их поступков лежат совсем в иной плоскости. Когда Родина оказалась в смертельной опасности, девушки наравне с мужчинами уходили на фронт.

Ни те, ни эти, в смертный час тоскуя,
Верней всего, не думали о ней.

Скромный героизм миллионов погибших, не думавших о своей славе в последние минуты жизни, – вот что стало заключительной мыслью стихотворения. Объединяя в этих строках мужчин и женщин в единое целое («ни те, ни эти»), автор напоминает о человеческой и семейной общности всех людей. Жестокая неумолимость смерти, с мысли о которой начиналось стихотворение, вновь глубоко задевает читателя, который как будто вместе с автором переживает и разделяет тоску «смертного часа», когда каждый человек остается наедине с ужасом несуществования.

Это стихотворение – свидетельство важности для Твардовского тем памяти, времени, связи между людьми – ушедшими и живыми.

Послетекстовая работа

1. Как вы думаете, почему А. Твардовского можно назвать поэтом беспощадной совести?
2. Прочитав стихотворение «Лежат они, глухие и немые...», попытайтесь ответить на вопрос: нужно ли обращаться к военной теме спустя многие годы после войны?

Аналитическая работа в группах

I группа. Аналитическая работа с текстом стихотворения «В тот день, когда окончилась война...» (1948).

1. Прочитайте выразительно стихотворение «В тот день, когда окончилась война...».
2. Как вы понимаете выражение: «Нас эти залпы с ними разлучили»?
3. Как Твардовский объясняет нашу память о погибших на войне?
4. В чем поэт видит свой долг перед павшими?
5. Определите главную мысль стихотворения.

II группа. Аналитическая работа со стихотворением «Я знаю – никакой моей вины...» (1966).

1. Прочитайте выразительно стихотворение «Я знаю – никакой моей вины...».
2. Что бы вы сказали об авторе этих строк?
3. Определите основную мысль стихотворения.
4. Прочитайте высказывания критиков о стихотворении А. Твардовского. С каким из них вы согласны?

Удивительное стихотворение. Ведь всего-навсего одна и та же незаконченная, как бы затихающая в глубоком, уже бессловесном раздумье фраза. И слова – все до одного обычные, ни одного по видимости поэтического. А возникло из этих обиходных слов чудо поэзии. (А. Кондратович)

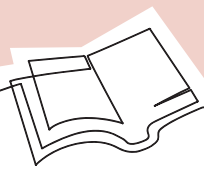
Казалось бы, что может сделать один художник в разлинованном море всеобщего безумия?.. И, конечно же, прав поэт, сказавший, что вроде бы и нет его вины в том, что война вспыхнула как очевидный акт безумия и что она была тяжелой и кровопролитной. И, тем не менее, неслучаен этот горький вздох запоздалого сожаления, близкого к ощущению собственной вины: «...но все же, все же, все же...». (Б. Можаев)

Это «все же» не одного его сопровождало и сопровождает в послевоенной выпавшей нам жизни. Но только он мог так за всех сказать. (Г. Бакланов)

Творческая работа

Напишите эссе «Я жил, я был – за все на свете я отвечаю головой...».





НРАВСТВЕННОЕ ЗАВЕЩАНИЕ В СТИХОТВОРЕНИИ «Я УБИТ ПОДО РЖЕВОМ»

Это – настоящий реквием, простой,
величавый и скорбный.
С. Маршак

Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Прослушайте песню на канале YouTube на стихи А. Твардовского в исполнении В. Мигули «Я убит подо Ржевом».
2. Какое впечатление производит стихотворение?
3. Какие ассоциации возникают у вас, когда вы читаете первую строчку «Я убит подо Ржевом»?
4. Прав ли С. Маршак в оценке стихотворения А. Твардовского? Приведите свою систему доказательств.

Одним из лучших произведений, написанных по следам войны, является стихотворение «Я убит подо Ржевом» (1945–1946). Первоначально оно называлось «Завещание воина».

Важная идея воплощается Твардовским в удивительной форме стихотворения «Я убит подо Ржевом» – это живой монолог-размышление убитого солдата. В нем снимается оппозиция «жизнь–смерть» и утверждается бессмертие. Высокая цель – спасение жизни на земле и освобождение Родины – стала продолжением его жизни уже на другом уровне. Это бессмертие:

Я – где корни слепые
Ищут корма во тьме;
Я – где с облачком пыли
Ходит рожь на холме.

Стихотворение написано на реальной основе. Его герой – Владимир Петрович Бросалов. Матери Бросалова прислали похоронку, в которой говорилось, что ее сын погиб подо Ржевом. Однако позднее выяснилось, что Бросалов жив и находится в госпитале имени Н. Бурденко. Этот госпиталь посещал Твардовский. Случилось так, что мать Бросалова показала Твардовскому извещение о смерти сына и рассказала историю, приключившуюся с ними. Прочитав похоронку, поэт сказал, что обязательно напишет стихи о боях за Ржев.

Твардовский вспоминал о своей поездке осенью 1942 г. подо Ржев: «Впечатления этой поездки были за всю войну из самых удручающих и горьких до физической боли в сердце. Бои шли тяжелые, потери были очень большие, боеприпасов было в обрез – их подвозили вьючными лошадьми». А еще поэт вспоминает небольшой эпизод в московском трамвае. Молодой лейтенант с измученным лицом говорил: «Я из-под Ржева». Это значило: оттуда, где очень тяжело, где очень большие потери, откуда трудно вернуться живым.



Диорама «Бой за Ржев 24 сентября 1942 г.», Ржевский краеведческий музей

В стихотворении Твардовского речь идет о наступлении на Ржев, которое продолжалось с 30 июля по 27 сентября 1942 г. Ценой огромных потерь советские войска взяли город, но тут же были выбиты из него частями немецкой армии. Ржев был освобожден только 3 марта 1943 г. Поэтому погибший, от лица которого написано стихотворение, спрашивает: «Наш ли Ржев наконец?».

Часть наступательной операции Твардовский видел своими глазами: с 17 по 27 августа он находился в расположении 5-й ударной армии как фронтовой корреспондент.

Трагические, скорбные строки стихотворения показывают величие подвига простого солдата. С их помощью поэт пытается донести до нас, что война – это страшно. Это преступление и насилие, это отрицание истины и гуманности: «И во всем этом мире, / До конца его дней, / Ни петлички, ни лычки / С гимнастерки моей». Солдат подчеркнуто безымянен, он – один из миллионов, что легли в землю без могил, стали ее частью, перешли в жизнь тех, кто выжил, кто родился потом («я – где корни слепые», «я – где крик петушиный», «я – где ваши машины»). Это стихотворение – завещание жить достойно.

Послетекстовая работа

1. Какова история создания стихотворения?
2. Почему поэт говорит об убитом именно «подо Ржевом», «в безымянном болоте»?
3. Почему, на ваш взгляд, стихотворение написано от первого лица?
4. Что хотел бы знать павший воин, в чем состоит его «отрада одна»?
5. К чему обязывает живых память о погибших товарищах?
6. Найдите в стихотворении строки, в которых звучит тема памяти. Как вы считаете, почему нужно беречь память о погибших на войне?

Аналитическая работа в группах

I группа

Пользуясь интернет-ресурсами и справочниками о Великой Отечественной войне, дайте исторический комментарий к стихотворению:

- Ржевско-Сычевская операция;
- военное значение операции;
- общие потери советских войск.

II группа

- Почему, на ваш взгляд, в монологе павшего воина «я» органично переплетается с «мы» «мертвых, безгласных»? Выпишите из текста обращения, которые используют «мертвые, павшие», вызывая к живым. О чем говорит изменение характера обращений от начала к концу стихотворения? Как появляется в этом стихотворении Твардовского «огромное богатство лирического «я» поэта» (Л. Швецова)?
- Проследите по тексту стихотворения, как оно построено.

«я»	Родина	«мы», «наши»	живые (вы)

- Как связано это стихотворение с жизнью современного человека?

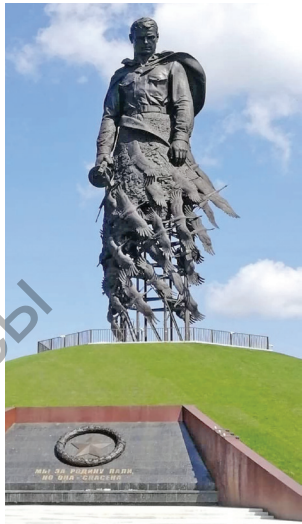
Пространство интермедиальности

1. В 2020 г. на месте кровопролитных боев подо Ржевом 1942–1943 гг. открыт мемориальный комплекс. По официальным данным, в Ржевской битве погибло более миллиона советских солдат.

Автор монумента скульптор Андрей Коробцов отмечает, что на создание эскиза его вдохновило стихотворение А. Твардовского «Я убит подо Ржевом». Скульптор создал образ павшего солдата, который воспарил над полем боя. Его фигура как будто распадается на клинья журавлей.

- Послушайте песню «Журавли» (композитор Я. Френкель, стихи Р. Гамзатова в переводе Н. Гребнева) в исполнении М. Бернеса. Какие поэтические образы стихотворений «Я убит подо Ржевом» и «Журавли» перекликаются с пластическими образами монумента?

2. Прослушайте песню А. Галича «Ошибка» (1964), написанную от лица пехотинцев, погибших под Нарвой. Стихотворения А. Твардовского и А. Галича воспринимались современниками как близкие по тематике. Докажите, что стихотворение А. Галича стало продолжением традиции Твардовского? Какой ответ на вопрос дает А. Галич?



*Ржевский мемориал
Советскому солдату*

ПОЭМА А. ТВАРДОВСКОГО «ВАСИЛИЙ ТЕРКИН»

«Василий Теркин» – это лучшее из всего написанного о войне на войне.

К. Симонов

Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию.



Памятник Александру Твардовскому и Василию Теркину в г. Смоленске

Предтекстовая работа

1. Читали ли вы поэму «Василий Теркин»?
2. Что вы о ней знаете?
3. Рассмотрите фотографию памятника А. Твардовскому и его герою Василию Теркину. Составьте диалог, который мог бы состояться между поэтом и его героем.

Первые главы «Василия Теркина» были опубликованы в 1942 г.

«И если я думаю о возможной успешной судьбе моей книги, работая над ней, то я часто представляю ее изданной в матерчатом переплете, как издаются боевые уставы, и что она будет у солдата храниться за голенищем... А в смысле ее построения я мечтал о том, чтобы ее можно было читать с любой раскрытой страницы».

«Василий Теркин» – уникальная книга, состоит из 30 внутренне самостоятельных и сюжетно взаимосвязанных небольших глав.

Поэт специально отмечает, как строится сюжет его книги:

Книга про бойца
Без начала, без конца,
Без особого сюжета,

Впрочем, правде не во вред...
...На войне сюжета нету...

Но в основе произведения – эпический сюжет движения истории. Следуя «шагам истории самой», ступая «в тот след горячий», эпопея движется согласно «сюжету» войны: отступление нашей армии, поворот в ходе войны, наступательная операция и – победа!

Поэма имеет подзаголовок «Книга про бойца», в которой Твардовский стремится создать правдивую летопись войны, своеобразную энциклопедию фронтовой жизни. Поэт умеет найти поэзию в прозе будней военного быта. Несмотря на постоянную опасность и риск, бойцы в поэме не поддаются панике и страху:

Так ли, сяк ли – Теркин дома;
То есть – снова на войне...

Твардовский изображает войну как труд, а воина – как труженика, спокойно, по-деловому относящегося к своим обязанностям. И эта его позиция близка батальной эстетике Л. Толстого.

Среди размышлений солдат о войне выделяются строки:

– Ныне мы в ответе
За Россию, за народ
И за все на свете.

Такое понимание народной войны связывает ее с давними войнами, когда русский народ бился за освобождение своей родины:

Тем путем идут суровым,
Что и двести лет назад
Проходил с ружьем кремневым
Русский труженик – солдат.

Твардовский также видит традиции Гражданской войны в Отечественной:

Но уже идут ребята,
На войне живут бойцы,
Как когда-нибудь в двадцатом
Их товарищи – отцы.

Героями поэмы являются рядовые солдаты: «рябой от пота фронтовой люд», часто «парнишки двадцати неполных лет». Он обращает внимание на проявление душевной сути этого «стриженного народа». Проникновенные строки посвящены солдатской дружбе, «святых и чище» которой автору «не случалось видеть» нигде.

Главный герой поэмы Василий Теркин – образ собирательный. Он воплощает в себе народ на войне, народ, ставший армией. Твардовский добивался, чтобы герой обрел «фронтовую всеобщность содержания, которая уже делала имя Теркина нарицательным». Теркин – человек

жизнерадостный, обладающий хорошим здоровьем. Все радости жизни ему близки (он «курит, ест и пьет со вкусом / На позиции любой»). И как проявление этого возникает знаменитый теркинский юмор, истоки которого в фольклоре. Вся поэма пересыпана множеством метких острот, солдатских шуток, словечек. Как признался сам Твардовский, обращение к народно-поэтическому слову дало ему «чувство полной свободы обращения со стихом и словом в естественно сложившейся, непринужденной форме изложения».

Продолжением «Василия Теркина» стала написанная в середине 1950-х гг. поэма «Теркин на том свете».

Послетекстовая работа

- 1. Что помогло автору сделать образ Теркина любимым на все времена?
- 2. С каким героем казахского фольклора можно сравнить В. Теркина?
- 3. В своем любимом герое Твардовский сумел выразить лучшие черты народа, увидел главное в русском национальном характере. Вспомните прочитанные главы и определите характерные для Василия Теркина черты.

Эпизоды (главы)	Качества характера Василия Теркина
1. «Переправа»	
2. «О награде»	
3. «Два солдата»	
4. «Смерть и воин»	

- 4. «Теркин – парень обыкновенный». Согласны ли вы с этим утверждением? Составьте дискуссионную карту, докажите свои предположения.

Теркин	
Обыкновенный парень	Незаурядный человек

- 5. Приведите примеры использования в поэме фольклорных элементов и проанализируйте их роль. Какие крылатые слова и выражения из поэмы «Василий Теркин» вы знаете?
- 6. Проанализируйте художественное своеобразие поэмы. Заполните таблицу.

Ключевое слово	Объяснение
Жанр	
Сюжет	
Пафос	
Рефрен	
Антитеза	
Деталь	
Монолог	



Образ автора	
Типичность героя	

Аналитическая работа в группах

I группа

- Прочитайте выразительно главу «Переправа».
- О каком событии (эпизоде) войны рассказывается в главе «Переправа»?
- Следует ли Твардовский своей мысли: не прожить без «правды сущей»? Какие правдивые картины войны изображает автор?
- Каким предстает Теркин в этой главе? Назовите лучшие качества героя.
- Найдите в главе трагически звучащие строки. Есть ли строки с юмором?
- Проанализируйте образные средства.
- Послушайте чтение главы «Переправа» в исполнении О. Табакова.
- Совпало ли ваше представление о Теркине с тем, что вы услышали?

II группа

- Докажите, что поэма «Василий Теркин» – эпос Великой Отечественной войны.
- Какие эпизоды войны изображаются в произведении?
- Раскройте смысл авторского определения «война-работа».
- Прочитайте в Хрестоматии главу «Два солдата». Как раскрывается в ней образ народа?
- Почему в центр повествования поставлен рядовой солдат?
- Какие черты Василия Теркина говорят о том, что это собирательный образ?
- Почему Теркин часто показан в трудных ситуациях, когда он помогает другим?

Творческая работа

Напишите эссе на одну из тем: «Картины фронтовых будней в поэме «Василий Теркин»; «Война – жесточе нету слова».

Библиографическая консультация

Лейдерман Н.Л. «Я сам познаюсь, доищусь...» (О лирике Александра Твардовского) // Лейдерман Н.Л. С веком наравне. Русская литературная классика в советскую эпоху. – СПб., 2005.

Турков А.М. Путеводитель по «Книге про бойца» А. Твардовского «Василий Теркин». – М., 2012.

ВОЕННАЯ ЛИРИКА Е. ЕВТУШЕНКО

Долго пахнут порохом слова...
Д. Самойлов

Вы научитесь

- понимать содержание художественного произведения и его роль в литературном процессе; критически осмысливая, выражать свое отношение к услышанному или прочитанному;
- определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию.

Предтекстовая работа

1. Какие песни на стихи Е. Евтушенко вы знаете?
2. Выберите несколько стихотворений Е. Евтушенко для сборника «Лучшие стихотворения XX века».

Е. Евтушенко родился в 1932 г., в начале войны он был еще ребенком, к концу войны – подростком. Но в эти годы тяжелых испытаний всего народа дети быстро выросли. Вспоминая о своем детстве на одной из встреч с читателями, поэт рассказывал: «Когда я был маленький, меня постоянно звали на военные свадьбы, которые проходили прямо в избах или в школах. Уж больно потешно я плясал и пел. Буквально на следующий день после таких свадеб мужья отправлялись на фронт, и многие уже никогда не возвращались. В моем родном сибирском городке на войну ушло около 8 тысяч человек, почти 6 тысяч так и не вернулись».



Е. Евтушенко

В одном из интервью Е. Евтушенко возвращается к этим воспоминаниям: «Есть два взгляда на искусство. Первый: оно призвано переделать мир, приблизить его к идеалу, к абсолюту. Это задача благородная, но, на мой взгляд, утопическая. И второй: искусство помогает людям переносить страдания, оказывает очищающее действие. Я ощутил это на себе, когда мальчиком плясал на свадьбах. Позже это впечатление детства послужило толчком для стихотворения “Свадьбы”».

Казалось бы, свадьба – событие счастливое и радостное. Но война все меняет и ломает в человеческих судьбах.

О, свадьбы в дни военные!
Обманчивый уют,
слова неоткровенные
о том, что не убьют...

В стихотворении прослеживаются два взгляда на события лирического сюжета: взгляд юного автобиографического героя, прославленного на

всю округу плясуна, и взгляд умудренного жизненным опытом автора стихотворения. Перед нами проходят нарисованные точными штрихами портреты растерянного жениха и плачущей невесты, кружатся и летят в глазах пляшущего героя развешанные на стенах лозунги, скатерти на столах и пенная брага в стаканах. И звучит голос жениха:

Глядит он опечаленно
и – болью всей души
мне через стол отчаянно:
«А ну давай, пляши!»

Эта бешеная пляска должна заглушить боль расставания, тревогу за любимых, смертельную опасность будущей фронтовой судьбы, предчувствие неизбежной гибели. Доброе сердце подсказывает мальчишке, что он нужен сейчас этим людям:

Невесте горько плачется,
стоят в слезах друзья.
Мне страшно.
Мне не пляшется,
но не плясать –
нельзя.

Это стихотворение Е. Евтушенко посвятил поэту-фронтовику А. Межирову, с которым дружил. Военная тема волновала поэта и через много лет после войны. Он создает поэму «Бабий Яр» (1961), посвященную памяти жертв Холокоста. В стихотворениях «Мед» (1960), «Хотят ли русские войны?» (1961), «Баллада о штрафном батальоне» (1963), «Лицо победы» (1980), «Баллада о военных летчицах» (1981) Е. Евтушенко в свойственной ему публицистической манере напоминает своим современникам о вечных ценностях – человеческом достоинстве, верности долгу, гуманизме.

Послетекстовая работа

1. Сделайте анализ стихотворения Е. Евтушенко «Свадьбы». Обратите внимание на образ лирического героя стихотворения, образ военного времени, значение художественной детали при создании картин жизни.
2. Сделайте выписки афоризмов из стихотворений Е. Евтушенко о войне.

Пространство интермедиальности

В фильме «Детский сад» (1983), который Е. Евтушенко снял как режиссер по своему сценарию, есть эпизод деревенской свадьбы в военные годы. Сравните этот эпизод со стихотворением «Свадьбы». Какие еще темы лирики и поэм Е. Евтушенко включены в этот фильм?



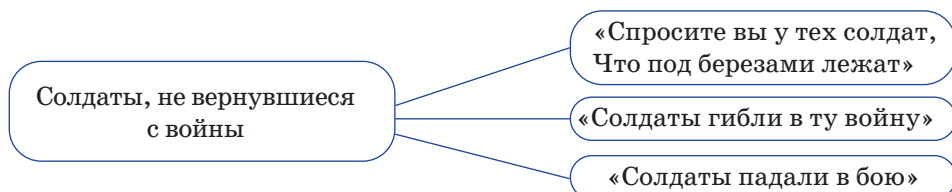
Кадр из фильма Е. Евтушенко
«Детский сад» (1983)

Аналитическая работа в группах

Прочитайте в Хрестоматии стихотворение Е. Евтушенко «Хотят ли русские войны?».

I группа

- Докажите, что предложенные строки из стихотворения Е. Евтушенко порождают такое смысловое поле, как «Солдаты, не вернувшиеся с войны».



- Расширьте это смысловое поле, обратившись к уже известным вам именам (А. Жамбылов, Б. Булкишев, П. Коган, М. Кульчицкий, Н. Майоров, Б. Смоленский) и произведениям, включенным в Хрестоматию («Я убит подо Ржевом», «Лежат они, глухие и немые...» А. Твардовского, «Журавли» Р. Гамзатова, «Сотников» В. Быкова, «А зори здесь тихие...» Б. Васильева и др.). Заполните таблицу.

Поэты, писатели, журналисты, солдаты, не вернувшиеся с войны	Герои литературных произведений

II группа

- Дополните смысловое поле «Память о войне», составленное из строк Е. Евтушенко, определениями памяти из стихотворения Д. Самойлова «Память» (см. Хрестоматию).

Память о войне	Евтушенко	Самойлов
	«Мы этой памяти верны»	

Как вы понимаете выражение «Память о войне»?

III группа

- Дополните смысловое поле «Любовь и война» образами из стихотворений А. Дементьева «Баллада о матери» и К. Симонова «Жди меня» (см. Хрестоматию).

Любовь и война	Евтушенко	Дементьев	Симонов
	«Спросите вы у матерей, / Спросите у жены моей»		

- Как вы думаете, почему стихотворения Е. Евтушенко, Д. Самойлова, А. Дементьева, Р. Гамзатова стали известными песнями?
- Выучите понравившееся вам стихотворение наизусть.



ВЛАДИМИР ВЫСОЦКИЙ О ВОЙНЕ

Время подвиги эти не стерло.
В. Высоцкий

Вы научитесь

- давать развернутый аргументированный ответ на проблемный вопрос, ссылаясь на литературный материал, выражая собственное мнение о проблеме и системе образов;
- определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста, выражая мнение об их актуальности и аргументируя свою позицию;
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия, влияющие на целостное восприятие образов, проблематики, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Что вы знаете о творчестве В. Высоцкого – в театре, в кино, в жанре авторской песни?
2. Составьте вопросы о Высоцком для анкетирования людей старшего поколения.

Владимир Высоцкий (1938–1980). Это имя знакомо каждому нашему современнику. Со дня смерти поэта прошло 40 лет, а его песни по-прежнему звучат современно. Высоцкий остается в нашей культуре как актер театра и кино, как композитор и певец, но в первую очередь – как поэт.

Темы его творчества разнообразны так же, как и сама жизнь. Но одна тема волновала его всегда – это тема «человек и война». Знатоки творчества В. Высоцкого называют более сорока стихотворений и песен о войне. К самым известным из них относятся «На братских могилах...», «О погибшем друге», «Штрафные батальоны», «Военная песня», «Песня о госпитале», «Сыновья уходят в бой», «Тот, который не стрелял», «Про Сережку Фомина» и другие.

Многие из этих произведений стали музыкальной темой для фильмов и спектаклей, другие живут как бардовские песни под гитару – их

слушают в исполнении автора и по-прежнему поют в дружеском кругу или у костра. При жизни Высоцкого многие слушатели считали, что такие песни мог написать только человек, который сам был на войне, пережил и выстрадал все, о чем говорит в своих стихах. Владимир Высоцкий рассказывал: «В письмах, например, меня спрашивают: «Не тот ли вы самый Владимир Высоцкий, с которым мы под Оршей выходили из окружения?» или «Были ли вы на 3-м Украинском фронте, деревня такая-то и в такое-то время?». И довольно много таких писем. Значит, люди предполагают, что эти песни может писать только человек, который прошел через войну».

Но ведь мы знаем, что во время войны поэт был еще ребенком. Как же ему удавалось так глубоко понимать и чувствовать людей военного поколения? И почему эта тема очень волновала его? Поэт так отвечал в интервью на этот вопрос: «...Мы дети военных лет, для нас это вообще никогда не забудется... Мы довоевываем в своих песнях. У всех у нас совесть болит из-за того, что мы не приняли участия в войне. Я вот отдаю дань тому времени своими песнями. Это почетная задача – писать о людях, которые воевали».

Многие песни о войне перекликаются у Высоцкого с правдивой военной прозой В. Некрасова, К. Воробьева, В. Быкова, В. Кондратьева. В ситуации 1960–1970-х гг. такой взгляд на Великую Отечественную войну считался неприемлемым, и военные песни Высоцкого не способствовали его официальному признанию.

Герои «военных» стихов Высоцкого очень разные: здесь и решительные, мужественные солдаты евпаторийского десанта («Черные бушлаты»), и совсем еще несмышленные юные бойцы («О моем старшине»), и страшные летчики, принявшие неравный бой («Их восемь, нас двое...»), и даже «штрафники» («Штрафные батальоны»). Вместе с тем у них есть нечто общее: наряду с внешней будничной неприметностью их отличают внутренняя собранность, сосредоточенность и какая-то безотчетная готовность к подвигу:

Там и звуки и краски – не те,
Только мне выбирать не приходится –
Видно, нужен я там, в темноте, –
Ничего – распогодится!

(«Темнота», 1969)

Мое же мне громко стучало,
Что все же конец мой – еще не конец:
Конец – это чье-то начало.

(«Сыновья уходят в бой», 1969)

Большинство произведений Высоцкого о войне близки к жанру баллады. Их особенность заключается в том, что они рассчитаны не только на чтение, но и на музыкальное исполнение. Поэтому условно их можно назвать песнями-балладами. В годы Великой Отечественной войны баллада играла значительную роль на пути от документализма к лирическому и эпическому осмыслению действительности. Она давала возможность лаконичного, иногда полудокументального и в то же время психологизированного изображения событий и людей.

Владимир Высоцкий в своем творчестве воспринял, продолжил и развил лучшие традиции военной поэзии. Его по праву можно считать одним из прямых наследников этого литературного поколения. И не только потому, что он по возрасту относился к поколению «детей войны», то есть младших братьев и сыновей воевавших, но еще и потому, что по сути своей это был поэт эпического склада, воспринимавший мир прежде всего «сюжетно», в его драматизме, во взаимосвязи и единстве событий и явлений. В 60-е годы, в эпоху общественных и литературных разногласий – «громкой, эстрадной поэзии», «тихой лирики» и поэзии «окопного героизма», – оказалась незанятой «вакансия поэта» прямой гражданственности, традиционная в русской литературе. По мнению критика С. Чуприна, это место и занял В. Высоцкий.

Послетекстовая работа

1. Прослушайте песни и прочитайте стихи В. Высоцкого о войне. Отберите те произведения, в которых герой говорит от первого лица. Какой художественный смысл в такой форме речи?
2. Расскажите о героях военных песен В. Высоцкого.
3. В каких ситуациях автор изображает своих героев-воинов?
4. Приведите цитаты из стихотворений поэта, в которых он напоминает людям о принадлежности к человеческому сообществу, об их связанности друг с другом.
5. Расскажите о своем любимом стихотворении В. Высоцкого.

Пространство интермедальности

Прочитайте рассказ В. Высоцкого, посмотрите на канале YouTube фрагменты спектакля «Павшие и живые». Подготовьте сообщение о поэтах, стихи которых включены в спектакль.

Владимир Высоцкий о спектакле Театра на Таганке «Павшие и живые»

...Есть у нас спектакль, особенно мною любимый, который называется «Павшие и живые». В нем собраны самые лучшие военные стихи, и посвящен он поэтам и писателям, которые участвовали в войне. Одни из



*Сцена из спектакля Театра на Таганке «Павшие и живые»,
режиссер Ю. Любимов*

них погибли, другие живы до сих пор – просто на их творчестве лежит печать военных лет. Они погибли, когда им было 20–21 год. Это Коган, Багрицкий, Кульчицкий. Так что они, в общем, ничего не успели сделать, кроме того, чтобы написать несколько прекрасных стихов и еще умереть. Но это много! Мы впервые зажгли по ним Вечный огонь на сцене нашего театра, впервые в Москве. У нас стоит на авансцене чаша, и из нее вспыхивает пламя Вечного огня. Перед началом спектакля выходит артист, просит почтить память погибших минутой молчания, и весь зрительный зал, как один, поднимается и одну минуту стоит молча. А по трем дорогам, которые спускаются к этому Вечному огню, выходят поэты, читают свои стихи, потом уходят назад в черный бархат (у нас сзади висит черный бархат). Уходят, как в землю, как в братскую могилу, уходят умирать, а по ним снова звучат стихи, песни... Это такой спектакль-реквием по погибшим поэтам. Я в нем играю несколько ролей. Одна из них – это Семен Гудзенко. Этот парень, которому было 20 лет в войну, выжил, а потом, как написал Илья Эренбург, «было такое чувство, словно его вдруг, через 10 лет, настиг долетевший с войны осколок», его догнали старые раны. И он умер уже после войны.

Творческая работа

Подготовьте литературно-музыкальную композицию по песням В. Высоцкого «Трагедия народа, рассказанная поэтом».

Терминологическая консультация

Баллада – один из жанров лиро-эпической поэзии, повествовательная песня (или стихотворение) с драматическим развитием сюжета, основой которого является необычайный случай.

Библиографическая консультация

Комин В.В., Прищепа В.П. По ступеням лет: Хроника жизни и творчества Е.А. Евтушенко. Книга 1 (1932–1962). – Иркутск, 2015.

Комин В.В., Прищепа В.П. По ступеням лет: Хроника жизни и творчества Е.А. Евтушенко. Книга 2 (1963–1965). – Иркутск, 2016.

Андреев Н. Жизнь Высоцкого. – М., 2015.

Бакин В.В. Владимир Высоцкий без мифов и легенд. – М., 2010.

Демидова А. Мой Высоцкий. – М., 2016.

Новиков В. Высоцкий. – М., 2013 (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Цыбульский И.М. Владимир Высоцкий и его «кино». – Нижний Новгород, 2016.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАЗДЕЛУ «ВОЙНА В СУДЬБАХ ЛЮДЕЙ»

1. Вспомните, какие произведения, изученные в разделе «Война в судьбах людей», названы именами собственными. Как вы думаете, почему?
2. Главными героями прочитанных вами произведений о войне являются простые солдаты или младший офицерский состав. О чем свидетельствует такой выбор?
3. Что дает пограничная ситуация (на грани жизни и смерти) для исследования характера в произведениях о войне?
4. Какое произведение из прочитанных в этом разделе вам больше всего понравилось и почему?

Темы эссе и сочинений

1. Человек на войне (произведения по выбору).
2. «Устарела» ли военная тема в литературе?
3. Нравственный подвиг человека на войне.


Исследовательская работа

Чтение книг о войне – это не развлечение, это серьезная работа, интеллектуальная и духовная, во многом сложная и тяжелая. Однако без этой работы обойтись нельзя. Лауреат Нобелевской премии Светлана Алексиевич сказала: «Человеческая жизнь не бесконечна, продлить ее может лишь память, которая одна только побеждает время».

- Составьте свой список книг о войне для учащихся младших классов. Сделайте краткий комментарий к книге.

Творческая работа

1. Создайте электронный постер The FACE of the BOOK «Великая Отечественная война». Оцените работу друг друга.

The FACE of the BOOK	
Великая Отечественная война	
	О себе
	В друзьях у
	Место жительства
	Контактная информация
	Сайт: изучаем раздел «Война в судьбах людей»
Личная информация	Стена
Мои книги	Мои цитаты
Мое кино	
Любимые художники	
Любимые поэты	
Моя аватарка: И. Тоидзе. Плакат «Родина-мать зовет!», 1941	

2. Подготовьте буктрейлер по одному из своих любимых произведений о Великой Отечественной войне. Оцените работу одноклассников.

3. Напишите эссе по картине художника Г. Коржева «Проводы» (1967) (с. 148) из серии «Опаленные огнем войны». Для своего рассуждения используйте следующий план.

1. Как название картины соотносится с названием серии картин художника?
2. Покажите, как детали портрета способствуют глубине раскрытия человеческого характера.
3. Портрет и фон: композиционные и цветовые образы.
4. Война в изображении Г. Коржева – великая трагедия, мужественно пережитая миллионами простых людей.

Раздел IV

ТЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА



Н. Андронов. Плотогоны (1960–1961)

ЛИТЕРАТУРА – ЭТО СОВЕСТЬ ОБЩЕСТВА

Литература – это не только богатство народа,
но и его нравственная сила.

Д.С. Лихачев

Вы научитесь

- пересказывать содержание произведения, творчески переосмысливая, сохраняя авторское своеобразие текста;
- писать творческие работы (эссе, сочинения на литературные и свободные темы, рецензии) логично и последовательно, опираясь на литературный материал и свой жизненный опыт, используя точный и образный язык, выражая свое мнение об актуальности произведения.

Предтекстовая работа

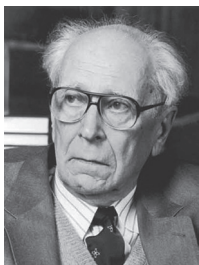
1. Приходилось ли вам быть в ситуации выбора, когда от вашего решения зависели серьезные последствия?
2. Приведите примеры выбора между «удобным» и «честным», который делают герои в произведениях русской классической литературы (А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин»; М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени» и другие) и в литературе XX века (В. Быков «Сотников», Б. Васильев «А зори здесь тихие...» и другие). Оформите свои наблюдения в виде концептуальной таблицы.
3. Что вы знаете о Д.С. Лихачеве? Можно ли считать, что его жизнь – это служение Слову?
4. В 1985 г. Д.С. Лихачев написал книгу «Письма о добром и прекрасном», адресованную молодым. Прокомментируйте ее название.

В жизни каждого человека бывают ситуации, когда нужно сделать серьезный нравственный выбор: пойти на компромисс, сохранив свои удобства и выгоды, или поступить по совести, лишившись при этом каких-то благ.

Поводы для нравственного выбора могут быть и незначительными. Порой кажется: ничего страшного, один раз можно отступить от строгих моральных правил – схитрить, получить привилегию за счет другого, промолчать о несправедливости, не защитить слабого, сделать свою работу некачественно. Но именно с таких отступлений от нравственных норм и начинается разрушение личности, стираются границы добра и зла.

Художественная литература – это та часть культуры общества, которая стоит на страже духовных и нравственных ценностей. Об этом говорит гражданин и ученый, которого современники называли «совестью эпохи», – Дмитрий Сергеевич Лихачев (1906–1999).

И пробил час



Литература – это совесть общества, его душа. Честь и достоинство писателя состоят в том, чтобы говорить правду, право на эту правду отстаивать при самых неблагоприятных обстоятельствах. Собственно, для писателя даже вопрос не стоит: говорить правду или не говорить. Для него это значит: писать или не писать.

Я как специалист по древней русской литературе могу с убежденностью сказать, что русская литература не молчала никогда. Да и разве можно считать литературу литературой, а писателя писателем, если они обходят правду, замалчивают ее или пытаются поддаться под нее? Литература, в которой не бьется тревога совести, – это уже ложь. А ложь в литературе, согласитесь, – худший вид лжи.

Я приведу <...> случай из жизни Андрея Платонова, о котором мне рассказали. Платонов, как известно, не был избалован вниманием издательств. Печатали его мало, трудно. Больше ругали. И вот в тридцатые годы, получив более чем скромный гонорар, Андрей Платонов встретил в издательстве другого писателя, который в те годы был в «честь». Его коллега, потрясая пачками денег, которые едва помещались у него в пригоршнях, обратился к Платонову: «Во, как нужно писать, Платонов! Во, как нужно писать!». Что ж, Платонов, как мы знаем, ныне известен во всем мире, но если бы я назвал имя литератора, который «учил» Платонова, как нужно писать, то вряд ли кто из читателей вспомнил бы его.

Трудно жил Булгаков, трудно жила Ахматова, трудно жил Зощенко. Но трудности не сломили их волю к творчеству. Писатель, истинный писатель, не поступает своей совестью, даже если он терпит нужду и лишения.

Что человеку важно? Как прожить жизнь? Прежде всего – не совершить никаких поступков, которые бы роняли его достоинство. Можно не очень много сделать в жизни, но если ты не делаешь ничего, даже мелкого, против своей совести, то уже этим самым ты приносишь колоссальную пользу. Даже в обыденной нашей, повседневной жизни. А ведь в жизни могут быть и тяжелые ситуации, когда перед человеком стоит проблема выбора – быть обеспеченным в глазах окружающих или в своих собственных. Уверен, что лучше быть обеспеченным перед другими, нежели перед своей совестью. <...>

Тревоги совести... Они подсказывают, учат; они помогают не нарушать этических норм, сохранять достоинство – достоинство нравственно живущего человека.

Д.С. Лихачев, академик
«Литературная газета», 1 января 1987 года

Послетекстовая работа

1. Какие цитаты из статьи Д.С. Лихачева «И пробил час» вы бы выбрали для эпиграфа или аргумента в сочинении?
2. Определите нравственное понятие «совесть» в соответствии с позицией Д.С. Лихачева.
3. Назовите имена и произведения писателей, которые смело говорили правду, выступали против несправедливости, защищали человеческое достоинство и таким образом подтвердили утверждение Д.С. Лихачева: «Русская литература не молчала никогда». Подготовьте презентацию, используя портреты этих писателей и иллюстрации к их произведениям.
4. Перескажите близко к тексту статью Д.С. Лихачева. Дополните утверждение ученого о том, что «трудно жила Ахматова», фактами, полученными при изучении биографии и творчества поэта.

Аналитическая работа в группах

1. Прочитайте стихотворение Д. Самойлова «Готовьте себя к небывалым задачам...».

«Готовьте себя к небывалым задачам...»

Готовьте себя к небывалым задачам,
Но также готовьте себя к неудачам –
Не только к полетам, но также к падениям,
И к бдениям суровым, и к ранам кровавым,
И к мыслям жестоким, и к здоровым суждениям.
Готовьте себя к небывалым задачам,
Без этих задач ничего мы не значим,
Без этих задач мы немногого стоим.
Но только не путайте молнию с громом,
Звезду – с метеором и лес – с сухостоем.
И вы различайте, где ум и где разум.
Готовьте себя к небывалым свершеньям,
Но только не путайте уголь с алмазом,
Служенье – со службой и долг – с одолженьем.

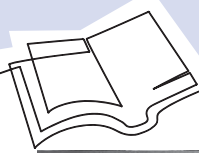
1961

2. Сформулируйте тему стихотворения.
3. Выпишите из текста слова и выражения, относящиеся, по вашему мнению, к понятию «человек совести».
4. Найдите и выпишите антитезы. Какова их роль в стихотворении?

Творческая работа

Напишите эссе на тему «Жизнь – это череда выборов». Составьте план.
Оцените работы друг друга.





ЖИЗНЬ А.В. ВАМПИЛОВА В ПИСЬМАХ И ВОСПОМИНАНИЯХ

Писать надо о том,
от чего не спится по ночам.
А. Вампилов

Вы научитесь

- определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста;
- сравнивать художественное произведение с произведениями других видов искусства, характеризуя сходства и различия в способах и приемах, создающих целостное восприятие образов, оценивая степень эмоционального воздействия.

Предтекстовая работа

1. Что вы знаете о жизни и творчестве драматурга А. Вампилова?
2. Как писатель раскрывается через документы: письма, дневники и воспоминания современников?

«Он был талантлив вдвойне – и как человек, и как писатель. Талант человека есть исходящее от него тепло, к которому тянутся, чтобы согреться. Мир может быть лучше или хуже, но в нем всегда неуютно. И душевный дар человека, способный дать утешение, нужно считать огромным богатством – тем же источником, к которому припадают в жажде, теми же библейскими малыми хлебами, которыми было накормлено множество голодных. Люди в своем внешне нравственном устроении должны бы поделиться так, чтобы в каждом кругу стоял такой человек».

В. Распутин, писатель

«Я уверен, все будет хорошо. И, вероятно, будет разбойник-сын, и боюсь, как бы он не был писателем, так как во сне я все вижу писателей. Первый раз, когда мы с тобой собирались в ночь выезда, я во сне с самим Львом Николаевичем Толстым искал дробь, и нашли. Ему дали целый мешочек, а мне полмешка. Второй раз в Черемхове, ночуя в доме знакомого татарина, я во сне пил водку с Максимом Горьким и целовал его в щетинистую щеку. Боюсь, как бы писатель не родился... Не назвать ли его Львом или Алексеем? У меня, знаешь, вещие сны».

Отец писателя В.Н. Вампилов жене

«В школе он ничем особенным не выделялся среди своих товарищей, которых у него всегда было много. Получал пятерки по литературе и не ладил с немецким языком. Увлекался сразу и музыкой, и спортом, и драматическим кружком... Много читал – библиотека осталась у нас от моих родителей: Пушкин, Лермонтов, Чехов, Есенин, Толстой. Любимым писателем в школе был Гайдар. Его «Голубую чашку» он читал наизусть... Знали мы, что писал Саня в школьные годы стихи, но никогда никому не показывал. Скрывал...».

Из воспоминаний матери А.П. Копыловой-Вампиловой

«В студенческие годы мы вместе ходили в литобъединение, иногда печатали свои опусы на одних страницах университетской многотиражки. Могу с большой долей уверенности сказать, что Вампилов предпочел на первых порах псевдоним потому, что считал литературу делом необычайно высоким, почти недоступным. В записной книжке его можно прочесть: «Стать писателем, поэтом, ученым – это не только труд, талант, добрая душа и т.д. Чуть ли не главное – решиться на этот, видимо, нелегкий путь, решиться твердо и претворять в жизнь это решение».

Из воспоминаний А.Г. Румянцев

«Уже тогда, в пору только начавшегося знакомства с его драматургией, мы в полной мере отдавали себе отчет в том, что имеем дело с большим художником. Это походило на работу с классикой, когда за любой деталью обнаруживаешь глубокий внутренний смысл».

Из воспоминаний режиссера Г.А. Товстоногова

«...Очень распространено мнение, что пьесам Вампилова мешали только некоторые не в меру ретивые чиновники. К сожалению, мешали и стереотипно устроенные наши собственные мозги, наше, художников театра, сознание того, что все истины уже известны».

Из воспоминаний актера и режиссера О.Н. Ефремова

«К себе он не знал снисхождения. Требовательность к себе и стремление к точности рождали внутреннюю необходимость снова и снова возвращаться к написанному. Любопытно, что даже опубликованные свои пьесы он всегда тщательно правил перед тем, как подарить. Выслушав какое-либо замечание или мнение, он всегда задумывался, а потом говорил: "Надо подумать", но всегда через какое-то время возвращался к этому разговору, каким бы незначительным ни было замечание. Для него в драматургии ничто не могло быть случайным или проходным. Каждое слово как бы имело свой вкус, вес и даже цвет, а главное – не могло быть заменено никаким другим».

Из воспоминаний Е. Якушкиной

Из «Записных книжек» А. Вампилова

Многие писатели вели дневники, делали записи в своих записных книжках. Этот «вспомогательный жанр» включает мгновенные зарисовки непосредственных впечатлений писателей, фиксацию их мыслей, черновых набросков произведений.

Записные книжки – тот жанр, в котором с особой очевидностью выражаются личность писателя, его психология и неповторимость его творчества.

Перелистаем вместе несколько страниц записных книжек А. Вампилова.

- Молодость дается нам для эксперимента, а не для прозябания.
- Люди не только говорят одно, а делают другое, но и думают одно, а делают другое.
- Все люди кажутся иногда самыми отвратительными типами Достоевского.
- Не ищите подлецов. В основном подлости совершают хорошие люди.
- Смешной злодей.
- Человек создает, будучи голодным, сытые разрушают.
- Каждый человек – государство, которым безраздельно управляет эгоизм.
- Чем больше друзей, знакомых женщин, тем отчетливее становится одиночество.
- Все порядочное – сгоряча, все обдуманное – подлость.
- Счастливый человек всегда в чем-нибудь виноват. Перед многими людьми он виноват уже в том, что он счастлив.
- Тот счастлив, кто никогда не лжет.
- Если вы собираетесь кого-нибудь полюбить, научитесь сначала прощать.
- Весна... радость... Впрочем, несчастным можно быть и весной.
- Виноватыми всегда бывают нелюбимые. Любимые не бывают виноватыми и подлецами.
- Одни счастье высиживают, другие выпрашивают, третьи ждут его на большой дороге.
- Сколько бы ни старались литературоведы, они никогда не сделают Чехова сухим и скучным писателем.
- Я не знаю, как должны писать талантливые люди, но мне мои рассказы даются с трудом.
- Талантливо – это когда так, как не должно быть, но когда это здорово...
- Все лучшие известные писатели знамениты тем, что говорили правду. Ни больше, ни меньше – только правду. В двадцатом веке этого достаточно для того, чтобы прославиться. Ложь стала естественной, как воздух. Правда сделалась исключительной, парадоксальной, остроумной, таинственной, поэтической, из ряда вон выходящей. Говорите правду, и вы будете оригинальны.
- Ничего нет страшнее духовного банкротства. Человек может быть гол, нищ, но если у него есть хоть какая-нибудь задрипанная идея, цель, надежда, мираж – все, начиная от намерения собрать лучший альбом марок и кончая грезами о бессмертии, – он еще человек и его существование имеет смысл. А вот так... Когда совсем пусто, совсем темно.

Послетекстовая работа

1. Какие факты биографии драматурга вы узнали из воспоминаний о нем?
2. Прочитайте фрагменты «Записных книжек» А.В. Вампилова. Какие из них характеризуют его личность?
3. В каких записях представлена его писательская позиция? Сформулируйте ее. Какой образ автора встает за этими записями?
4. Какие мысли показались вам интересными и убедительными, а какие – спорными?
5. Как перекликаются между собой заметки из записных книжек и воспоминания о писателе?

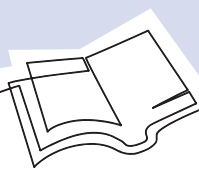
Пространство интермедиальности

Пьесы А. Вампилова, с трудом пробивавшиеся на сцену, начиная с середины 70-х, стали «эпохальным бумом». Это осуществилось и благодаря режиссерам Г. Товстоногову и О. Ефремову, авторам вышеприведенных воспоминаний. В Большом драматическом театре в 1974 г. Г. Товстоногов ставит пьесу А. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске». Режиссер назвал пьесу «концертом для скрипки с оркестром», где скрипка – персонаж Шаманова. Режиссер сгущал краски. У него Чулимск казался угрюмым. Сценическое пространство имело мрачное оформление, которое вызывало у зрителя ощущение тревоги. В 1979 г. во МХАТе был поставлен спектакль «Утиная охота», который точно передавал время – самую беспросветную фазу эпохи застоя. Режиссером спектакля и исполнителем роли Зилова был О. Ефремов. Режиссер А. Эфрос восхищался его игрой. «Ефремов до предела бесстрашно играет Зилова. Он его выворачивает перед нами со всеми потрохами. Безжалостно. Играя в традициях великой театральной школы, он не просто обличает своего героя. Он играет человека в общем неплохого, еще способного понять, что он заблудился, но уже неспособного выбраться».

1. Как вы думаете, почему пьесы А. Вампилова пользовались огромной популярностью?
2. Какие из них ставились на сценах драматических театров Казахстана?



Афиша спектакля
«Старший сын», ГАРТД
им. М. Лермонтова, Алматы



ТЕАТР ВАМПИЛОВА

Кажется, главный вопрос, который постоянно задает Вампилов:
останешься ли ты, человек, человеком?

В. Распутин

Вы научитесь

- пересказывать содержание произведения, творчески переосмысливая, сохраняя авторское своеобразие текста;
- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете термин «театр Вампилова»?
2. Чем можно объяснить существование таких известных определений, как «театр Шекспира», «театр Островского»?

Вам уже встречались определения «театр Островского», «театр Шекспира». Критики или читатели используют такое обобщение, когда во всех пьесах одного автора есть объединяющие их черты проблематики и поэтики. Возникает некое единство драматургического творчества писателя.

Если взглянуть на все пьесы А. Вампилова с точки зрения жанра, обнаружится интересная особенность. Среди его пьес есть лирические комедии, фарс, фантазмагория, трагикомедия, пьеса-притча, социально-психологическая драма. Но иногда приметы нескольких жанров присутствуют в одной пьесе. Тогда говорят о жанровом новаторстве и «полижанровости» пьес драматурга.

Читатели и зрители этих пьес еще при жизни писателя чувствовали, что в русском театре появился драматург со своим собственным взглядом на современность. И вместе с тем было очевидно, что он «стоит на плечах гигантов», то есть опирается на традиции лирической драмы И.С. Тургенева, сатирической комедии Н.В. Гоголя и психологической драматургии А.П. Чехова и М. Горького. Основной чертой «театра Вампилова» является синтез жанров.

Главное достижение Вампилова – сложное многоголосие живых человеческих характеров. Герои его пьес – это цельные личности. Каждый из них неповторимо своеобразен и вместе с тем перекликается и пересекается с другими. Особенно интересовал Вампилова молодой герой. Человек, который только вступает в жизнь, ищет в ней свое место,

обычно встречает много трудностей и испытаний. Автор верит в своего героя, в его способность преодолеть сложные жизненные обстоятельства.

Терминологическая консультация

Ирония – троп, в основе которого лежит контраст видимого и скрытого смысла высказывания, создающий эффект насмешки.

Каламбур – стилистический оборот или миниатюра, основанная на игре слов; использование разных значений одного и того же слова (или двух сходно звучащих слов) с целью произвести комическое впечатление.

В драматургии Вампилова используется несколько особых художественных приемов. Один из них – парадокс. Это слово в переводе означает «неожиданность, непривычность, противоречие». Парадоксальное явление не соответствует обычным представлениям и общепринятым мнениям. Оно обманывает наши естественные ожидания и даже, на первый взгляд, противоречит здравому смыслу. В мире драматургии Вампилова именно парадокс формирует идею и конфликт, становится основой для построения сюжета и создания характеров. Этот художественный инструмент создает в его пьесах особый колорит и не только управляет отдельными сценами, но и проникает в языковую ткань пьесы. Парадоксальны реплики персонажей в диалогах. Но ведь именно из диалогов читатель получает представление о характерах героев. В результате создаются характеры, в которых соединяются, казалось бы, несовместимые человеческие качества. А комическое или лирическое начало становится источником трагического.

На парадоксе строятся уже ранние пьесы А. Вампилова. Начинающий драматург в 1961 г. пишет одноактную пьесу «Свидание». В этом произведении есть и неузнанные влюбленные, и знакомство через ссору, и спор-поединок между мужчиной и женщиной. Именно на нем держится «конфликт-поединок» между двумя главными персонажами: студентом и девушкой. Две сюжетные ситуации – спор-поединок сапожника и студента и спор-поединок студента и девушки – являются событийной структурой пьесы. Спор между студентом и сапожником (экспозиция) должен восстановить правоту одного из участников, а спор между студентом и девушкой оказывается испытанием для влюбленных, во время которого происходит узнавание участников. Видя друг в друге только соперников, они не могут найти взаимопонимания. Препирательства, оскорбления создают выразительный эффект необратимости. Конфликт обнаруживает «настоящее лицо» героев. Для познакомившихся по телефону и полюбивших друг друга «девушки с нежным голосом» и боготворящего ее робкого «феодала с гитарой» спор-поединок становится первым и последним свиданием в результате душевной черствости студента.



Еще одна особенность драматургии Вампилова – это феномен «жизненности» его пьес. Достоверность достигается благодаря при-
внесению в драматургию приемов, свойственных прозе, таких, например,
как пейзаж, портретная характеристика персонажа, различные способы
выражения авторской позиции. Эти приемы как бы накладываются на
специфическую театральную образность, в результате обогащенная про-
зой драматургия получает иное качество, возникает эффект подлинности.

Среди способов выражения авторской позиции особая роль отво-
дится ремаркам. Они психологически насыщены, включают и порт-
ретную характеристику героев, и пейзажные описания. В ремарках
часто выражается ироническое отношение автора к героям или со-
бытиям. Причем ирония бывает окрашена в различные эмоциональные
тона: озорная и задорная, грустная или даже злая.

Особая смысловая нагрузка ложится в пьесах Вампилова на символи-
ческие образы. В произведениях появляются символы-лейтмотивы, про-
ходящие через всю пьесу. Например, в пьесе «Утиная охота» такой сим-
вол вынесен в заглавие. Символика писателя многослойная, многознач-
ная, так как передает многообразие и сложность жизни.

Драма – это род литературы, в котором присутствие автора в тексте
сведено к минимуму. Основа текста – реплики героев, поэтому каждое
слово персонажа приобретает особый вес. Именно слово становится в пье-
сах предметом виртуозной игры, но не теряет при этом своей смысловой
емкости и глубины. Это в полной мере отвечает специфике театральной
стихии. Диалог мастерски построен, персонажи часто говорят каламбу-
рами и афоризмами, что тоже является важным средством их характери-
стики. Речь персонажей всегда индивидуальна: по лексике, построению
фразы и интонации всегда можно узнать героя.

«Театр Вампилова» остается и сегодня развивающимся художе-
ственным явлением. Он не устарел в наше время еще и потому, что соци-
альные и нравственные проблемы 60–70-х гг. XX века переходят в пьесах
драматурга в область общечеловеческих «вечных вопросов» духовного
бытия.

Послетекстовая работа

1. Составьте кластер «Театр Вампилова».
2. Вспомните, какие черты личности А. Вампилова отмечают его современни-
ки в своих воспоминаниях. Чем вас привлекает творчество А. Вампилова?
3. «Кажется, главный вопрос, который постоянно задает Вампилов: оста-
нешься ли ты, человек, человеком?» Подготовьтесь к перекрестной дис-
куссии. Запишите 3–4 аргумента «за» и «против».
4. Расскажите о роли театра в жизни современного общества. Какое место
театр занимает в вашей жизни?

Аналитическая работа в группах

Прочитайте в Хрестоматии пьесу А. Вампилова «Свидание». Подготовьте выразительное чтение «Сценки из рыцарских времен» по ролям.

1. К какому драматическому жанру относится эта сценка: комедии, драме или трагедии?
2. Подумайте, что хотел сказать драматург, выбрав подзаголовок «Сценка из рыцарских времен»? В каком значении употреблено слово «рыцарь» у А. Вампилова?
3. Дайте характеристику персонажам. Каким предстает каждый из героев?

Сапожник	Студент	Девушка

4. Проанализируйте два спора-поединка (I группа – сапожник – студент; II группа – студент – девушка).
5. Прочитайте в «Кратком словаре литературоведческих терминов» учебника определение термина «ремарка». Как А. Вампилов с помощью ремарок подчеркивает нарастание напряжения (конфликта)? Чтобы точно передать характер героев, подберите ремарки (авторские и свои), сопровождающие диалог юноши и девушки (I группа – реплики студента; II группа – реплики девушки). Были ли «маски» на героях или они вели себя естественно?

Студент	Ремарка	Девушка	Ремарка
Мне тоже некогда.		Но, надеюсь, вы мне уступите...	
Ни в коем случае! Я опаздываю		Но войдите в мое положение.	
Зато я не согласен.		Вы не имеете права... Мастер согласен.	
Присядьте... То есть вам придется постоять.		Благодарю. Поймите, меня ждут.	
Вежливым и предупредительным с вами будет тот, к кому вы торопитесь... Он, и никто другой. Я не вижу в этом никакого смысла... Вот если бы вы мне понравились...		Я не говорю уже о благородстве, но элементарная вежливость, порядочность...	



А почему вы думаете, что ваше счастье лучше моего?..		Ну, знаете ли! Вы, вы...	
Вы, наверное, успели заметить, что взаимоотношения полов состоят из предрассудков и заблуждений. Оттого, что какой-то болван тысячелетие назад взял манеру бренчать под окнами капризной особы на гитаре... я должен уступать во всем каждой женщине...		Ну хорошо... Я прошу вас, понимаете, прошу...	
Женщины уже не ждут проявления чуткости... а требуют, кричат, грозят судом.		Я даже признаюсь вам... Мне нельзя опаздывать. Решается моя судьба, от этих минут зависит счастье...	
Вот, скажем, вы. Вы пристаёте ко мне с нелепым требованием: «Уступите мне свое счастье!» С какой стати!			
Вас ждет феодал с гитарой. Вы, я полагаю, понравитесь ему и без каблука.			
Спешите, вейте из него веревки, гните в бараний рог. Но при чем здесь я?			

6. Закончите предложения.

У А. Вампилова герои проходят путь от ____ к _____. Основной сюжетной ситуацией в пьесе является ситуация ____ и _____. Комизм миниатюры А. Вампилова имеет ____ оттенок. Драматург поднял бытовую ситуацию на уровень более важных ____ проблем: ____, ____, _____. Прочитав пьесу «Свидание», я открыл для себя три важных качества, которыми должен обладать воспитанный человек: ____, ____, _____.

Слова для справок: от маски к ее сбрасыванию, к обнаружению подлинной сути; ситуация проверки испытанца и прозрения; трагикомический оттенок; этические проблемы: личность и ее окружение, недостаток взаимопонимания, доброты, душевная черствость; совесть, благородство, достоинство.

ПОЭТИКА ПЬЕСЫ «УТИНАЯ ОХОТА»

О хищные вещи века! На душу наложено вето...
А. Вознесенский

Вы научитесь

- определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев);
- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете строки А. Вознесенского, вынесенные в эпиграф к уроку?
2. Какие нравственные проблемы поднимает драматург в пьесах «Старший сын» и «Утиная охота»?

Терминологическая консультация

Поэтика – область теории литературы, которая изучает специфику, структуру и законы внутренней связи различных уровней художественного целого.

Пьеса – драматическое произведение для театрального исполнения.

Проблемы пьесы. В этой пьесе соединились стремление писателя к глубокому исследованию социально-нравственной проблематики и его тяготение к острой драматургической форме. Если перед другими героями Вампилова (до этой пьесы) ставился вопрос, как поступить в той или иной конкретной ситуации, то перед Зиловым встал вопрос принципиально иного характера: как жить и стоит ли вообще жить?

Критики не раз отмечали адекватное воспроизведение современности в пьесах А. Вампилова. И это закономерно, ведь герой «театра Вампилова» – человек его поколения, душа которого близка и понятна писателю, узнаваема и картина жизни 60–70-х гг. Такое подчеркнутое жизнеподобие не мешает, а помогает автору подняться в своих произведениях до высот истинно философского звучания, до разговора о «вечных» общечеловеческих проблемах. Среди них важными являются поиск смысла жизни, одиночество, разобщенность людей, дефицит взаимопонимания, искренности, доброты, способности к состраданию.

Конфликт пьесы. Прямого конфликта героев (как их столкновения и противоборства) в пьесе как будто нет. Главный герой Зиллов, конечно, отличается от других персонажей способностью мечтать и ощущением того, что возможна другая жизнь, чистая и высокая. Герой сам создает в каждой сцене ситуацию скандала, бунтует, пытается отделиться от мира «других», ищет потаенную сущность вещей через конфликт

с действительностью, обществом и, главное, с самим собой. Конфликт рождается там, где действительность, принимая форму беспощадно объективного зеркала, предоставляет герою возможность посмотреть на себя со стороны.

Конфликт пьесы заключен в самом герое, перед которым возник главный вопрос, вопрос судьбы: как и для чего жить? Такой конфликт называют не драматическим, а лирическим, внутренним.

Система персонажей. Когда открывается занавес, мы попадаем в провинциальный городок, в среду интеллигенции, молодых людей около 30 лет, в круг друзей и знакомых инженера Виктора Зилова.

«Да уж для друзей ты готов на все», – говорит Зилкову его жена Галина. Чуть позднее опять: «Он любит друзей больше всего». Сам же Зилов при расставании с Галиной восклицает: «Друзья? Нет у меня никаких друзей...», а в разговоре с приятелем официантом Димой признается: «Друзья!.. Откровенно говоря, я и видеть-то их не желаю». Странная ситуация: окружающие видят одно, а человек чувствует совершенно другое.

Каковы же люди, находящиеся всегда рядом с Зиловым?

Его начальник Кушак – человек ограниченный и непорядочный. Саяпин и его жена Валерия кажутся благополучной супружеской парой, но на самом деле между ними нет искренности и доверия. Саяпин наиболее близок Зилкову, но их «дружба» отходит на второй план, когда Саяпину выгодно, выгораживая себя, предать товарища.

Чужим в этой компании кажется Кузаков. Обычно он появляется позже всех, в обществе держится в тени, «большей частью задумчив, самоуглаблен, говорит мало, умеет слушать других». Но именно он отмечает: «Жизнь, в сущности, проиграна». Именно он удивляется: «Чего тебе не хватает?.. Живи да радуйся». Именно он выхватывает ружье из рук Зилова и готов даже пулю в себя принять, когда тот наставляет оружие на друзей. Именно он, пытаясь образумить приятеля, кричит ему: «А если тебе не нравится твоя жизнь, ну и отлично, живи по-другому, кто тебе мешает?». Нет ни одного эпизода, где Кузаков хитрит, ловчит, изворачивается. Находясь среди приспособляющихся людей, не пытается им подыгрывать. Но, видимо, простота и откровенность Кузакова, его независимость при незаметности больше всего и раздражают Зилова. С ним он особенно резок и раздражителен.

Официант Дима тоже принадлежит к окружению Зилова. С ним Виктор ходит на охоту. Главный герой восхищается невозмутимым спокойствием, твердой рукой и меткостью Димы на утиной охоте. Сам он бывает слишком взволнован, чтобы попасть из ружья в летящую птицу. Утки для Димы – неодушевленный объект его мастерских выстрелов. А Зилов всегда помнит, что «они живые». Холодная жестокость Димы становится очевидной, когда он избивает приятеля за оскорбление, а в кульминационных сценах пьесы не препятствует Зилкову в его попытке самоубийства.

При этом можно отметить, что ремарки, которые характеризуют действия персонажей, часто их объединяют, например: «Все поздоровались», «Все смеются». Они обезличивают персонажей. Герои предстают настолько же лишенными индивидуальности, как и квартира Зилова, где все «типичное». В авторских ремарках о разных персонажах присутствует мотив театральности и фальши: «Говорит монотонно, подражая голосу из бюро погоды», «Валерия (театрально)...», «Играет фальшиво», «Картинно причесывается». Все это создает мир серых, безликих, неискренних «аликов», если воспользоваться словом из лексикона Веры: так она называет всех знакомых мужчин, подчеркивая, что все они «на одно лицо». Становится понятно, почему Зилов рвется подальше от этих людей, на охоту – к природе, в мир свободы, к тишине и туману.

Женские образы в пьесах А. Вампилова часто исполняют роль своеобразного нравственного «камертона» в оценке героев. Они нравственно чисты, способны на самопожертвование, всегда стремятся помочь герою проявить свои самые лучшие качества, то есть действуют в русле традиции русской классической литературы. Таковы в пьесе «Утиная охота» жена Зилова Галина и его юная возлюбленная Ирина, которая кажется очень похожей на Галину в юности.

С развитием действия каждый персонаж постепенно раскрывается, и становится понятно, что почти все они – своеобразные двойники главного героя. Они отражают какую-то грань его индивидуальности, повторяют его привлекательные или отталкивающие качества.

Композиция пьесы. Композиционная структура «Утиной охоты» состоит из трех переплетающихся пространственно-временных пластов:

1) настоящее (квартира Зилова, сцена чаще всего начинается с телефонного звонка);

2) прошлое (сцены, воспроизводящие воспоминания героя о прошедших событиях);

3) две картины, созданные воображением героя, его видения (они находятся вне пространства и времени).

Прием ретроспекции (включение в повествование событий прошлого) – нередкий в литературе. Художественное время в произведении подчиняется не хронологии, а идейно-художественному замыслу автора и эстетическим принципам его поэтики. Поэтому писатель часто переносит читателя из настоящего в прошлое или будущее. Прошлое героев очень важно, ведь именно в нем можно найти историю их жизни и понимание мотивов их поступков. Ретроспекция становится ключом к пониманию характеров и вместе с тем усиливает драматизм событий настоящего времени.

В пьесе «Утиная охота» ретроспективные сцены построены как воспоминания Зилова, поэтому на них лежит отсвет его восприятия и оценок других людей.



Именно эпизоды с «наплывами» воспоминаний дают в пьесе возможность зрителю и читателю оценить ситуацию, в которой представлен Зилов, его стремление осознать, как он оказался «у роковой черты». Сцены из прошлого помогают понять, какими были те незаметные для него прежде рубежи, на которых он прощался с самим собой, с тем, что могло бы составить для него ценность его собственной жизни.

Послетекстовая работа

1. Каковы признаки драмы как литературного рода? Какие драматические жанры вы знаете?
2. Докажите, что пьеса «Утиная охота» относится к жанру драмы.
3. Прочитайте Терминологическую консультацию. Можно ли проблемы, поднятые в пьесе «Утиная охота», назвать экзистенциальными? Почему?

Терминологическая консультация

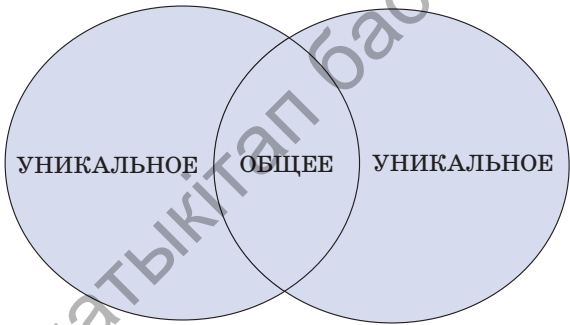
Экзистенциализм – философское движение, ориентированное на изучение двух основных тем: анализа человеческого существования (экзистенции) и специфики человеческого выбора. Проблемы морального выбора, свободы и ответственности ставились экзистенциалистами в центр их философских построений.

Аналитическая работа

1. Составьте двухчастный дневник на тему «Внутренний конфликт в пьесе А. Вампилова “Утиная охота”». Подберите цитаты, доказывающие, что герой находится в конфликте не с внешним миром, а с самим собой. Прокомментируйте их.

Цитата	Комментарии

2. Какими мотивами руководствуются персонажи пьесы в ситуации выбора? Почему? Ответьте на этот проблемный вопрос письменно, выбрав одного из персонажей пьесы (Валерия, Вера, Галина, Ирина, Саяпин, Кузаков, Дима).
3. Определите общее и уникальное для Зилова и других персонажей пьесы при помощи диаграммы Венна.



4. Какова художественная функция ретроспекции в композиции пьесы? Какими средствами (свет, музыка, сценография) автор пьесы осуществляет временной переход из настоящего в прошлое и обратно? Какие приемы вы сами можете предложить для режиссерского решения этого перехода?
5. Заполните таблицу примерами из пьесы А. Вампилова «Утиная охота».

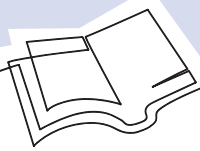
Главные особенности «театра Вампилова»

Особенности	«Утиная охота»
Приметы нескольких жанров присутствуют в одной пьесе	
Молодой герой подвергается жизненным испытаниям	
Использование парадокса в сюжете	
Использование парадокса в диалоге	
Использование парадокса в характере персонажа	
Характеристика персонажа в ремарке	
Пейзаж и интерьер в ремарке	
Ирония в ремарке	
Символические образы	
Каламбуры и афоризмы в диалогах	
Лексические средства языка в диалогах: просторечия, молодежный сленг, профессионализмы и другие	

Исследовательская работа

1. Подготовьте групповой исследовательский проект на тему «Нравственный выбор героев в пьесах А. Вампилова».





ОБРАЗ ЗИЛОВА КАК ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ДРАМАТУРГА

Жизнь, в сущности, проиграна.

А. Вампилов

Вы научитесь

- определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематики, проблематики, образов героев);
- характеризовать героев произведения, определяя их роль в раскрытии идейно-тематического замысла произведения.

Предтекстовая работа

1. Каких героев русской литературы можно охарактеризовать как героев своего времени?
2. Какова роль авторских ремарок в драматическом произведении?

В начале пьесы Вампилов дает авторскую характеристику Зилу, в которой уже отражается противоречивость героя: «Он довольно высок, крепкого сложения; в его походке, жестах, манере говорить много свободы, происходящей от уверенности в своей физической полноценности. В то же время и в походке, и в жестах, и в разговоре у него сквозят некие небрежность и скука, происхождение которых невозможно определить с первого взгляда».

В русской классической литературе есть герой, в портрете которого читатель находит схожие черты. Это герой романа М.Ю. Лермонтова Печорин. Может быть, таким образом автор намекает, что и Зил – «герой нашего времени»?

Пьеса начинается с «шутки»: главному герою приносят похоронный венок с издевательской надписью: «Незабвенному безвременно сторевшему на работе Зилу Виктору Александровичу от безутешных друзей». Символ смерти заставил Зилова оглянуться назад и задуматься о прожитой жизни.

В результате экскурса в прошлое Зил решает поставить точку в шутке друзей – уйти из жизни, потому что «жизнь, в сущности, проиграна».

Как же так получилось, что молодой, «уверенный в своей полноценности» человек в лучшие годы жизни осознает бессмысленность и бесполезность своего существования и пытается покончить с собой? Найдет ли он выход из тупика? Есть ли надежда на нравственное «воскрешение» героя?

Вот уже несколько десятилетий ответы на эти вопросы вызывают споры. Оценки критиков противоречивы, даже полярны. Одни отмечают в герое даровитость, незаурядность, человеческое обаяние. Ему скучно жить, но он способен возродиться. Что-то в нем оставляет надежду на обновление. Другие считают, что перед нами человек

падавший, деградация его завершена. Все лучшее в нем утрачено безвозвратно. Он не знает сыновних чувств, отцовской гордости, уважения к женщине, дружеских привязанностей.

Критики о пьесе

...Вампилов в этом монологе показывает искреннее и глубокое раскаяние души героя, а не очередной его треп, как ухитрились воспринять его те критики, которые с порога отрицают в нем духовные начала... («Тебя там нет... Ты еще не родился. И ничего нет... И не будет» – то есть нет больше его прежнего, дурного, и не будет) – этот обет исправиться, возродиться, который он дает жене, тоже признак «бездуховности»?

Б. Сушков

Есть соблазн трактовать образ утиной охоты у Вампилова как нечто возвышенно-поэтическое. В самом деле – природа, тишь, сосредоточенность души... Но оставлена ли здесь Зилову автором надежда на возрождение? «Знаешь, какая это тишина? – объясняет герой. – Тебя там нет, ты понимаешь? Нет. Ты еще не родился. И ничего нет. И не было. И не будет». Объяснение сумрачное. Этими короткими фразами («И ничего нет. И не было. И не будет») будто гвозди заколачиваются...

В. Лакиин

Вампилов строит характеры своих героев таким образом, что разница куража и серьеза, боли и насмешки непреодолима. Дело в конечном итоге... в том, что писатель предлагает характер человека, в поведении которого восторженность и цинизм, искренность и ложь, высокость порыва и низменность поступка слиты воедино.

Е. Гушанская

В финале пьесы Зилов понимает, что пришедшие его спасти друзья в глубине души легко смирятся с его смертью и даже получают от нее выгоду.

Вот тогда-то для главного героя и наступает окончательное прозрение: «Я еще жив, а вы уже тут? Уже слетелись? Своего вам мало?.. Крохоборы!» Столь явное предательство так потрясло Зилова, что он вынужден начать переоценку многого. Герой делает свой выбор в пользу жизни и не совершает непоправимого шага. За долгие годы нравственной летаргии в нем впервые просыпаются настоящие человеческие чувства. Он остается жить. Однако это только начало долгого и сложного пути возрождения человека в человеке, поэтому автор оставляет финал пьесы открытым.

То ли слезы, то ли прояснившееся небо («К этому времени дождь за окном прошел, синеет полоска неба, и крыша соседнего дома освещена неярким предвечерним солнцем») помогли. Зилов возвращается к жизни и говорит по телефону Диме: «Да, хочу на охоту... выезжаешь?.. Прекрасно... Я готов... Да, сейчас выхожу».

Станет ли Зилов теперь жить по-другому или все вернется в прежнюю колею? Финал пьесы загадочен и заставляет нас своей неопределенностью искать ответа в логике жизни, вернуться к началу пьесы и еще раз все обдумать.



Хотелось бы верить, что общее направление замысла Вампилова оптимистично. И как ни робко предвечернее солнце, освещающее конец пьесы, оно пробилось сквозь серое небо и дождливый день.

Послетекстовая работа

1. По первому действию пьесы «Утиная охота» проследите мотивы дружбы, любви и смерти в сценах с участием Зилова. Составьте цитатный план каждого мотива.
2. Прочитайте по ролям третье воспоминание (действие второе, картина первая). Какие стороны личности Зилова открываются в его разговоре с Галиной? Попробуйте определить, когда в его словах звучит притворство и фальшь, а когда – искренние чувства.
3. Прочитайте фрагмент третьей картины второго действия, начиная с ремарки «Появляется Галина». Можно ли сказать, что в монологе Зилова, обращенном к жене, открывается истинное лицо героя? Подготовьтесь к дискуссии между двумя группами. Одна группа защищает тезис «Зилов осознал свою вину перед Галиной и раскаялся», вторая группа отстаивает тезис «Зилов никогда не изменится».
4. Как вы думаете, почему Зилов устроил скандал в кафе (третье действие)? Справедливы ли его слова, обращенные к гостям: «Перестаньте. Кого вы тут обманываете? И для чего? Ради приличия?.. Так вот, плевать я хотел на ваши приличия. Слышите? Ваши приличия мне опротивели». Это просто пьяное дебоширство или обличение мира, потонувшего во лжи?
5. Какое место в жизни Зилова занимает утиная охота? Найдите ответ на этот вопрос в высказываниях героя.
6. Почему Зилов не убил на охоте ни одной птицы? Как это обстоятельство связано с общей оценкой личности героя?
7. Почему финал пьесы называют открытым? Как вы понимаете последнюю ремарку, в которой автор трижды повторяет неопределенную характеристику поведения героя: «плачет или смеется»? В каком случае есть надежда на возрождение героя – если он плачет или если он смеется?

Уроки нравственности

- Актуальны ли сегодня проблемы, поднятые А. Вампиловым в пьесе «Утиная охота»?

Работаем с фрагментом текста

- Прочитайте диалог между Зиловым и его женой Галиной из пьесы «Утиная охота».

Зилов. <...> у меня к тебе все в целости-сохранности. Как шесть лет назад. Как в тот вечер. Надеюсь, ты его не забыла?

Галина. Сейчас утро, а не вечер. Брось. Ничего у нас не осталось.

Зилов. Да нет. Все в порядке. А если что не так, мы все можем вернуть в любую минуту. Хоть сейчас. Все в наших руках.

Галина. Ничего мы не вернем.

Зилов. Не веришь?.. А вот сейчас мы посмотрим. Закрой глаза. Сейчас ты все увидишь. Закрой глаза. *(Маленькая пауза.)* Ну ладно, можешь смотреть. *(Осматривает комнату.)* Та-ак... Да, та была поменьше... Стол был здесь. *(Передвигает стол.)* Кровать – здесь.

(Передвигает тахту.) <...> Да! Цветы! Были цветы... Ты не помнишь – какие?.. По-моему, подснежники. Ну да, ведь был апрель. Апрель?

- Как вы думаете, искренен ли Зилов в своих воспоминаниях? Найдите детали, свидетельствующие о том, что он фальшивит. Выпишите ремарки. Что хочет скрыть Зилов за внешней активностью: осматривает комнату, передвигает стол, передвигает тахту?

Галина. Идем погуляем, прошу тебя... (Отвлекаясь от воспоминаний.) Ну что же ты? (Подсказывает ему.) Никуда я не пойду.

Зилов. Никуда я не пойду.

Галина. Почему?

Зилов. Потому что... (Затрудняется.) Потому что...

Галина (нетерпеливо). Почему?

Зилов (вспомнил). Потому что я тебя люблю.

Галина. А если мы немного погуляем, разве ты перестанешь меня любить?

Зилов (неуверенно). Нет, но я этого не переживу...

Галина (свободно). Пойдем, прошу тебя. Докажи, что ты меня любишь... (Ждет, потом.) Ну что же ты?.. (Взволнованно.) Говори же, говори!

Зилов (фальшиво). Я жить без тебя не могу.

- Поддается ли Галина на провокацию Зилова вызвать воспоминания о прошлом?
- Продолжает ли Галина по-прежнему любить Зилова?
- Создайте рисунок эмоций героев по ремаркам.

Зилов	Галина

- Какое место занимает предательство Зиловым своей жены в ряду предательств, которые он совершает в жизни (предает друзей, любимую работу, отца, нерожденного сына)?
- Предавая всех, Зилов прежде всего предает самого себя. Как вы считаете, способен ли Зилов на духовное возрождение?

Творческая работа

Посмотрите фильм «Отпуск в сентябре», созданный по пьесе А. Вампилова, и напишите на него рецензию, учитывая следующие рекомендации:


- Начать можно с оригинального тезиса, отражающего главную идею фильма.
- Укажите, снят ли фильм по оригинальному сценарию или на основе литературного произведения. Сравните оригинал и экранизацию.
- Кратко изложите сюжет: очертите главных действующих лиц, место действия и центральный конфликт.
- Анализ включает рассмотрение интересных аспектов фильма, подтверждающих главный тезис рецензии. Оцените актерскую игру, режиссуру, работу оператора, место действия.



- Подкрепите утверждения множеством примеров.
- Добавьте рецензии индивидуальности. Язык и авторский стиль должны отражать ваш уникальный взгляд и личные качества.
- Завершите рецензию выводом. Заключение должно учитывать первоначальный тезис и нести в себе рекомендации читателю: стоит ли смотреть фильм.

Творческая работа

Подготовьте электронный постер литературного образа The FACE of the BOOK.

The FACE of the BOOK	
Зилов	
	О себе
	Пол
	Возраст
	Семейное положение
	Взгляды на жизнь
	Место жительства
	Контактная информация
Личная информация	
Сайт:	
Степа	
Интересы	Высказывания
Мои книги	Мои цитаты
Мое кино	
Меня играли	
Любимые поэты	
Моя аватарка: К. Хабенский в роли Зилова. «Утиная охота», МХТ им. А.П. Чехова	

Темы эссе

1. В чем заключается духовный кризис Зилова?
2. Зилов – «или больше своей судьбы, или меньше своей человечности». (М.М. Бахтин)
3. «Я люблю людей, с которыми все может случиться». (А. Вампилов)
4. Зилов и Печорин (по пьесе А. Вампилова «Утиная охота» и роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»).

Темы проектов

1. Слово о Вампилове.
2. Интерпретация пьесы А. Вампилова «Утиная охота» в фильме «Отпуск в сентябре».
3. Проблема кризиса интеллигенции в пьесе А. Вампилова «Утиная охота».

Библиографическая консультация

Липовецкий М.М. Маска, дикость, рок (перечитывая Вампилова) // Литература, 2001, № 2. С. 5–7.

Гушанская Е. Александр Вампилов: очерк творчества. – Л., 1990.

Громова М.И. Русская драматургия конца XX – начала XXI века. – М., 2009.

Румянцев А.А. Вампилов. – М., 2015.



ПРОБЛЕМЫ СМЫСЛА ЖИЗНИ И СЧАСТЬЯ В ЛИТЕРАТУРЕ

Жизнь, зачем ты мне дана?..

А.С. Пушкин

Вы научитесь

- писать творческие работы (эссе, сочинения на литературные и свободные темы, рецензии), логично и последовательно опираясь на литературный материал и свой жизненный опыт, используя точный и образный язык, выражая свое мнение об актуальности произведения;
- сопоставлять произведения (или фрагменты) русской, казахской и мировой литературы с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя общие и отличительные признаки.

Предтекстовая работа

1. Обсудите с одноклассниками следующие вопросы.
 - Может ли счастье быть смыслом жизни?
 - Зависит ли счастье человека только от него самого?
2. Прочитайте стихотворение казахского поэта начала XX века С. Торайгырова «Я стану человеком...» (1913). В чем для поэта заключается смысл жизни? Согласны ли вы с поэтом?

Я СТАНУ ЧЕЛОВЕКОМ...

Я стану человеком, и, если буду жить, –
Никчемным и ничтожным я не хочу прослыть.
Не лучше ли спокойно лежать в могиле тесной,
Чем на земле просторной слепым невеждой быть?!

Я – верный сын народа, мне нужен яркий свет.
Добыть сиянье солнца я верный дал обет.
Смогу ль помочь я людям, когда звездой тусклой
Мелькну и вновь исчезну в дали идущих лет?!

Как месяц в полнолуние – не трепетной звездой! –
Хочу я встать, пылая, над злою темнотой.
Не похвальбой – поймите! – стремлением горячим
Охваченный, не в силах я совладать с собой.

(Перевод А. Жовтиса)

Реалии современной жизни не всегда способствуют нравственно-му развитию личности. Господство рыночных отношений в экономике влияет и на моральный климат общества, куда проникает идеология индивидуализма, вещизма, диктата собственности. Материальное благополучие, известность или значимость в обществе становятся порой для людей важнее, чем внутренняя нравственная красота человека.

Художественная литература остается камертоном, по которому можно сверять свое понимание этических и мировоззренческих

проблем нашей жизни. Вдумчивое чтение произведений русской литературы позволяет открыть в них философские и моральные категории, важные для каждого. Человек и природа, Родина, любовь и счастье, нравственный выбор, вера и смысл человеческого существования, жизнь и смерть. Эти темы вызывают размышления читателя.

Проблема смысла жизни – основная проблема русской и казахской литературы. Ее герои постоянно задают себе печоринский вопрос: «Зачем я жил? Для какой цели я родился?». Жизнь невозможна без решения этого вопроса: «Без знания того, что я такое и зачем я здесь, нельзя жить», – размышляет Левин в романе Л. Толстого «Анна Каренина». «Сомнение в своей жизни и слабость тела без истины» чувствует Воцев, герой повести А. Платонова «Котлован», и мучается, «не зная точного устройства всего мира и того, куда надо стремиться».

Не стоит ждать от писателей готовых ответов на «вечные вопросы» человечества. Ведь искусство слова в том, чтобы правильно задать вопрос, так, как его задает С. Торайгыров: «Смогу ль служить я людям?». А над ответом будет размышлять читатель.

Не только мыслители и философы, писатели и люди искусства задумываются над тем, есть ли смысл жизни у отдельного человека и у всего человечества. Каждый из нас обращается к этой теме. И у каждого есть свой вариант ответа.

Вспомним их поименно



С. Торайгыров

Торайгыров Султанмахмут – выдающийся казахский поэт-демократ, прозаик, публицист и литературный критик. Родился в 1893 г. в Баянаульском районе Павлодарской области в семье бедняка. Первые уроки грамоты он получил у отца. С 1902 по 1916 г. учился в различных школах, медресе. Начиная с 1914 г. занимался просветительской деятельностью в качестве учителя. К 1916 г. Торайгыров стал автором стихов, рассказов, статей и известных романов «Қамар сұлу», «Кім жазықты?». В этом же году С. Торайгыров поступил в Томск на курсы русского языка, где познакомился с русской литературой, изучал историю, философию, географию. В 1917 г. в Семипалатинске он стал работать в казахском комитете, активно публиковался. В поэме «Адасқан өмір», стихотворениях «Шәкірт ойы», «А, дүние», «Жас жүрек», «Неге жасаймын?» и других четко обнаруживаются его демократические взгляды. Еще в юности он заболел туберкулезом, поэтому летом 1918 г. из-за подорванного здоровья был вынужден вернуться в Баянаул. Здесь он работал учителем, продолжал заниматься творчеством. Установление в Казахстане советской власти было отражено поэтом в поэме «Кедей». С. Торайгыров надеялся на справедливость нового общества. В конце 1919 г. был назначен председателем ревкома Шидертинской волости, но болезнь не дала ему возможности поработать.

С. Торайгыров так же, как и М. Лермонтов, прожил всего 27 лет. Он умер от болезни в 1920 г.

А как же связаны между собой эти два понятия – смысл жизни и счастье?

Важным смыслом жизни С. Торайгыров считал просвещение и труд. И к этому призывал молодежь: «Откройся миру, молодежь, учись науке, воспитывай сама себя, займись земледелием». Заняться земледелием в широком смысле означает «трудиться». Он был уверен, что по-настоящему человек может быть счастливым, если он трудится: «Верю, коль тружусь, счастье близко». И поэт на примере своей яркой и мгновенной, как звездная вспышка, жизни доказал эти слова.

В одном из своих рассказов А.П. Чехов в уста героя-рассказчика вложил такие слова: «Пока молоды, сильны, бодры, не уставайте делать добро! Счастья нет и не должно его быть, а если в жизни есть смысл и цель, то смысл этот и цель вовсе не в нашем счастье, а в чем-то более разумном и великом. Делайте добро!».

Наверное, в своем стремлении к счастью человек не должен забывать об опасности потерять что-то более важное.

Послетекстовая работа

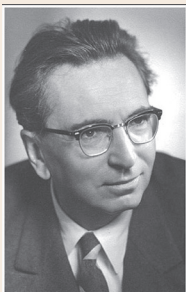
- 1. Проведите мозговой штурм на тему «В чем смысл жизни человека?».
- 2. Напишите публицистический текст на тему «Что в жизни важнее – материальное или духовное?». Составьте план.

Работа в группах

- I группа
 - Оформите свое «Дерево решений» на тему «Жизнь, зачем ты мне дана?».
- II группа
 - Подготовьтесь к перекрестной дискуссии «Может ли счастье стать смыслом жизни?».
 - Заполните таблицу. Запишите по три аргумента «за» и «против». Сделайте выводы.

Аргументы «за»	Вопрос / утверждение	Аргументы «против»
	Может ли счастье стать смыслом жизни?	
Вывод:		





Это интересно

Виктор Франкл – один из плеяды выдающихся психологов мирового уровня, показавший, что личность всегда обладает свободой выбора. Важность нахождения смысла существования отражена в его книге «Человек в поисках смысла».

5 уроков жизни психолога Виктора Франкла

Урок №1. Свобода и ответственность неразрывно связаны между собой. Причем ответственность – это наружная сторона цельного понятия, а свобода – оборотная. Нередко сетуя на отсутствие свободы, люди не желают брать на себя ответственность для изменения своей жизни.

Урок №2. У человека в любом положении есть выбор. Пройдя через страшные испытания, Франкл на своем примере продемонстрировал, что вне зависимости от ситуации человек может иметь смысл жизни и оказывать помощь другим.

Урок №3. Окружающая среда не определяет действий человека. На примере разных людей, находившихся в концлагере, ученый показывает их поведение. Были узники, шедшие буквально на все, чтобы выжить, но находились и те, кто вне зависимости от ситуации делились последним кусочком хлеба.

Урок №4. Следует отыскать свое «зачем». В трудах Франкла не единожды встречается высказывание Ф. Ницше, где немецкий мыслитель говорит, что при наличии смысла «зачем» жить, имеется возможность пережить любое «как». Правда, «зачем» должно быть правдивым, сильным, чувственным. Лишь в этом случае появятся сила воли и терпение для решения остальных вопросов.

Урок №5. Нужно видеть четкую будущую цель. Именно это, по мнению выдающегося психолога, являлось отличительной чертой узников концлагеря, делавших все, чтобы не пасть духом. Те же, кто потерял веру в собственное будущее, тот, утратив внутренний стержень, опустился и физически, и духовно.

В. Франкл «Человек в поисках смысла»

Творческая работа

Создайте проект о судьбе и научном творчестве австрийского психолога, автора книги «Человек в поисках смысла» Виктора Франкла.

Библиографическая консультация

Арсеньев А.С. Подросток глазами философа // Возрастная психология: Детство. Отрочество. Юность. Хрестоматия. – М., 1999.

Соловьев В.С. Оправдание добра: Нравственная философия. – М., 1996.

Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник: Пер. с англ. и нем. / Общ. ред. Л.Я. Гозмана и Д.А. Леонтьева. – М., 1990.



ТЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В СОВРЕМЕННОЙ ПОЭЗИИ

Мы живем, умереть не готовясь,
забываем поэтому стыд,
но мадонной невидимой совесть
на любых перекрестках стоит.

Е. Евтушенко

Вы научитесь

- составлять план сочинения на литературные и свободные темы, рецензии;
- оценивать устные и письменные высказывания с точки зрения полноты и глубины раскрытия темы, композиционного и стилевого единства, фактологической точности и средств привлечения внимания слушателя или читателя.

Предтекстовая работа

1. Назовите известных вам современных поэтов. Сделайте постер на тему «Современные поэты».
2. Какие стихотворения современных поэтов вы знаете?
3. Как вы понимаете проблему нравственного выбора человека? Приведите примеры из жизни, литературы, СМИ, кинематографа.

Известный ученый-литературовед Юрий Михайлович Лотман (1922–1993) в одном из своих выступлений, обращаясь к молодежи, утверждал, что у человека возникает множество ситуаций, когда появляется возможность выбора. Важно, чтобы этот выбор был продиктован совестью. Завершая свое выступление, ученый сказал: «...искусство – это по сути своей Книга Памяти и Совесть».

Современная поэзия тоже остается книгой Памяти и Совесть. Она затрагивает множество тем нашей жизни – гражданская позиция человека и его личные переживания, мир природы и философские размышления о смысле существования. Проблемы нравственности всегда были в центре поэтических раздумий классиков русской поэзии. Важны они и сегодня.

Тема морального выбора человека в трудной ситуации поднимается в творчестве многих поэтов. Когда в литературном произведении создается ситуация нравственного выбора, она позволяет обнаружить характерные закономерности жизни людей вообще и отдельной личности. Каждый поступок можно объяснить социальными и личностными мотивами, а нравственная решимость формируется не только

в сознательных пластах человеческого опыта, но иногда исходит из более глубоких, инстинктивных корней.

Нравственный выбор зависит от той системы ценностей, которую каждый человек берет за основу своей жизненной позиции. Самые высокие проявления человеческой души – воодушевление, любовь, героизм, творчество, сострадание – каждый раз помогают нам сделать нравственный выбор.

Важно понимать, что такой выбор не может быть насильственным. Об этом точно сказал еще в XIX веке литературный критик Н.А. Добролюбов: «Не того можно назвать человеком истинно нравственным, кто только терпит над собой веление долга, как какое-то тяжелое иго, а именно того, кто заботится слить требования долга с потребностями внутреннего существа своего, кто старается переработать их в свою плоть и кровь внутренним процессом самосознания и саморазвития так, чтобы они не только сделались истинно необходимыми, но и доставляли внутреннее наслаждение».

С другой стороны, важно помнить, что каждый наш поступок, так или иначе, влияет на жизнь наших близких и всего общества. Об этом говорит известный литературовед А. Бочаров: «Любой «самый свободный» выбор, совершаемый словно бы и не по велению долга, и не под давлением обстоятельств, а по сугубо личным мотивам, все-таки непременно является социально значимым по своим последствиям, отражаясь на общественном бытии, общественном положении человека».

Когда о нравственном выборе задумывается поэт, то в его стихотворении в образной форме раскрывается духовный потенциал лирического героя. От воспроизведения внешних ситуаций автор движется в область внутренних, душевных переживаний героя. В этом и заключается специфическая особенность лирики как рода литературы. Перед читателем открывается внутренний мир человека.

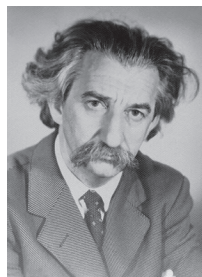
Ю.М. Лотман

Чему же учатся люди?

*Из выступления на открытии гимназии
при Тартуском университете, 1990 г.*

Главная беда нашего века состоит в том, что у нас закрыты глаза и уши. И значительная часть вашего образования состоит в том, чтобы открыть глаза и уши и увидеть, как говорил Гоголь, «чего не зрят равнодушные очи».

И тут мы подходим к одной вещи, которая вам известна по не очень литературному, но всем понятному слову – «наплевать»: «А мне наплевать!». Определить



Ю.М. Лотман
(1922–1993)

культуру человека можно по одному признаку: на что ему не наплевать, что его трогает.

Жизнь каждого человека проходит в неких изолированных кругах. Один живет в маленьком кружке, другой – в круге побольше, третий – в еще большем. Величина вашего круга определяется многими признаками: что вам любопытно, что вы знаете, что вас интересует и – еще один и очень важный – что вам больно?

Одному, например, больно, когда его ударят, а другой на это только скажет: ну получил по морде, это не опасно, лишь бы не убили.

Круг побольше, когда человек на оскорбление отвечал дуэлью и говорил, что оскорбление хуже, чем смерть: смерть не может унижить человека, а оскорбления я не перенесу.

Другой скажет: я не перенесу оскорбления людей, которых я люблю. Я не дам обижать моих детей, не дам оскорблять свою мать, но вот чужого человека.

Когда больно от чужой боли – это и есть самый большой круг, круг культурного человека.

Конечно, нельзя сделать так: я сегодня проснулся, захотел стать культурным и начал сочувствовать униженным и оскорбленным. Так не бывает, и самые добрые намерения здесь не помогут. Надо вырабатывать душу.

Человек всегда находится в непредвиденной ситуации. И тут у него есть только две ноги: интеллект и совесть. Как совесть без развитого интеллекта слепа, но не опасна, так опасен интеллект без совести.

Мы живем в очень интересное время. И хотя неинтересных времен нет, бывают такие времена, в которых историки, оставляя чистые страницы, отмечают, что ничего не произошло. А те страницы, которые полностью исписаны, в такое время жизнь ничего легкого не представляет. Она тогда требует от человека очень многого.

Человек перестает быть винтиком, у него возникает множество ситуаций, когда появляется возможность выбора: поступить одним или другим способом. Каким? На это ему дана совесть, и потому его можно судить.

Нельзя судить камень за то, что он падает вниз, но не говорите себе: «Я был в таком положении, я ничего плохого не хотел, но были такие обстоятельства, я иначе поступить не мог»... Это неправда! Не бывает обстоятельств, когда нельзя поступить иначе. А если у нас такие обстоятельства все-таки находятся, значит у нас нет совести. Совесть – это то, что диктует, как поступить, когда есть выбор. А выбор есть всегда.

Выбор – вещь тяжелая, поэтому дураком быть легче, с дурака нет спросу: «Мне приказали, а что я мог сделать?», «Меня привели, а вы бы сами попробовали...».



Я напомним слова декабриста Пущина, друга Пушкина, сказанные им в разговоре с царем. Человек, у которого руки были скованы, на вопрос Николая I: «Как вы решились на такое дело?» – отвечал: «Иначе я бы считал себя подлецом». Этим он говорил: у меня есть совесть, есть выбор: либо руки в этих цепях, либо я сам себя буду считать подлецом.

История показала, что высокая нравственность этих людей помогла им перенести самые тяжкие испытания, выпавшие на их долю в Сибири. И физически они сохранились лучше, чем те, кто в ту же николаевскую эпоху своих друзей предал, потом сделал карьеру, и все у них внешне шло хорошо и чудно.

Итак, чему же учатся люди? Люди учатся Знанию, люди учатся Памяти, люди учатся Совести. Это три предмета, которые необходимы в любой Школе и которые вобрало в себя искусство. А искусство – это по сути своей Книга Памяти и Совести. Нам надо только научиться читать эту Книгу. Я надеюсь, что мы для этого и собрались здесь.

Записал Д. Кузовкин

Вспомним всех поименно



Бродский Иосиф Александрович (1940–1996) – выдающийся русский поэт. Родился в Ленинграде. Рано бросил среднюю школу, сменил несколько рабочих профессий. Но по-настоящему его интересовало только одно – литературное творчество. Большое влияние на молодого автора оказало близкое знакомство в 1961 г. с Анной Ахматовой. Первая публикация Бродского относится к 1962 г. Главным нравственным кредо поэта было неприятие ситуации коммунистической идеологии в стране. В 1964 г. за антисоветские взгляды он был арестован, ему была вменена статья за тунеядство. Поэт был осужден и его отправили на поселение в Архангельскую область. Осенью 1965 г. под давлением советской и мировой общественности срок ссылки был сокращен до фактически отбытого, и Бродский вернулся в Ленинград. В 1972 г. его лишили гражданства и вынудили эмигрировать. В США он занялся преподавательской деятельностью, читая лекции о поэзии в университетах страны. Стал членом Американской академии, а также доктором Йельского университета. Автор всемирно известных поэтических книг «Остановка в пустыне» (1970), «Часть речи» (1977), «Новые стансы к Августе» (1983), «Пересеченная местность» (1995). В 1987 г. Бродскому была присуждена Нобелевская премия. В 1996 г. поэт скончался от сердечного приступа.

- Чем объясняется нравственный выбор поэта И. Бродского?

И. Бродский испытал на себе процесс «насиленного подталкивания к небытию» (М. Павлов). Общая сумма потерь середины 60-х – начала 70-х гг., выпавших «на долю Бродского (среди которых и личные потери типа измены любимой женщины, и потеря физической свободы, и, наконец, в 1972 году подлинная катастрофа – потеря родины), превысила некоторый критический уровень и как бы «переклонила» метафизическое видение мира, а, значит, изменила и тождественность поэзии Бродского» (М. Павлов). Но гениальный русский поэт в такой своей судьбе на пространстве советской действительности был не одинок. Жизнь великого казахского поэта М. Макатаева была усугублена в 60-70 гг. XX века чередой моральных и физических потрясений: трагическая гибель дочери, потеря рукописей, публичная изоляция, исключение из Союза писателей Казахстана, безденежье и тяжелая, неизлечимая болезнь. Все это послужило толчком к изменению взгляда на мир и преобладанию в его поэзии трагических интонаций. В случае с И. Бродским и М. Макатаевым совпало время, пространство, изменение взгляда на мир и трагическая судьба избранных. У них было отнято все, что они имели. Но чем больше они теряли, тем больше они укреплялись в своей нравственной высоте, неся в мир лучезарный свет по имени «Поэзия».

Послетекстовая работа

1. Прослушайте на канале YouTube стихотворение И. Бродского «Я входил вместо дикого зверя в клетку...» в исполнении автора. Какие факты биографии поэта отражены в нем? Прокомментируйте стихотворение.
2. Что вам понравилось и запомнилось в выступлении Ю.М. Лотмана? Сделайте цитатный план этого выступления.
3. Согласны ли вы с мыслью Ю.М. Лотмана о том, что «люди учатся Знанию, люди учатся Памяти, люди учатся Совести». Как вы понимаете эту мысль? Приведите примеры из литературы и жизни, которые могут служить иллюстрацией к мысли ученого.
4. Опираясь на знания, полученные на уроках литературы, выберите не менее трех аргументов к утверждению.

Аргументы «за»	Не бывает обстоятельств, когда нельзя поступить иначе. А если у нас такие обстоятельства все-таки находятся, значит у нас нет совести.	Аргументы «против»

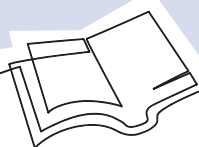
Творческая работа

Составьте план эссе на тему «Как совесть без развитого интеллекта слепа, но не опасна, так опасен интеллект без совести». Обсудите в классе.

Библиографическая консультация

Павлов М. Поэтика потерь и исчезновений // Иосиф Бродский: творчество, личность, судьба. СПб.: Журнал «Звезда», 1998. С. 22-29.





ТЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ЛИРИКЕ Л. МАРТЫНОВА

Безмолвным когтем острого пера,
В них все слова я ставлю на места.
Все выразить пришла моя пора,
И совесть
Вдруг
Становится
Чиста!

Л. Мартынов

Вы научитесь

- самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, связанные с проблематикой и выражением авторской позиции;
- писать творческие работы (эссе, сочинения на литературные и свободные темы, рецензии) логично и последовательно, опираясь на литературный материал и свой жизненный опыт, используя точный и образный язык, выражая свое мнение об актуальности произведения.

Предтекстовая работа

1. Как вы понимаете фрагмент стихотворения Л. Мартынова, взятый эпиграфом к уроку? Запишите свой ответ в форме «письма по кругу».
2. Подготовьте презентацию на тему «Поэт Леонид Мартынов».
3. Стихотворения каких казахских поэтов переводил Л. Мартынов?

Любители поэзии знают Леонида Николаевича Мартынова (1905–1980) как поэта с острым чувством современности. Ему были присущи умение уловить и высказать новое, особая поэтическая зоркость. В поэзии Л. Мартынова отразилась последовательная и четкая философская система взглядов, которая не только выразила его мировоззрение, но и «закрепилась» в стиле, мотивах и лирических сюжетах произведений. Поэт открыто и публицистично передает в стихах свой восторг перед величием мира, перед чудесами науки и человеческого гения. Среди главных мотивов его лирики – вопросы нравственного выбора человека. Каково место человека в этом мире? Какой след оставляет человек после себя? Существует ли для человека выбор: свобода или ответственность?

Я уяснил,
Что значит быть свободным.
Я разобрался в этом чувстве трудном,
Одном из самых личных чувств на свете.

И знаете, что значит быть свободным?
Ведь это значит быть за все в ответе!

В этих строках точно выражена диалектика понятия свободы. Личная свобода человека осознается здесь как необходимость его ответственности перед обществом. Эта трактовка перекликается с поэтическими высказываниями современников Л. Мартынова: «И мы в ответе перед всей вселенной, / перед народами, перед веками...» (Вл. Луговской); «Я был, я жил, за все на свете / я отвечаю головой» (А. Твардовский).

Стихотворение Л. Мартынова «Свобода» (1957) отличается неповторимой тональностью. В нем как будто моделируется интонация дружеского душевного разговора с собеседником-читателем. Эта манера поэтической речи снимает излишний пафос и звучит естественно и эмоционально.

Что же означает по Мартынову «быть за все в ответе»?

За все я отвечаю в этом мире —
За вздохи, слезы, горе и потери,
За веру, суеверье и безверье.

Поэт берет на себя груз ответственности не только за беды и страдания людей, но и за их духовную суть. При этом «быть в ответе» означает необходимость действенной борьбы со злом.

Я должен делать так, по крайней мере,
Поскольку сам уже ничем не связан
И стал, как говорится, вольной птицей.
Всему и всем я помогать обязан
Освободиться!

«Освободиться» в контексте стихотворения означает взять на себя ответственность за судьбу всего мира. Образ вольной птицы, лейтмотивный в творчестве Л. Мартынова, выражает идею свободного движения мысли и поиска — в жизни и в искусстве.

Дальнейшее развитие лирического сюжета стихотворения приводит автора к утверждению: возможности свободного человека безграничны. Он способен помочь не только тому, кто «ищет помощи, опоры, / Чтоб сдвинуть с места всяческие горы», но и готов прийти на помощь силам природы: горы, реки, пустыни ждут его участия в их жизни.

В финале стихотворения мысль о свободной плодотворной деятельности человека в гармонии с природой приводит автора к необходимости решительной защиты этой свободы от разрушительных сил зла:

И я употреблю свою свободу,
 Чтоб острова на воздух не взлетели,
 Материки не провалились в воду
 И целые миры не опустели.



В лирике и поэмах Леонида Мартынова наш динамичный, стремительно изменяющийся мир показан через призму впечатлений частного человека. Этот человек стремится постичь живую целостность мироздания с точки зрения вечных нравственных ценностей. Судьбы культуры, творчества, нравственного выбора – эти темы определили философскую глубину и универсализм поэзии Леонида Мартынова.

Послетекстовая работа

1. Какие темы стихотворений Л. Мартынова составляют общий контекст с темами лирики поэтов начала XX века?
2. Прочитайте в Хрестоматии стихотворения Л. Мартынова. Выучите наизусть два стихотворения. Проведите конкурс чтецов лирики Л. Мартынова.

Творческая работа

1. Напишите сочинение на тему «Философская лирика Леонида Мартынова».
2. Подготовьте сценарий литературной композиции на тему «Но я-то знал, что так нельзя – / Жить, извиваясь и скользя» (Л. Мартынов).
3. Л. Мартынов – мастер малой эпической формы, афористических миниатюр. Найдите в стихотворениях поэта и выпишите в тетрадь его поэтические формулы. Какой смысл вы в них вкладываете?

Терминологическая консультация

Контекст – словесное и смысловое окружение.

Лейтмотив – образ или оборот художественной речи, настойчиво повторяемый в произведении в качестве постоянной характеристики героя, переживания или ситуации.

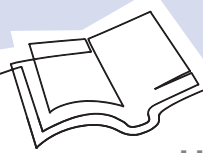
Универсализм – всесторонность, многосторонность, всеохватывающее знание; стремление к целостности.

Библиографическая консультация

Агеносов В.В., Павловец М.Г. Несколько слов о современной русской поэзии // Русская поэзия второй половины XX века. – М., 2007.

Воспоминания о Леониде Мартынове. – М., 1989.

Акелькина Е.А. Л.Н. Мартынов – поэт модерна // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – Омск, 2015. С. 46-51.



НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР ЛИРИЧЕСКОГО ГЕРОЯ А. ВОЗНЕСЕНСКОГО

Все прогрессы –
реакционны,
если рушится человек.
А. Вознесенский



Вы научитесь

- самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, связанные с проблематикой и выражением авторской позиции;
- анализировать средства и приемы создания образов, художественного пространства и времени, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять, с какой целью их использует автор.

Предтекстовая работа

- Что вы знаете об эпохе «оттепели»? Почему это метафорическое определение дано периоду конца 1950-х – середины 1960-х гг. Какой период истории можно по аналогии назвать «заморозками»?
- Посмотрите на канале YouTube фрагмент из фильма режиссера М. Хуциева «Июльский дождь» – документальные съемки вечера поэзии в Политехническом музее с участием А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Б. Ахмадулиной и других. Как бы вы охарактеризовали атмосферу этого вечера?



*А. Вознесенский
на выступлении
в Политехническом музее*

Это интересно

«Оттепель» – так называлась повесть И. Эренбурга (1954). Отсюда и название целого периода в общественно-политическом развитии страны периода 1960-х гг. – «оттепель». Началом «оттепели» считают XX съезд КПСС, на котором прозвучал секретный доклад Н.С. Хрущева «о злоупотреблениях сталинского времени».

Андрей Вознесенский (1933–2010) принадлежит к течению в русской литературе XX века, которое принято называть «эстрадной поэзией». Известный литературный критик Сергей Чупринин так характеризует это явление: «Этим термином обычно обозначают исторически конкретное явление в истории русской литературы, когда на рубеже 1950–1960-х гг. несколько поэтов (прежде всего Белла Ахмадулина, Андрей Вознесенский, Евгений Евтушенко, Булат

Окуджава, Роберт Рождественский) начали читать свои стихи в Политехническом музее, во Дворце спорта в Лужниках, и других залах, рассчитанных на сотни и тысячи слушателей. Эта практика в еще дотелевизионную эпоху, во-первых, сделала их безусловными литературными звездами, а во-вторых, непосредственным образом сказалась на характере самих «эстрадных» стихов, стимулируя тяготение этих поэтов (и их последователей) к повышенной коммуникативности, форсированно яркой образности, исповедальному и проповедническому пафосу, афористичности и публицистичности, эффектным ораторским жестам.



Поэты-шестидесятники

Молодость поэтов этого поколения пришлась на эпоху кипучих перемен в обществе, когда открылась возможность говорить вслух о наболевших проблемах, когда казалось, что наступило время долгожданной свободы и справедливости.

Андрей Вознесенский отразил в своих стихах духовный облик современного ему человека, его склонность к критическому размышлению, творческому поиску, созидательному действию. Нравственные искания пронизывают насквозь лирику поэта. Он размышляет и о назначении искусства в жизни человека:

Есть высшая цель стихотворца –
Ледок на крылечке обить,
Чтоб шли обогреться с морозца
И исповеди испытть.

Поэт мгновенно реагирует на жизненно важные вопросы современности. Его задевают и трогают именно болевые точки социальной и частной жизни людей. Пронзительная интонация многих стихотворений не оставляет читателя равнодушным, ведь в основе мировоззрения поэта – высокая человечность.

Научно-техническая революция XX века диктовала преклонение перед прогрессом, восхищение научными достижениями. В самом деле: человек покорил космос, сделал замечательные открытия, создал великие сооружения. Но с точки зрения поэта, главное в нашем мире – не эти достижения прогресса, а духовная сущность и красота человека. Если меняющийся мир не помогает человеку стать лучше, а губит его душу, поэт готов сказать «нет!» этому миру.

Свои работы в жанре визуальной поэзии А. Вознесенский называл «видеомами».

По образованию Вознесенский – архитектор. Думая, что распрощался с архитектурой, он сменил вид деятельности лишь формально, занявшись архитектурой внутри слов.

Вознесенский строил свои композиции из букв, и эти стихи лучше не читать, а рассматривать, пытаясь понять, как это сделано (то есть

[illegible]

Очень точно о поэтическом новаторстве А. Вознесенского сказал поэт Константин Кедров: «Вознесенский в своих открытиях давно обогнал великие 20-е годы русского футуризма. Он открыл стих-вихрь. Его кругометы, закрученные в спирали галактик, превратились в галактические молитвы конца XX века. Стих перестал походить на марширующую колонну или нарезанную буханку. Стих-рояль, стих-сердце, стих-вихрь, стих-рулетка, стих-глаз.

Это интересно

Мастер графического приема, Андрей Вознесенский в своих стихах прибегает и к «столбику», и к «лесенке», и к использованию различных шрифтов. В подавляющем большинстве случаев ему удастся усилить выразительность того, «о чем говорится».

А.Л. Жовтис «Стихи, которые читаешь...
Заметки о восприятии стихотворной формы», 1982

Поэт Евгений Евтушенко, соратник Вознесенского по поэтической эпохе, так говорит о его творческом почерке: «Он не вошел в поэзию, а взорвался в ней, как салютная гроздь, рассыпаясь разноцветными метафорами. Если я начинал печататься с очень плохих стихов, лишь постепенно вырабатывая свою поэтику, то Вознесенский появился с поэтикой, уже сконструированной. Попад в море русской поэзии, он сразу поплыл баттерфляем».

Во многих произведениях поэта звучат вечные вопросы человечества. Герой поэмы Вознесенского «Авось», которая легла в основу либретто рок-оперы «Юнона и Авось», должен сделать суровый нравственный выбор – выбор между долгом офицера и чувством к любимой девушке. Конфликт – как в трагедиях классицизма. Это неслучайно, ведь действие поэмы происходит в самом начале XIX века, когда наследие классицизма было еще живо в культуре.



Сюжет поэмы и рок-оперы основан на реальных событиях и посвящен путешествию русского государственного деятеля Николая Петровича Резанова в Калифорнию в 1806 г. и его встрече с юной Кончитой Аргуэльо, дочерью испанского коменданта Сан-Франциско.

Граф Николай Резанов, один из руководителей первой русской кругосветной экспедиции, в 1807 г. прибыл в Калифорнию, чтобы пополнить запасы продовольствия для русской колонии на Аляске. Его полюбила 16-летняя Кончита Аргуэльо, с которой они обручились. Резанов был вынужден вернуться на Аляску, а затем ехать к императорскому двору в Санкт-Петербург, чтобы выхлопотать разрешение на брак с католичкой. Однако по дороге он тяжело заболел и умер в Красноярске в возрасте 43 лет. Кончита не верила доходящим до нее известиям о смерти жениха. Только в 1842 г. английский путешественник Джордж Симпсон, прибыв в Сан-Франциско, сообщил ей точные подробности его гибели. Поверив в его смерть лишь тридцать пять лет спустя, она дала обет молчания, а через несколько лет приняла постриг в доминиканском монастыре в Монтере, где провела почти два десятилетия и скончалась в 1857 году.

Стихотворение «Сага», включенное в либретто рок-оперы, стало трогательной песней – дуэтом любящих.



*Н. Караченцов
и Е. Шанина в спектакле
театра «Ленком»
режиссера М. Захарова
«Юнона и Авось»*

Сага

Ты меня на рассвете разбудишь,
Проводить необутая выйдешь.
Ты меня никогда не забудешь.
Ты меня никогда не увидишь.

Заслонивши тебя от простуды,
Я подумаю: «Боже Всевышний!
Я тебя никогда не забуду,
Я тебя никогда не увижу».

Эту воду в мурашках запруды,
Это Адмиралтейство и Биржу
Я уже никогда не забуду
И уже никогда не увижу.

Не мигают, слезятся от ветра,
Безнадежные карие вишни.

Возвращаться – плохая примета.
Я тебя никогда не увижу.

Даже если на землю вернемся
Мы вторично, согласно Гафизу,
Мы, конечно, с тобой разминемся.
Я тебя никогда не увижу.

И окажется так минимальным
Наше непониманье с тобою
Перед будущим непониманьем
Двух живых с пустотой неживою.

И качнется бессмысленной высью
Пара фраз, залетевших отсюда:
«Я тебя никогда не увижу,
Я тебя никогда не забуду».

Прием совмещения времен помогает отчетливее понять главную мысль стихотворения – любовь торжествует над временем. Лирических героев навсегда связывает рефрен: «ты меня никогда не забудешь, ты меня никогда не увидишь» – «я тебя никогда не забуду, я тебя никогда не увижу». Кажется, что эти строки звучат печально и безнадежно, однако смысл их в другом: слова «никогда» в них разные по значению, то есть фраза «никогда не забуду» имеет положительное значение, означает «я буду любить тебя всегда». Второе «никогда» вводит в стихотворение отрицательную тему, которая нарастает от строфы к строфе: мы никогда не увидимся, мы разминемся, если встретимся в другой жизни, все исчезнет в «неживой пустоте».

Два «никогда» рождает в стихотворении антитезу «всегда – никогда», в которой фраза «никогда не забуду» означает, что любовь сильнее жизненных обстоятельств, судьбы, бесконечного безжизненного пространства. Эту идею подчеркивает незаметное слово «уже» во второй строфе, служащее для того, чтобы показать, как мимолетная встреча в бездне времен становится вечностью.

Терминологическая консультация

Либретто – литературная основа, словесный текст музыкально-сценического произведения.

Рефрен – стих или группа стихов, повторяющаяся в стихотворении, как припев в песне.

Послетекстовая работа

1. Как вы понимаете смысл эпиграфа к уроку – цитаты, ставшей афоризмом?
2. Найдите среди стихотворений А. Вознесенского примеры графического новаторства, где он «вырвался за пределы равномерных квадратов» – строф-четверостиший.
3. Определите значение рефрена в стихотворении А. Вознесенского «Сага».
4. Выпишите из текста метафоры и эпитеты. Какой смысл они придают стихотворению?

Аналитическая работа

1. Прочитайте в Хрестоматии стихотворения А. Вознесенского.
2. Стихотворение, посвященное Белле Ахмадулиной, начинается строкой: «Нас много. Нас может быть четверо». Как вы думаете, кого из своих товарищей по перу имел в виду поэт?
3. Как вы понимаете выражение из стихотворения А. Вознесенского «ностальгия по настоящему»?
4. В каких строках стихотворения «Смерть Шукшина» поэт говорит о народности творчества писателя?



5. Какие качества интеллигенции декларирует поэт в стихотворении «Есть русская интеллигенция...»? Сделайте сообщение о вкладе в культуру и науку представителей интеллигенции, названных в стихотворении (Святослав Рихтер, Сергей Аверинцев, Николай Козырев).

Творческая работа

Напишите эссе на тему «Все прогрессы реакционны, если рушится человек».

Пространство интермедиальности

1. По либретто А. Вознесенского композитор А. Рыбников написал рок-оперу «Юнона и Авось», а режиссер Марк Захаров поставил ее в театре «Ленком» (Москва). Посмотрите рок-оперу и напишите рецензию на спектакль.



Д. Певцов в спектакле театра «Ленком» режиссера М. Захарова «Юнона и Авось»

2. А. Вознесенский экспериментировал в области художественной формы. Он создавал так называемые видеомы, в которых стихи совмещаются с рисунками, фотографиями, шрифтовыми композициями, текст располагается в определенной форме. Сделайте презентацию о жанре видеомы в творчестве А. Вознесенского.
3. Послушайте песню «Вальс при свечах» в исполнении Сергея Никитина. Какие еще произведения в жанрах авторской или эстрадной песни на стихи А. Вознесенского вы знаете? Подготовьте сценарий музыкального вечера по этим произведениям.

Библиографическая консультация

Вирабов И. Андрей Вознесенский. – М., 2015 (Серия «Жизнь замечательных людей»).

Алефиренко Н.Ф. Поэтическая энергия слова. – М., 2002.

Григорьев В.П. Словотворчество и смежные проблемы языка поэта. – М., 1986.

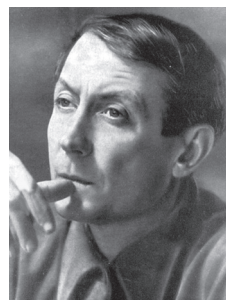
Трубников Г. Век Вознесенского // Андрей Вознесенский. Стихотворения и поэмы. – М., 2015.

Сайт о Вознесенском (<http://voznesholog.ru>).

ПОЭЗИЯ Е. ЕВТУШЕНКО КАК ПОСТУПОК

Поэт в России – больше, чем поэт.

Е. Евтушенко



Вы научитесь

- анализировать средства и приемы создания образов, художественного пространства и времени, изобразительные средства и фигуры поэтического синтаксиса, объяснять, с какой целью их использует автор;
- сопоставлять произведения (или фрагменты) русской, казахской и мировой литературы с точки зрения нравственной и эстетической ценности, объясняя общие и отличительные признаки.

Предтекстовая работа

1. Что вы знаете о личности и творчестве Евгения Евтушенко?
2. Как вы понимаете цитату, ставшую эпиграфом к уроку? Приведите примеры влияния личности поэтов XIX и XX вв. и их творчества на общественную жизнь страны.

В первые несколько лет «оттепели» произошел настоящий «поэтический бум». Открытие памятника В. Маяковскому в Москве летом 1958 г. превратилось в литературное событие – люди выходили из толпы и читали свои стихи. Такие собрания любителей читать и слушать стихи стали регулярными. Другим поэтическим центром стал зал Политехнического музея. Так как он не вмещал всех желающих, поэтические вечера переместились в Лужники, на стадионы. В десятки, в сотни раз увеличилось тиражи поэтических книг. Все это было выражением бурной активизации духовной жизни, духовного раскрепощения, стремления услышать новое и быть услышанным.



*Е. Евтушенко, Б. Окуджава,
А. Вознесенский, Р. Рождественский*

Среди поэтов, которые стали выразителями чувств и мыслей миллионов людей, был Евгений Евтушенко (1932–2017). Его поэтическая судьба была такой счастливой, а его жизнь в лучах славы такой долгой, эффектной и полновзвучной, что ему многие завидовали

и, завидуя, в чем только не обвиняли. В приспособленчестве, в поэтической поспешности и изобилии стихов на злобу дня. Ни одно из этих обвинений к нему не прилипало, потому что опровергалось самими стихами и искренностью, которой дышали даже несовершенные его строки.

Е. Евтушенко продолжал в русской поэзии некрасовскую традицию, сочетающую гражданственность с лирической интонацией. Основные темы его поэзии – гражданский долг, любовь, вечные философские вопросы. Бережно и любовно поэт относится к живой природе. Гражданской лирике он остается верен всю жизнь. В любовной лирике сильны исповедальные интонации. Лирический герой Евтушенко словно рассказывает другу-читателю о своих чувствах и своей душе. В философской лирике Евтушенко объединились мотивы родины, судьбы, личного выбора. Особенностью его поэзии стала повествовательность, в ней всегда есть сюжет и герой.

Поэт Евгений Винокуров так определяет главные черты его поэтики: «Евтушенко любит эпизоды, события, происшествия, случающиеся на свете, наблюдает мир во всей смачности его реальности. Он поэт главным образом «визуальный». Все, что автор хочет сообщить, он сообщает нам через показ, через описание, через картину, дающую пищу глазу. Большинство его стихов – это новеллы, это сюжетные рассказы.

Поэту свойственно откровенно публицистическое отношение к действительности. И он этого не скрывает. «Спешите, если есть куда спешить», – программно заявляет он. Естественный демократизм присущ Евтушенко. Он снова подтвердил, что для поэзии нет прозаического материала».

Друг поэта литературный критик Евгений Сидоров считает, что в своем поколении Е. Евтушенко был лидером: «Женя был первый почему? Потому что он обладал каким-то удивительным чутьем на то, что сейчас необходимо сказать людям, на то, что люди думают, но еще не могут сформулировать. И вот это понимание у Евтушенко было, как ни у кого. Он был, конечно, первый. И он всегда знал и думал об этом. Мы могли ехать, допустим, вечером по ночной Москве. Он за рулем. У него «Волга» была. И мы где-то там, у университета на Ленинских горах, подъезжали, останавливали людей. Я выходил и по его просьбе спрашивал: «Скажите, кто, по-вашему, лучший поэт России?». 80 процентов отвечали: «Евтушенко»».

Особенностью поэзии Евтушенко была ее актуальность. Он откликается на все важные события, происходящие в стране и мире. География стихов Евтушенко огромна: Сибирь, Крайний Север, Заполярье, Дальний Восток, Европа, Азия, Америка. Он побывал в 90 странах мира и отовсюду привозил свои поэтические впечатления.

Для лирики поэта характерны предельная искренность, обнаженность души, бесстрашная откровенность:

Я разный – я натруженный и праздный.
Я целе- и нецелесообразный.
Я весь несовместимый, неудобный,
Застенчивый и наглый, злой и добрый.
Я так люблю, чтоб все перемежалось!
И столько всякого во мне перемешалось...

Внутренний мир современника, его личный нравственный выбор и место на земле – важная тема лирики поэта. Об этом говорится в его стихотворении «Людей неинтересных в мире нет...»:

Людей неинтересных в мире нет.
Их судьбы – как истории планет.
У каждой все особое, свое,
И нет планет, похожих на нее.

В этом произведении Евтушенко размышляет над смыслом человеческой жизни и ее значимостью. В советское время провозглашался приоритет общества над личностью. Отдельный человек заслуживал внимания, только если он действовал на благо всего общества или совершал общественно значимый поступок. Евтушенко выступает против такого одностороннего взгляда.



Это интересно

Е. Евтушенко оказал большое влияние на творчество Мухтара Шаханова. Переводы стихотворений и предисловие к первой книге поэта, удостоенной Премии Ленинского комсомола, принадлежат Е. Евтушенко. М. Шаханов высоко ценил его творчество: «Мы часто вспоминаем через правдивую поэзию Евтушенко об опасности потери твердого стержня нравственной стойкости».

Каждый человек, по мысли поэта, со своими чувствами и переживаниями представляет собой отдельный, неповторимый мир, живущий по своим законам. Этот мир наполнен событиями, радостями и огорчениями, поражениями и победами. В нем есть свои торжественные и траурные даты. В отличие от общечеловеческого мира все эти события неизвестны окружающим. Поэтому смерть любого, даже самого незначительного человека, – огромная трагедия. Умирает не только он один, умирает целый мир. Судьбу каждого человека поэт сравнивает с судьбой планеты. Даже тот, кто прожил незаметно всю жизнь, ничем не выделяясь и не совершив ничего великого, заслуживает внимания и памяти.

Нравственные проблемы современности – ответственность за свои поступки, сохранение чести и достоинства в трудных обстоятельствах жизни – постоянно звучат в стихах Евтушенко.



Характерны и названия стихотворений, например, «Муки совести»:

И покуда на свете на белом,
Где никто не безгрешен, никто,
В ком-то слышится: «Что я наделал?»,
Можно сделать с землей кое-что.

Я не верю в пророков наитья,
Во второй или в тысячный Рим,
Верю в тихое «Что вы творите?»,
Верю в горькое «Что мы творим?».

Стихотворение «Достойно, главное, достойно...» (1976) звучит сегодня особенно актуально:

Достойно, главное, достойно
Любые встретить времена,
Когда эпоха то застойна,
То взбаламучена она.

Достойно, главное, достойно,
Чтоб раздаватели щедрот
Не довели тебя до стойла
И не заткнули сеном рот.

Страх перед временем – паденье,
На трусость душу не потратить,
Но приготовь себя к потере
Всего, что страшно потерять.

И если все переломалось,
Как невозможно предрешить,
Скажи себе такую малость:
«И это надо пережить...».

Жизненным и творческим кредо поэта было признание: «Я жаден до людей...». Ему был интересен каждый человек, какое бы место на социальной лестнице он ни занимал. В этом выражался подлинный демократизм в изображении народа. За несколько десятилетий творческого труда Евтушенко создал целый калейдоскоп лиц и характеров, показав в своей поэзии срез всех слоев общества. Для поэта свойственна «ролевая лирика», когда автор перевоплощается в своих персонажей. Этот прием он использует в жанре «монологов».



Е. Евтушенко

Этот пестрый круговорот лиц и голосов не отвлекает поэта от главного – от поиска истинности. Любая ложь, неискренность, подделка, фальшь вызывают его гнев и осуждение.

Поставив перед собой задачу не отставать от времени, быть рупором современности, Евгений Евтушенко всю жизнь следовал декларации, сформулированной еще в ранних стихах: «...и голосом ломавшимся моим / ломавшееся время закричало».

Послетекстовая работа

1. Докажите, что Е. Евтушенко является продолжателем традиций русской поэзии, заложенных в творчестве Г. Державина, А. Пушкина, М. Лермонтова, Н. Некрасова, В. Маяковского. Найдите сходство в темах поэзии, отношении к творчеству и авторской гражданской позиции.
2. Назовите главные черты поэтики Е. Евтушенко. Найдите в стихотворениях поэта примеры, иллюстрирующие особенность его поэтического почерка.

Аналитическая работа

1. Докажите на примере стихотворений Е. Евтушенко, включенных в Хрестоматию, справедливость высказывания М. Шаханова о нравственной стойкости поэзии русского поэта XX века.
2. Прочитайте в Хрестоматии стихотворения «Бабий Яр», «Наследники Сталина», «Танки идут по Праге». Напишите к ним историко-культурный комментарий.

Исследовательская работа

Прочитайте в Хрестоматии «Молитву перед поэмой» – вступление к поэме Е. Евтушенко «Братская ГЭС».

1. Какие мысли Е. Евтушенко о поэте и поэзии вы считаете актуальными и сегодня?
2. Традиции каких русских поэтов продолжает Е. Евтушенко? Определите по тексту, какие важные качества поэзии предшественников необходимы лирическому герою стихотворения для творчества? Заполните таблицу.

А. Пушкин	
М. Лермонтов	
Н. Некрасов	
А. Блок	
В. Маяковский	
С. Есенин	
Б. Пастернак	

3. Найдите метафоры, сравнения, повторы. Прокомментируйте их роль в тексте.

Творческая работа

1. Подготовьте сценарий литературного вечера по лирике Е. Евтушенко на тему «Велела не быть успокоенным Родина мне».
2. Создайте плей-лист песен на стихи Е. Евтушенко.

Библиографическая консультация

Комин В. В., Прищепа В. П. Он пришел в XXI-й век: Творческий путь Евгения Евтушенко. – Новосибирск, 2005.

Беляева К.С. Литература «оттепели» и тенденции ее развития (на примере творчества Е. Евтушенко) // Вестник МГУКИ. 2015 № 5 (67). С. 42-46.

Хорина О.Н. Евгений Евтушенко. Особенности поэтического мировоззрения // Роль личности в истории: реальность и проблемы изучения. – Минск, 2011. С. 81–84.





ЛИРИЧЕСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА Р. РОЖДЕСТВЕНСКОГО

Но если есть выбор, то я выбираю – дорогу!
Р. Рождественский

Вы научитесь

- самостоятельно находить в тексте и выразительно читать наизусть цитаты, фрагменты, связанные с проблематикой и выражением авторской позиции;
- определять роль композиции в раскрытии авторского замысла (тематика, проблематики, образов героев).

Предтекстовая работа

1. К какому поэтическому поколению принадлежит Роберт Рождественский?
2. Какие песни на стихи Р. Рождественского вы знаете?

В середине 50-х гг. в поэзии XX века зазвучал новый голос. В 1955 г. журнал «Октябрь» опубликовал юношескую поэму Роберта Рождественского «Моя любовь». Молодой поэт заговорил о вещах, которые были близки многим людям. Интонация его голоса была открытой и доверчивой. Лирическое высказывание оказалось гражданским по духу. Личное начало было неотделимо от судеб времени, страны, народа.

Именно эти качества поэзии Роберта Рождественского (1932–1994) останутся важнейшими на протяжении всего его творчества. Публицистический пафос многих стихотворений воплощается не в «высоком штиле» торжественных од, а в естественной разговорной интонации, когда поэт на равных беседует со своим читателем, спорит с ним, убеждает его – всегда доброжелательно и с надеждой на понимание.

Читатели и слушатели этой поэзии откликаются на авторское душевное доверие и участие. Им близки те простые и вечные истины, которые утверждаются в этих стихах: добро, совесть, любовь, патриотизм, верность гражданскому долгу.

Поэт считает, что настоящий человек никогда не будет относиться равнодушно к чужим переживаниям и бедам:

Но я знаю,
Что, если завтра
Погибнет
Мир,

Он погибнет
Только по вашей вине,
Равнодушные!

Вопросы, которые ставит поэт перед собой и своими читателями, всегда актуальны, поэтому на них эмоционально откликается

каждый. Оказывается, что лирическая исповедь автора передает не только его личные переживания, но и важные черты жизни общества, социальные изменения, духовные приобретения и потери.

Как прийти к внутренней цельности? В чем искать гражданскую опору? Каким должен быть правильный нравственный выбор? Эти вопросы волнуют лирического героя поэзии Р. Рождественского.

В стихотворении «Выбор» перед героем открывается альтернатива. Что выбрать: «рвануть к себе ручку стоп-крана», выйти из поезда, чтобы остаться навсегда среди бескрайних лесов и покоя? Или продолжить свой трудный и беспокойный путь к неизведанному?

Поэт отвечает на этот вопрос так:

Нет, я не останусь!
Пусть душно и пыльно в вагоне, –
нет, я не устану
за ветром бросаться в погоню!

Пусть жребий мне выпал
без сна
обходиться помногу,
но если есть выбор,
то я выбираю –
дорогу!

Мы понимаем, что за прямым смыслом образов этого стихотворения стоит переносный, метафорический смысл. Поезд, дорога, остановка – это метафоры разных путей человеческой жизни.

Подвиг человека на войне – важнейшая тема лирики Р. Рождественского. В своем стихотворении «Давнее» поэт делится с нами болью о погибших с поразительным ощущением личной причастности к событиям прошлого:

Я, как блиндаж партизанский, травую пророс.
Но, оглянувшись, очень отчетливо вижу:
падают мальчики, запнувшись за мину, как за порог,
наткнувшись на очередь, будто на ленточку финиша.
Падают мальчики, руки раскинув просторно,
на чернозем, от безделья и крови жирный.
Падают мальчики, на мягких ладонях которых –
такие прекрасные,
такие длинные
линии
жизни.

Одним из действующих героев лирики Р. Рождественского стало Время. Это понятие поэт воспринимает обостренно эмоционально. Вот как в стихотворении происходит реализация метафорического выражения «убивать время»: «Вслушайтесь! / Вглядитесь! / Убивают время. / Убивают время / Сообща и в одиночку».

И заканчивается стихотворение горькими ироническими вопросами:

Мертвые минуты молчат,
Не обижаются.
Мертвые минуты
Выстраиваются в века...
Зачем люди

Плачут?
Чего докторам
Жалуются,
Что мало успели сделать,
Что жизнь – коротка?



Время наделяется у поэта живыми чертами, почти человеческими страстями и переживаниями. Такое ощущение времени можно объяснить тем, что главный пафос и смысл поэзии Р. Рождественского связан с его осмыслением современности. Поэт верил, что его эпоха – решающий рубеж в жизни человечества, который определит, в какую сторону двинутся часы Истории.

Это интересно

Роберт Рождественский и Владимир Маяковский

Рождественский стал продолжателем литературной традиции Маяковского.



В. Маяковский

В одном из интервью на вопрос об отношении к Маяковскому Рождественский говорил: «Я люблю его за высочайшую человечность и яростную непримиримость». Что особенно роднит их? Поэт по-маяковски атаковал мещанство, он боролся за свою любовь, за право человека на возвышенную мечту. Звонкий голос иногда срывался, но многое искупали неподдельная страсть, юношеская ненависть к бездуховности, пошлости, фальши.

Роберт Рождественский учился у В.В. Маяковского широкому использованию разговорной интонации, снижению «высоких» поэтических образов, осваивал приемы иронического иносказания, выделения физиологической и физической детали, совмещения разных планов: лирического и бытового, сатиры и лирики.

Располагая стихи «лесенкой», оба автора добились того, что каждое слово становится значимым, весомым. Общей чертой и для Маяковского, и для Рождественского можно назвать предельную искренность и желание все называть своими именами.

Послетекстовая работа

1. Назовите основные темы и мотивы поэзии Р. Рождественского. Оформите свой письменный ответ в виде таблицы.

Тема лирики	Названия стихотворений	Мой комментарий

2. Прочитайте рубрику «Это интересно». Найдите в «Кратком словаре литературоведческих терминов» учебника определение понятия «Традиции и новаторство». Докажите, что Р. Рождественский продолжает традиции В. Маяковского в поэзии.

Исследовательская работа

1. Прочитайте в Хрестоматии «Балладу о маленьком человеке» (1969) Р. Рождественского.

2. В чем сущность поэтической антитезы в стихотворении? На сколько композиционных частей разделено произведение?

3. Проанализируйте предметный и психологический мир стихотворения.

Предметный мир	Психологический мир

Посчитайте, сколько раз в тексте повторяется слово «маленький» в разных формах. Какую смысловую функцию выполняет многократный повтор этого слова и его форм?

Проанализируйте языковые выразительные средства. Заполните таблицу.

Тропы и фигуры речи	Пример
метафора	
эпитеты	
умолчание	
повторы	
эпифора	
аллитерация	
литота	

Можно ли считать, что вслед за Ж. Жабаевым, В. Некрасовым, Б. Васильевым, В. Кондратьевым Р. Рождественский утверждает, что именно обыкновенные люди выиграли войну и спасли человечество?

Пространство интермедialности

Р. Рождественского называют «народным поэтом». Его стихи пользовались большой популярностью у музыкантов. Около пятидесяти известных советских композиторов сотрудничали с поэтом. Среди них были Я. Френкель, А. Бабаджанян, Е. Птичкин, А. Пахмутова, В. Шаинский и многие другие. Знаменитое стихотворение Р. Рождественского «Мгновения» звучит в художественном фильме Т. Лиозновой «Семнадцать мгновений весны» (1973). Музыка к фильму написана композитором М. Таривердиевым.

- Послушайте эту песню на канале YouTube. Согласны ли вы, что песня «Мгновения» – это яркий пример того, когда слова и музыка, дополняя друг друга, составляют органическое целое?
- Прочитайте в Хрестоматии стихотворение «Мгновения». Сколько раз повторяется это слово в тексте? Оно звучит, как заклинание. Как вы понимаете смысл слова «мгновение»? Что оно означает для самого поэта? Объясните.

Библиографическая консультация

Бочаров А. О. Р. Рождественском // Р. Рождественский: удостоверение личности. – М., 2002.

Каргополов Е. П., Каргополова Л. А. Сущность творчества Роберта Рождественского // Национальные приоритеты России. 2018, № 4 (31). С. 46–52.





ОЛЖАС СУЛЕЙМЕНОВ – ПОЭТ И ГРАЖДАНИН

Мы кочуем навстречу себе, узнаваясь в другом.
О. Сулейменов

Вы научитесь

- составлять план эссе, критической статьи, сочинения на литературные и свободные темы;
- оценивать устные и письменные высказывания с точки зрения полноты и глубины раскрытия темы, композиционного и стилевого единства, фактологической точности и средств привлечения внимания слушателя или читателя.

Предтекстовая работа

1. Расскажите, что вы знаете о творчестве и общественной деятельности Олжаса Сулейменова. Оцените высказывания товарищей.
2. Прочитайте поэму «Земля, поклонись человеку!». Объясните смысл названия поэмы. К чему призывает поэт всех людей Земли? Какова главная мысль поэмы? Почему человеческую историю поэт рассматривает как путь восхождения к звездам?

ХРОНОГРАФ

1936 г., 18 мая – О. Сулейменов родился в Алма-Ате.

1958 г. – После окончания геологического факультета Казахского государственного университета получил диплом инженера-разведчика нефтяных и газовых месторождений.

1958 г. – Поступил в Литературный институт им. Горького в Москве на отделение художественного перевода.

1959 г. – О. Сулейменов принес в журнал «Огонек» свое первое стихотворение «Аргмак».

1961 г. – Был опубликован первый сборник стихотворений «Аргмаки», поэма «Земля, поклонись человеку!».

1962 г. – Опубликован второй поэтический сборник «Солнечные ночи». Сулейменов стал членом Союза писателей Казахстана.

1962–1971 гг. – Был литературным сотрудником газеты «Казахстанская правда», заведующим отделом журнала «Простор».

1963 г. – Вышел поэтический сборник «Ночь-парижанка».

1964 г. – Опубликовал сборник «Доброе время восхода».

1967 г. – Издал сборник «Год обезьяны».

1968 г. – Вышел сборник «Избранная лирика».

1969 г. – Написал поэму «Глиняная книга». Стал членом Союза кинематографистов Казахстана.

1971–1981 гг. – Был секретарем правления Союза писателей Казахстана.

1973 г. – Вышел сборник «Повторяя в полдень», «Каждый день – утро».

1975 г. – Увидела свет книга «Аз и Я».

1976 г. – Опубликовал сборник «Определение берега».

1983 г. – Издал сборник «Трансформация огня».

1989 г. – Был издан сборник «От января до апреля».

1989 г. – Стал инициатором и руководителем международного антиядерного движения «Невада – Семипалатинск».

1991–1995 гг. – Сулейменов создал и встал во главе партии «Народный Конгресс Казахстана», в которую преобразовалось антиядерное движение «Невада – Семипалатинск».

1995–2002 гг. – Был Полномочным Послом Казахстана в Италии и по совместительству в Греции и Мальте.

1998 г. – Была опубликована книга «Язык письма».

2001 г. – Вышла книга «Пересекающиеся параллели» (Введение в тюркославиистику).

2002 г. – Опубликована книга «Тюрки в доистории» (О происхождении древнетюркских языков и письменности), за которую получил премию Кюльтегина «За выдающиеся достижения в области тюркологии». С 2002 г. – Стал постоянным представителем Казахстана в ЮНЕСКО (Париж). Подготовил к изданию этимологический словарь (1001 слово).

2006 г. – Был награжден орденом «Отан» в связи с 70-летним юбилеем.

2014 г. – Получил медаль имени Назира Тюрякулова.

17 мая 2016 г. – Получил звание Героя Труда Казахстана за особый вклад в развитие отечественной литературы, а также активную общественную деятельность, направленную на укрепление мира и гражданского согласия.

2016 г. – Был награжден юбилейной медалью «25 лет независимости Республики Казахстан».

О Сулейменове

...Перед нами не просто своеобразный поэт, а фигура до некоторой степени символическая... здесь по-своему выявился новый духовный комплекс Востока, с особой ясностью осознающий себя частью мира как целого.

Л. Аннинский, критик, литературовед

Явление Олжаса Сулейменова беспрецедентно и знаково. Поэт, мыслитель, ученый, политик – это все ипостаси одной уникальной личности.

С. Абдулло, поэт, писатель

Олжас Сулейменов, казахский поэт, творящий на русском языке, целиком остается поэтом казахским, родным сыном этого прекрасного гордого народа.

Л. Мартынов, поэт, журналист

Олжас верит в материальность слова, ощущает праздничность языка, дразнит поэтического обывателя этимологическими упражнениями.

Е. Сидоров, критик, литературовед

С библейского откровения «Вначале было Слово» Сулейменов снимает оттенок метафоричности. Он возвращает действенную силу искрящемуся кристаллу человеческого слова, этой соли земли, озаренной поэтическим прозрением и открытием разума.

М. Ауэзов, писатель, драматург



О. Сулейменов на встрече со студентами КазГУ. Алма-Ата, 1978 г.

Олжас Омарович Сулейменов вошел в литературу так стремительно, как будто ворвался в степные просторы на аргамаке. Широкая известность пришла к нему после выхода в 1961 году знаменитой поэмы «Земля, поклонись человеку!», посвященной полету в космос Юрия Гагарина. Поэтическую эстафету молодой автор принял из рук классика поэзии XX века Леонида Мартынова. Поэт старшего поколения напутствовал О. Сулейменова рецензией, опубликованной в центральной печати, и написал предисловие к его книге «Доброе время восхода». Л. Мартынов сразу выделил Олжаса Сулейменова «как самостоятельное явление в жизни и литературе», отметил в его чертах «сходство с настоящим Чоканом Валихановым», назвал его «целиком поэтом казахским, родным сыном прекрасного гордого народа».

Эта особенность поэтического стиля Олжаса Сулейменова позволила российскому критику и литературоведу Л. Аннинскому сказать, что «Олжас Сулейменов (хоть он и пишет по-русски) – поэт подчеркнуто национального склада, он казах во всем: от метафор, навеянных степным пейзажем, до основной мысли его высших раздумий – о том, что внесет Азия в грядущее мировое содружество».

Взгляд молодого поэта на мир был способен увидеть не отдельные страны и государства, а всю человеческую цивилизацию. Лирический герой Сулейменова выражает свое понимание мира. Подобно традиционному кочевнику, склонному постоянно ощущать себя в центре мироздания, он воспринимает земное пространство как единое целое. Формальному пониманию истории как всеобщей войны всех против всех, как истории разрушений и насилий, поэт противопоставляет

историю созиданий, историю взлета человеческого духа, историю объединения человечества:

Нет Востока,
И Запада нет,
Нет у неба конца.
Нет Востока,
И Запада нет,
Два сына есть у отца,

Нет Востока,
И Запада нет,
Есть Восход и Закат,
Есть большое слово –
ЗЕМЛЯ!

Насыщенная высоким этическим потенциалом поэзия О. Сулейменова распространяется на все темы его лирики. Жизнелюбие и оптимизм, впечатления от многочисленных путешествий, философские размышления, гражданские и патриотические мотивы, тема защиты природы – в любой поднятой в стихах проблеме поэт остается человеком с твердой нравственной позицией.

Разгадай:
Почему люди тянутся к звездам!
Почему в наших песнях
Герой – это сокол?
Почему все прекрасное,
Что он создал,
Человек, помолчав,
Называет – Высоким?

И при всем этом поэзия Сулейменова глубоко самобытна. Русская речь у него дышит Востоком. Поэт связан с традициями устной казахской поэзии, корни которой уходят в глубину веков.

Творческое кредо поэта – «возвысить степь, не унижая горы». Любимый образ Сулейменова – народ как дерево, корни которого ветвятся в родной земле, а раскинувшаяся крона касается листвы соседних деревьев. Поэт мечтает породнить Азию с Западом, всматривается в прошлое «жадными раскосыми глазами» и ищет в нем человечности и любви.

Идея пути – предмет размышлений поэта на протяжении всего творчества. Показательно в этом отношении стихотворение «Айналайын». В этом стихотворении дано осмысление пути как символа постоянного перемещения, кочевания с места на место. В поэтическом сознании Сулейменова кочевать означает «путешествовать по черно-белому свету». Поэт изменяет фразеологизм «белый свет». Это становится возможным благодаря противопоставлению черного и белого (добра и зла).

Идея кругового пути накладывается на представления Земли в виде шара. Лирический герой поэзии Сулейменова, путешествуя по земному шару, словно по кругу, проходит по «Африкам, Фран-



циям, Азиям». Исходя из относительного деления Земли на запад и восток, Сулейменов приходит к мысли и об относительности исторических, религиозно-идеологических противопоставлений частей земного шара, сложившихся за многие века: «А нас хоронили – ногами на запад, лежат миллиарды – ногами на запад под желтым покровом монгольской степи – тумены ногаев, болгаров, казахов, – не зная, что Азия западней Запада, Запад – восточней Китайского моря, а нас хоронили – ногами на запад!..». Взгляд как бы со стороны, из космоса, естественно, наводит на мысль о том, что планета – единый организм.

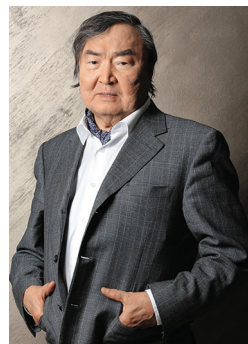
Каждый человек на этой планете отвечает за себя и за весь мир. От того, какой нравственный выбор сделает каждый, зависит судьба планеты.

Если прав, будь с гордым горд,
Он не отец пророка.
Будь с робким робок, он тебе не раб.
Я так и поступал, клянусь, дорога,
Не всем, кто ждал, помог,
Ведь я не Бог,
Что в силах одинокого поэта?
На все вопросы не нашел ответа,
Но людям я не лгал, хотя и мог.

В своем творчестве Сулейменов приходит к мысли о том, что гармонию надо искать в себе, в корнях, в истоках жизни («Ришад, сын степняка», «Язык отцов – язык тысячелетий», «Вблизи Чингизских гор его могила...», «Азиатские костры»). В зрелом творчестве все настойчивей звучат ноты осмысления жизни человека как единого, неповторимого и очень хрупкого организма.

В стихотворении «Пять» вырисовывается образ посмертной памяти. Изображение раскрытых, растопыренных пальцев руки, выбитое на древних надгробиях, для поэта не просто знак памяти. Раскрытая рука всегда символизировала открытые, дружелюбные, незлые намерения (вспомните древний смысл рукопожатия). Поэтическое осмысление этого надгробного изображения глубже: предупреждение не поддаваться чувству мести, обращение к идее всепрощающей любви. К живым обращаются ушедшие из этого мира: «Ныне живущие, вам предстоит доказать доброту оскорбленных. Вам еще вспомнить смысл древнего жеста – пять». Выбитая на камне раскрытая кисть, растопыренные пальцы в поэтическом сознании Сулейменова становятся образным воплощением посмертной памяти. Это символ бессмертия, прощения и любви. Смысл жеста «пять» актуален и в наши дни. Поднятая рука с растопыренными пальцами стала символом антиядерного движения «Невада – Семипалатинск», движения против «мирового огня», который может охватить все человечество. Именно поэт Олжас Сулейменов стал организатором и вдохновителем этого общественного движения.

Стремление поэта разрушить грань времен, совместить, казалось бы, несовместимые явления, понятия, вещи составляет стилевую черту его поэзии, отличительной чертой которой является гуманизм. Сулейменов был и остается национальным поэтом и публицистом, даже занимаясь делами, на первый взгляд, далекими от литературы. Он любит свой народ, но требовательно и взыскательно. Он любит свой народ и является его великим сыном.



О. Сулейменов

Послетекстовая работа

1. Подготовьте ассоциативную карту о разных сторонах личности и сферах деятельности О. Сулейменова: поэт, филолог-лингвист, геолог, историк, этнограф, публицист, общественный деятель, дипломат.
2. Диалектика взаимоотношений Востока и Запада – ключевая мысль в поэзии О. Сулейменова. В каких стихотворениях в наиболее концентрированной форме раскрываются философские и жизненные принципы поэта?
3. Объясните, как вы понимаете высказывание поэта: «...а слово, /проникая в глушь души, / ей сообщает / собственную форму».
4. Поэтическое кредо О. Сулейменова – «возвысить степь, не унижая горы». В чем проявился интернациональный характер его поэзии.
5. Прочитайте в «Кратком словаре литературоведческих терминов» учебника определение термина «символ». Прочитайте в Хрестоматии стихотворение О. Сулейменова «Пять» и определите символическое значение названия.

Творческая работа

1. Составьте синквейн на тему «Олжас Сулейменов».
2. Напишите эссе на тему «Так, в мир входя, Мы изменяем мир». Прочитайте в классе. Оцените работы друг друга.
3. Создайте паблик в социальной сети ВК, посвященный творчеству О. Сулейменова. В постах этого паблика выложите любимые стихотворения поэта.

Библиографическая консультация

Бадиков В.В. Размышления с воспоминаниями об О. Сулейменове. – Алматы, 2006.

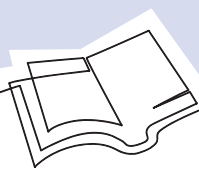
Зульфикаров Т. Пирамида Олжаса в пустыне варварства // Простор, 2006. № 5. С. 47–60.

Канапьянов Б. Быть далеко услышанным // Простор, 2006. № 5. С. 18–19.

Сидоров Е. В поисках истины. О поэзии Олжаса Сулейменова // О. Сулейменов. Поэмы. Т. 2. – Алматы, 2004.

Толмачев Г. Повесть об Олжасе. – Алматы, 2011.

Феномен Олжаса. Сост. С. Абдулло. – Алматы, 2006.



НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР БАХЫТЖАНА КАНАПЬЯНОВА

И ты причастен к тому,
что завтра должно свершиться
И что свершилось в огромном мире...

Б. Канапьянов

Вы научитесь

- определять тематику и проблематику произведения, опираясь на художественные особенности текста.

Предтекстовая работа

1. Что вы знаете о современной казахстанской поэзии?
2. Подготовьте презентацию о ровесниках Б. Канапьянова – поэтах Бахыте Каирбекове и Кайрате Бакбергенове.
3. Как строки стихотворения Б. Канапьянова, взятые эпиграфом, характеризуют его жизненную позицию?

Бахытжан Канапьянов (род. в 1951 г.) – наш современник. Он относится к поэтическому поколению, которое сформировалось в Казахстане в 70-х годах XX столетия. Знание родного языка и владение русским литературным языком, освоение русской и мировой культуры во многом определили своеобразие его поэзии, его нравственный выбор.

Предоставим слово для рассказа о нем старшим коллегам поэта – писателям, чье мнение является авторитетным для каждого любителя современной литературы.

О Канапьянове

В стихах Бахытжана Канапьянова есть одно из ценных качеств поэзии, определяющих творческую перспективу поэта. Это диапазон поэтического взгляда на жизнь и окружающий нас мир. Я помню, когда он, будучи студентом Политехнического института, впервые принес свои стихи. Уже тогда в его поэтических строках зримо присутствовала жизнь.

О. Сулейменов, поэт, писатель

Пафос космополитизма, чувство мира выражены в творчестве Канапьянова сильнее и откровеннее, чем у других наших поэтов. Живя в конкретном времени, пройдя все ступени образования у русскоязычных учителей, он оборачивает полученную им школу в пользу родной казахской культуры. Бахытжан работает и творит, и поэт-кочевник у него принимает художественное двуязычие (билингвизм) в пространстве человечества как свою историческую судьбу. Поэзия Канапьянова и близких ему по духу литературных современников обладает немаловажным в наши времена качеством – обращать читателя лицом к жизни, к нашей непосредственной социально-культурной действительности, потому что в ней идет сложный процесс взаимообмена.

В. Бадилов, критик, литературовед

В поэзии он сказал свое веское слово. И крылатое, и потаенное, и то, что кажется расхожим, но требует, как выясняется, глубинного постижения. Там и читатели, и критика вникали в эти поэтические тексты, размещая их в системе координат нашей стремительной и быстро меняющейся жизни. Стихи Бахытжана Канапьянова по мере их появления были естественны как воздух и становились частью нашего читательского обихода, освежая мировосприятие и побуждая душу не уходить от судьбоносных проблем эпохи, пытаться их осмыслить и понять.

А. Арцишевский, поэт, прозаик

Степи Центральной Азии порождают не только большие караванные пути и великие ветры. Они дают миру поэтов. Их стихи работают «поверх барьеров». Бахытжан Канапьянов – один из тех, кто делает это вопреки нашему сумасшедшему времени.

А. Вознесенский, поэт, публицист

Бахытжан Канапьянов весь замешан на национальном, хоть и выражает свои затаенные чувства и думы средствами русского языка. Дух казахской поэзии близок и понятен ему. О том свидетельствуют его добротные переводы эпоса «Кыз-Жибек», поэзии Шакарима, Магжана.

Г. Бельгер, переводчик, прозаик

По меткому выражению проницательного «последнего евразийца» Льва Николаевича Гумилева, судьбы мира в третьем тысячелетии будут решаться на евразийском пространстве. Судьбы литературы – отражение судеб мира в магическом зеркале вдохновения и воображения. Человек, который это понял глубоко, молчать не может. Он и не молчит. Он говорит восторженно и емко, не примитивно, но доступно и понятно, причем не только стихами и прозой, но и всеми своими делами. Он обогащает не очень-то мощный слой ближнего культурного космоса, который должен развиваться на наших глазах, вбирая все лучшее из прошедшего и перебрасывая мосты в дальние времена.

Т. Фроловская

В интернет-журнале «Esquire» под рубрикой «Правила жизни» опубликована анкета, заполненная Бахытжаном Канапьяновым.

Его откровенный рассказ о себе позволяет судить о жизненных и творческих предпочтениях поэта, о его нравственном выборе.

Мое главное творческое кредо – умей слушать тишину. А общечеловеческое – принимай людей такими, какие они есть.

Литература, и поэзия в особенности, сегодня приобрели салонность, утратив трибунность, и это хорошо.

Я поэт, писатель, всю жизнь пишу на языке Пушкина. Но после декабрьских событий 1986-го за написанное в те годы стихотворение «Позабывтый мной с детства язык» крепко по шапке получил. Там рифма есть «пресловутое двуязычие – двуличие». Вот за это больше всего досталось. Хотя стихотворение совсем о другом. В нем нет никаких националистических мотивов. Это сожаление «асфальтового» мальчика, воспитанного в городской интеллигентной среде, о том, что когда-то не знал родного языка.

Казахский я учил за переводами «Кыз-Жибек». Пять тысяч строк, пять лет труда. Хотя почва, база у меня была – с большой теплотой вспоминаю поездки в аул к родне на летние каникулы. Вот и сейчас перед глазами то звездное небо, и еще столп света от проектора, облюбованный мошкаррой. Тогда в ауле киношку под открытым небом давали.

Писатель и переводчик Галым Ахмедов, дед моей супруги, мечтал, чтобы поэму «Кыз-Жибек» непременно Анна Андреевна Ахматова перевела. Он сделал хороший подстрочник, отвез ей, Ахматовой все понравилось. Подписали договор. И тут ждановское постановление по ней, по Зощенко (печально знаменитое Постановление Оргбюро ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 г. «О журналах «Звезда» и «Ленинград», на долгие годы определившее судьбу многих талантливых поэтов и писателей). И все зависло.

Лично мне было не страшно браться за перевод поэмы. За плечами уже был багаж из переведенных произведений Магжана, Шакарима.

Мой перевод «Кыз-Жибек» стал базой для польских коллег. Полтора месяца меня колбасками потчевали. Растолковывал им нюансы. Не зря же Пушкин переводчика называл «почтовой лошадкой просвещения».

Мои дети узнали, что перевод поэмы – моих рук дело только из школьной программы. Ошарашены были.

Свои первые стихи я носил Олжасу Сулейменову. Когда меня ему представляли, было сказано: «Вот, смотри, Бахытжан, это Олжас, наш титан!», а Сулейменов и говорит: «Не верь никому, титан – это кипятильник».

В хорошей поэзии обязательно должно быть чувственное начало.

Муза у меня есть. Мы с ней вместе внуков воспитываем.

Я на студенческих тусовках любил чтением стихов щеголять. Однажды декламирую «Паломничество Чайльд-Гарольда» и заявляю, мол, мои стихи. И тут какая-то дамочка, студенточка химического факультета, читает следующую строфу и произносит: «Это тоже ваше? Или все-таки Байрона?». Вот так она и стала моей Музой.

Впервые мои стихи напечатали в 1975 г. в «Просторе». Тот номер журнала я купил в киоске на пересечении проспекта Коммунистический,

сейчас Абылай хана, и улицы Маметовой. Конец марта, сумерки, иду, смотрю, третий номер, на обложке вынос «Стихи молодых». Копеек тридцать то мое счастье стоило.

В 1977-м вышла моя книжка «Ночная прохлада», тридцать две страницы. В книжном как-то увидел, как девушка среди прочего купила и мой сборник. Выхожу за ней из магазина и небрежно так, кивая на «Прохладу», спрашиваю: «Интересная?» А она в ответ: «Мне ее в нагрузку дали». А чуть позже во время домашнего застолья дядя мой, генерал, бывший военный разведчик, долго поздравлял, говорил, что наконец в роду Канапьяновых, среди чингизидов, появился поэт, а потом перевернул книгу, посмотрел на цену и говорит: «Бахытжан, твоя книга десять копеек стоит! Дешевле, чем пустая бутылка!». Вот такими были первые рецензии на мою первую книгу.

Вот чем горжусь – став издателем, помогал выпускать книги молодым писателям. Не соврать, человек пятьдесят через мои руки прошло. И видел у каждого из них в глазах ту же радость, что и у меня тогда, в 77-м.

Полное собрание сочинений Мухтара Ауэзова – тоже наших рук дело. Пятьдесят томов. Десять лет работы.

Внучке к Новому году стихотворение вот написал. Под заказ. Безгононарно.

Всемирный день поэзии – моя инициатива. Мелочь, а приятно. Правда, тогда в 1996-м на международной встрече поэтов Казахстана и России, которая проходила в Алматы, мы рассчитывали на особую дату – 29 февраля, но ЮНЕСКО утвердила нам 21 марта, зато получился ежегодный праздник.

В Грузии в этот день хотят ввести традицию расплачиваться в кафе стихами. Прорекламировал стихотворение – получил свой сэндвич. Думаем перенять опыт грузинских коллег.

Я был в третьем блоке Чернобыльской АЭС. Видел разрушенный четвертый. Припять... Страшно. Прямо сюжеты по Стругацким, Тарковскому.

Наиболее демократичная среда в советские времена была в кино. Как киношник я объездил всю страну.

Лет двадцать назад были у меня настенные часы «Мозер», вносили своими точными ударами определенную гармонию в мою жизнь. Потом в переездах как-то незаметно исчезли из поля зрения, оставив смутное чувство дискомфорта. А в канун этого Нового года, перебирая вещи в подвале, я вдруг услышал призывное «дзынь». Смотрю, они! Разбитые, запыленные. Сами о себе напомнили! Стою и думаю: «Это же мое бывшее алматинское время». Нашел мастера. Починили мы их. Теперь снова вместе. Есть все-таки вещи, которые диктуют свои, особенные правила жизни. Я вот теперь бережнее отношусь ко времени.

Электронные указатели, гаджеты – это петроглифы современности. Они несут определенный временной код.

Я есть в Facebook, утро начинаю с просмотра новостей в Сети. А на даче храню печатную машинку «Москва», так что я готов даже к концу света.

С приходом в нашу жизнь электронной книги исчез аромат чтения.

Люблю южное побережье Иссык-Куля, там живут мои самые терпеливые слушатели – яки. Декламирую им часто.



Можно ли простить предательство? Не знаю. Вроде бы и нет, но начинаешь думать, прикидывать, и уже кажется, что да. Я Весы по гороскопу, по-всякому могу.

Бить людей мне приходилось только в квадрате ринга (в юности Бахытжан Канапьянов занимался боксом).

«Зеркальный» я человек, привык поступать с людьми так же, как они со мной. Подставлять вторую щеку для удара не буду.

Не надо бояться одиночества.

Полжизни ты проигрываешь, полжизни потом возвращаешь свое.

Мне стыдно за некоторые свои стихи, но править их не желаю.

Самое главное в жизни – не мешать своим присутствием другим.

Слава – это когда выиграл в преферанс. А когда на улице узнают – это просто приятно.

Счастливый ли я человек? У меня имя в этом плане говорящее: «бахыт» – «счастье», «жан» – «душа». Предпочитаю толковать это как «дающий счастье другим».

Записала Ирина Утешева

Послетекстовая работа

1. Из высказываний писателей о творчестве Б. Канапьянова выберите цитаты, характеризующие личность поэта; темы и художественное своеобразие его лирики; отношение к национальной культуре и билингвизм; мастерство переводчика.
2. Докажите, что для Б. Канапьянова справедлива характеристика «поэт-кочевник».
3. Прочитайте анкету «Правила жизни». Определите ее тематику и проблематику. Какие высказывания Б. Канапьянова вы отнесли бы к афоризмам?
4. Прочитайте в Хрестоматии стихотворения Б. Канапьянова. Сделайте анализ одного стихотворения.

Это интересно

17 февраля 1996 г. по итогам проведения Дня поэзии в Алматы в Казахской государственной филармонии им. Жамбыла с участием Беллы Ахмадулиной и Андрея Вознесенского Б. Канапьянов предложил учредить Всемирный день поэзии 29 февраля. На вопрос, почему именно в этот день, он ответил: «Во-первых, этот день приходится на високосный год. Во-вторых, поэзия – редкая птица, и по-настоящему прилетает раз в четыре года. Думаю, так будет в самый раз».

Письмо-предложение было направлено Канапьяновым в ЮНЕСКО, и уже в октябре-ноябре 1999 г. на 30-й Сессии ЮНЕСКО в Париже 21 марта был объявлен Всемирным днем поэзии.



Казахская государственная филармония им. Жамбыла, Алматы

Библиографическая консультация

Бадиков В.В. Линия судьбы: Творчество Бахытжана Канапьянова в историко-литературном контексте эпохи. – Алматы, 2002.

Максимов В. Свет кочевой звезды: творческий портрет поэта Бахытжана Канапьянова. – М., 2000.

Фроловская Т. Поэт (Бахытжан Канапьянов) // Канапьянов Б. Избранное. Т. 1. – Алматы, 2011.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К РАЗДЕЛУ «ТЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА»

1. В произведениях каких русских писателей (поэтов, драматургов) звучит тема гордыни, тщеславия и «превосходства, быть может, мнимого»?
2. Почему герой пьесы А. Вампилова «Утиная охота» Виктор Зилев не находит взаимопонимания с окружающими? Какой путь он выбирает в финале пьесы?
3. Какое значение для нравственного выбора поэтов-шестидесятников имеет эпоха «оттепели»?
4. Выразите свое отношение к творчеству Л. Мартынова, А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Р. Рождественского. О. Сулейменова, Б. Канапьянова. Напишите синквейн об одном из поэтов.
5. Уточните в «Кратком словаре литературоведческих терминов» учебника значение понятия «тропы». Приведите примеры различных тропов их стихотворений Л. Мартынова, А. Вознесенского, Е. Евтушенко, Р. Рождественского, О. Сулейменова, Б. Канапьянова.
6. Опираясь на Национальный корпус русского языка (<http://www.ruscorpora.ru/new/>) (раздел «Поэтический корпус»), найдите случаи использования слова «совесть» у 2–3 современных поэтов. Подготовьте устное выступление на тему «Самое главное украшение – это чистая совесть».
7. Картина Н. Андропова «Плотогоны» (1960–1961) (С. 236) принадлежит к «суровому стилю» живописи XX века. Героическое начало в произведениях этого стиля рождается из правдивости в передаче суровых трудовых будней. На примере этой картины докажите, что «суровый стиль» был порождением «оттепели» и свидетельствовал об определенных шагах по пути демократизации общества.



ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Разлука ждет нас у порога,
Зовет нас дальний света шум.
И каждый смотрит на дорогу
С волненьем гордых юных дум.

А. Пушкин

Вот и все, дорогие выпускники! Сегодня вы закроете последнюю страницу нашего учебника, который открыл вам дверь в великий XX век.

Величие века – в его литературе, яркой, быть может, неожиданной, но не равнодушной. Русская литература разгадала XX век раньше, чем он реально завершился, а современная действительность занялась подведением итогов самой литературы XX века. В самые трудные годы прошедшего столетия русская литература переживала тяжелые периоды вынужденного молчания, но она никогда не смирялась. Она дала великие имена и великие художественные открытия. И во всех своих проявлениях отразила драматический путь века. Потрясает мужество тех, кто создавал русскую литературу XX века: Маяковский, Мандельштам, Пастернак, Ахматова, Цветаева, Булгаков, Платонов, Зощенко, Бродский... Потрясают их судьбы. Как сказал Д. Самойлов: «Кто устоял в сей жизни трудной / Тому трубы не страшен судной / Звук безнадежный и нагой». Они навсегда остались в XX веке, а их общая судьба, духовный, нравственный, интеллектуальный опыт, воплощенный в их творениях, стали достоянием сегодняшнего XXI века. Этот великий опыт стал тем неиссякаемым источником, из которого вы черпаете знания.

И если русская литература XX века не оставила вас равнодушными, пробудила в вас мощные духовные, нравственные и интеллектуальные силы, значит нами, авторами учебника, цель была достигнута. Мы хотим, чтобы литература осталась вашим другом, советчиком, чтобы она помогала в вашей жизни. И, самое главное, мы хотим, чтобы в минуты соприкосновения с ней вы всегда ощущали ее эстетическую прелесть и получали от нее удовольствие.

В добрый путь, дорогие выпускники! И какую бы жизненную дорогу вы ни выбрали, пусть в вашей жизни всегда будет светить звезда по имени Литература!

Краткий словарь литературоведческих терминов

АНТИУТОПИЯ (негативная утопия) – изображение в художественной прозе опасных, пагубных и непредвиденных последствий, связанных с построением общества, соответствующего тому или иному идеалу. В литературе XX века объектом сатиры становятся социалистические аспекты утопий, черты социалистического общества обретают устрашающие тоталитарные формы (например, Е. Замятин, роман «Мы»).

ГРОТЕСК – художественный прием, основанный на причудливом сочетании и контрасте фантастического и реального, прекрасного и безобразного, трагического и комического. Гротескный образ – это всегда отклонение от нормы, условность, сгущение.

ДРАМА (от гр. drama – действие) – один из трех родов литературы, в котором литературный текст разыгрывается на театральной сцене или в воображении. Основной текст драматического произведения – высказывания персонажей. Авторская речь имеет в драме вспомогательный и эпизодический характер и отражается в списке действующих лиц и ремарках.

КОМПОЗИЦИЯ (лат. compositio – сочинение, составление) – в литературе и искусстве построение произведения, последовательность расположения его элементов.

КОНТЕКСТ (от лат. contextus – сцепление, соединение, связь) – система связей и соотношений, позволяющая судить о стилистических, содержательных, эстетических и иных особенностях произведения как в пределах одного текста, так и в сопоставлении с другими текстами.

ЛИРИКА (от греч. lyrikos – то, что произносится под звуки лиры) – один из трех родов литературы, отражающий чувства, мысли и переживания поэтического героя.

ЛИРИЧЕСКИЙ ГЕРОЙ – образ поэта в лирике, один из способов раскрытия авторского сознания. Лирический герой – художественный «двойник» автора-поэта. Это четко очерченная фигура или жизненная роль, лицо, наделенное определенностью индивидуальной судьбы, психологической отчетливостью внутреннего мира.

ЛИТЕРАТУРА ОФИЦИАЛЬНАЯ И ЗАПРЕЩЕННАЯ. После Октября 1917 г. литература, соответствующая советским идеологическим догматам, приобрела статус литературы официальной, узаконенной и легальной. Критическое осмысление революционной действительности свободомыслящими писателями дало толчок развитию литературы запрещенной, неофициальной и нелегальной. Такое положение вещей сохранялось до 1985 г.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ТЕЧЕНИЯ. Литературное направление фиксирует некую общность художественного содержания и формы литературных произведений, обусловленную принадлежностью художников к определенной культурно-исторической и литературной традиции. Писателей и поэтов, принадлежащих к одному литературному направлению, объединяет схожее миропонимание и отношение к поставленным в произведениях проблемам. Для них свойственно общее представление о путях и способах их разрешения – как идеологических, так и эстетических. Внутри литературных направлений образуются различные литературные течения.



МОДЕРНИЗМ – литературное направление первой половины XX века, противопоставленное реализму как традиционному искусству. Объединяет несколько школ и течений; в русской литературе это символизм, акмеизм, футуризм, имажинизм и др.

МИФ (от греч. mythos – предание) – древнейшее сказание, являющееся неосознанным художественным повествованием о важных для древнего человека природных, физиологических, социальных явлениях. Мифы объясняют происхождение мира и человечества.

ПОВЕСТЬ – эпический прозаический жанр, занимающий промежуточное место между романом и рассказом. Повесть обычно изображает ряд событий. Границы между романом и повестью, а также между повестью и рассказом зыбки. В 1930-е гг. XX века в русской литературе поощрялись роман, эпопея (монументальность приветствовалась не только в архитектуре, но и во всех других видах искусства). Но с началом «оттепели», когда литература вновь обратилась к судьбе конкретного человека, повесть снова становится распространенным жанром – и в «деревенской», и в «городской», и в военной прозе. В современной литературе повесть наряду с рассказом существует во всех своих разновидностях: от социально-психологической до фантастической и детективной.

ПОЭМА – лиро-эпический жанр с повествовательным или лирическим сюжетом. В XX веке органично сочетает историческую концепцию и описание чувств персонажей, тем самым дает развернутую, многоплановую картину изображения эпохи и человека («Хорошо!» В. Маяковского, «Анна Снегина» С. Есенина, «Реквием» А. Ахматовой и другие).

РАССКАЗ – малая эпическая жанровая форма художественной литературы. Его отличают небольшой объем, однособытийность и ограниченное количество героев.

РЕАЛИЗМ XX ВЕКА – один из основных художественно-творческих методов литературы, осознающийся как воспроизведение подлинности общества и человеческой личности. Современные ученые используют термины, так или иначе ориентированные на реализм.

РЕМАРКА – указание автора в тексте пьесы (обычно в скобках) на поступки героев, их жесты, мимику, интонацию, на психологический смысл их высказываний, на обстановку.

РЕМИНИСЦЕНЦИЯ (от лат. *reminiscentia* – воспоминание) – элементы текста, наводящие на воспоминание о другом произведении. Как художественный прием реминисценция рассчитана на память и ассоциативное восприятие читателя.

РОМАН – большая форма эпического жанра литературы, для которого характерны изображение человека в сложных формах жизненного процесса, многолинейность сюжета, многоголосие, большой объем. Разновидности жанра: социальный, политический, исторический, философский, психологический, любовный, семейно-бытовой, приключенческий, фантастический и др.

СИМВОЛ – многозначный художественный образ, условно выражающий суть какого-либо явления. Символичны образы Мефистофеля, Гамлета, Дон Жуана и др. Символ заключает в себе переносное значение, этим он близок метафоре. Образами-символами в литературном произведении могут стать и камень, и звезда, и ночь, и т.п. Символикой называют совокупность символов.

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ РЕАЛИЗМ. Общепринятое определение социалистического реализма, записанное в Уставе Союза советских писателей: «Правдивое, исторически конкретное изображение действительности в ее революционном развитии» с целью «идейной перделки трудящихся в духе социализма». Литература социалистического реализма являлась инструментом партийной идеологии. Писатель был «инженером» души человека. Своим талантом он влиял на читателя как пропагандист. Творческая свобода художника была ограничена.

СТИЛЬ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ – система художественных приемов и средств, свойственных творчеству какого-либо писателя, выражение глубокой оригинальности художника. В стиле воплощаются особенности мирозерцания писателя.

СЮЖЕТ (от фр. *sujet* – субъект, предмет) – развитие действия, ход событий, отбор и расположение происшествий, которые передают суть истории, раскрывают характеры и составляют единое целое в повествовательном, драматическом, а иногда и в лирическом произведении.

ТРАДИЦИИ И НОВАТОРСТВО – понятия, характеризующие преемственность и обновление в литературном процессе, соотношение в нем наследуемого и создаваемого.

ТРОПЫ (от гр. *trōpos* – поворот, оборот речи) – употребление слов в переносном значении, призванное усилить образность поэтического (художественного) языка. К тропам относятся метонимия, синекдоха, метафора, гиперболы, литота, эпитеты, сравнения, олицетворения и другие.

ФИГУРЫ ПОЭТИЧЕСКОГО СИНТАКСИСА – средства организации текста, которые придают определенный эмоциональный настрой высказыванию. К фигурам относятся повторы, инверсия, перенос, анафора, эпифора, антитеза и другие.

ХАРАКТЕР – определенность образа-персонажа: социальная, национальная, бытовая, психологическая. Внутреннее и внешнее проявление личности выражается в описании речи (монологов и диалогов), портретной характеристике, психологии, поведении, участии в сюжетных ситуациях, конфликте, авторской оценке и отношениях других персонажей, описаниях фона, на котором разворачивается действие (пейзажа, интерьера), и другое.

ХРОНОГРАФ – летопись событий жизни личности (эпохи).

ХРОНОТОП – художественное время и художественное пространство, объединенные в общей системе литературного произведения. Это специфическая пространственно-временная модель реальности, наиболее отвечающая авторскому замыслу и жанровой специфике литературного произведения.

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ МИР. Художественное произведение воспроизводит модель реального мира в ее самых общих очертаниях. При этом реальный мир трансформируется, и возникает новый мир, вторичный по отношению к реальному. Этот мир со своей эстетикой и своими закономерностями воплощения и развития называется художественным миром. Переход из реального мира в «мир» художественный осуществляется через текст. Художественный мир как инвариант имеет вариативные проявления: мир эпохи, прозы/поэзии, автора, произведения, человека, быта, природы.

ЦИКЛ (от греч. *kuklos* – «круг») – группа произведений, объединенных автором по жанровому, идейно-тематическому принципу или общностью персонажей. Бывают циклы лирические и прозаические.

ЯЗЫК ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ – поэтический язык, язык словесного искусства – один из языков духовной культуры.



СОДЕРЖАНИЕ

НАВИГАТОР ПО УЧЕБНИКУ	3
РАЗДЕЛ I. ЧЕЛОВЕК В ЭПОХУ ПЕРЕМЕН	
Урок 1. ЧЕЛОВЕК НА СЛОМЕ ИСТОРИИ	5
МИХАИЛ АЛЕКСАНДРОВИЧ ШОЛОХОВ	
Урок 2. ЛЕТОПИСЕЦ НАРОДНОГО ДУХА	12
Урок 3. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В «ДОНСКИХ РАССКАЗАХ» М. ШОЛОХОВА	20
Урок 4. ПОТЕРЯ КРОВНЫХ СВЯЗЕЙ В РАССКАЗЕ «РОДИНКА»	23
Урок 5. ПРОБЛЕМАТИКА РАССКАЗА «ЧУЖАЯ КРОВЬ»	27
Урок 6. МИР ДЕТСТВА В РАССКАЗЕ «НАХАЛЕНОК»	30
Урок 7. НРАВСТВЕННЫЕ УРОКИ М.А. ШОЛОХОВА	34
СЕРГЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ ЕСЕНИН	
Урок 8. ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ С. ЕСЕНИНА	39
Урок 9. ПРИРОДА И РОДИНА В ЛИРИКЕ С. ЕСЕНИНА	45
Урок 10. ТЕМА РЕВОЛЮЦИИ В ПОЭЗИИ С. ЕСЕНИНА	52
Урок 11. СУДЬБА ПОЭТА И ЛИРИЧЕСКОГО ГЕРОЯ.....	56
АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ БЛОК	
Урок 12. А. БЛОК. «ТРИЛОГИЯ ВОЧЕЛОВЕЧЕНИЯ»	60
Урок 13. СТИХОТВОРЕНИЕ А. БЛОКА «НЕЗНАКОМКА»	68
Урок 14. ТЕМА «СТРАШНОГО МИРА» В ПОЭЗИИ А. БЛОКА	73
Уроки 15–16. ПОЭМА «ДВЕНАДЦАТЬ»	77
РАЗДЕЛ II. ЧЕЛОВЕК В ЭПОХУ ТОТАЛИТАРНОГО РЕЖИМА	
Урок 17. «ЕСТЬ ВРЕМЕНА – ЖЕЛЕЗНЫЕ – ДЛЯ ВСЕХ»	89
Урок 18. ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ СВИДЕТЕЛЬСТВА ЭПОХИ.....	93
Уроки 19–20. ТВОРЧЕСКИЙ ПУТЬ А. РЫБАКОВА	100
Уроки 21–22. РОМАН А. РЫБАКОВА «ДЕТИ АРБАТА» СРЕДИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ «ВОЗВРАЩЕННОЙ» ЛИТЕРАТУРЫ	105
Уроки 23–24. СУДЬБЫ ГЕРОЕВ РОМАНА «ДЕТИ АРБАТА»	110
АННА АХМАТОВА	
Урок 25. А. АХМАТОВА И ЭПОХА	115
Урок 26. НАЧАЛО ПОЭТИЧЕСКОГО ПУТИ	122
Урок 27. ВЫСОТА ДУХА ПОЭЗИИ А. АХМАТОВОЙ	126
Уроки 28–29. ТРАГЕДИЯ ПОЭТА И НАРОДА В ПОЭМЕ «РЕКВИЕМ»	131
Урок 30. МУЖЕСТВО ПОЭТА.....	137
Уроки 31–32. ПАМЯТЬ И ВРЕМЯ В ПОЭЗИИ А. АХМАТОВОЙ	141
РАЗДЕЛ III. ВОЙНА В СУДЬБАХ ЛЮДЕЙ	
Урок 33. ЧЕЛОВЕК НА ВОЙНЕ	149
Урок 34. ВОЙНА В СУДЬБАХ ПИСАТЕЛЕЙ КАЗАХСТАНА	155
Урок 35. УРОКИ НРАВСТВЕННОСТИ НА ВОЙНЕ	162
Урок 36. ВОЕННЫЕ ПОВЕСТИ В. БЫКОВА	168
Уроки 37–38. ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ПОВЕСТИ «СОТНИКОВ»	173

Урок 39. ПРОЗА О ВОЙНЕ Б. ВАСИЛЬЕВА	181
Уроки 40–41. ПОДВИГ ЖЕНЩИН НА ВОЙНЕ В ПОВЕСТИ «А ЗОРИ ЗДЕСЬ ТИХИЕ...»	186
Уроки 42–43. ЖИЗНЬ НА ВОЙНЕ В ПОВЕСТИ В. КОНДРАТЬЕВА «САШКА»	192
Урок 44. ПОЭЗИЯ Д. САМОЙЛОВА О ВОЙНЕ.....	199
Урок 45. ВОЕННАЯ ЛИРИКА Б. ОКУДЖАВЫ	206
Урок 46. ТОРЖЕСТВО ЖИЗНИ В ПОЭЗИИ Н. ЗАБОЛОЦКОГО	211
Урок 47. ПОЭЗИЯ А. ТВАРДОВСКОГО О ВОЙНЕ	215
Урок 48. НРАВСТВЕННОЕ ЗАВЕЩАНИЕ В СТИХОТВОРЕНИИ «Я УБИТ ПОДО РЖЕВОМ»	220
Урок 49. ПОЭМА А. ТВАРДОВСКОГО «ВАСИЛИЙ ТЕРКИН».....	223
Урок 50. ВОЕННАЯ ЛИРИКА Е. ЕВТУШЕНКО	227
Уроки 51–52. ВЛАДИМИР ВЫСОЦКИЙ О ВОЙНЕ	230

РАЗДЕЛ IV. ТЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА

Урок 53. ЛИТЕРАТУРА – ЭТО СОВЕСТЬ ОБЩЕСТВА	237
Урок 54. ЖИЗНЬ А.В. ВАМПИЛОВА В ПИСЬМАХ И ВОСПОМИНАНИЯХ.....	240
Урок 55. ТЕАТР ВАМПИЛОВА.....	244
Уроки 56–57. ПОЭТИКА ПЬЕСЫ «УТИНАЯ ОХОТА»	249
Уроки 58–59. ОБРАЗ ЗИЛОВА КАК ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОТКРЫТИЕ ДРАМАТУРГА	254
Урок 60. ПРОБЛЕМЫ СМЫСЛА ЖИЗНИ И СЧАСТЬЯ В ЛИТЕРАТУРЕ.....	259
Урок 61. ТЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В СОВРЕМЕННОЙ ПОЭЗИИ	263
Урок 62. ТЕМА НРАВСТВЕННОГО ВЫБОРА В ЛИРИКЕ Л. МАРТЫНОВА.....	268
Урок 63. НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР ЛИРИЧЕСКОГО ГЕРОЯ А. ВОЗНЕСЕНСКОГО	271
Урок 64. ПОЭЗИЯ Е. ЕВТУШЕНКО КАК ПОСТУПОК	277
Урок 65. ЛИРИЧЕСКАЯ ПУБЛИЦИСТИКА Р. РОЖДЕСТВЕНСКОГО	282
Уроки 66–67. ОЛЖАС СУЛЕЙМЕНОВ – ПОЭТ И ГРАЖДАНИН	286
Урок 68. НРАВСТВЕННЫЙ ВЫБОР БАХЫТЖАНА КАНАПЬЯНОВА	292

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ.....	298
КРАТКИЙ СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ.....	299

**Абишева Сауле Джунусовна, Асылбекова Марина Сергеевна,
Поляк Зинаида Наумовна, Сабирова Дина Алтаевна**

ОРЫС ӘДЕБИЕТІ РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА

Жаратылыстану-математикалық бағытындағы
жалпы білім беретін мектептің
11-сынып оқушыларына арналған оқулық

Учебник для 11 класса
естественно-математического направления
общеобразовательной школы

Редакторы / Редактор – А.К. Жаксыбаева
Корректорлар / Корректоры – М.Г. Важенина, З.Т. Рахимбаева
Беттеуші / Верстка – Г. Тумарбайқызы

Басуға 30.06.2020 ж. қол қойылды.
Пішімі 70x100 ¹/₁₆. Есептік баспа табағы 18,54.
Шартты баспа табағы 24,51. Офсеттік басылым.
Өріп түрі «DS SchoolBook». Офсеттік қағаз.
Таралымы 9500 дана. Тапсырыс № 2276.

Подписано в печать 30.06.2020 г.
Формат 70x100 ¹/₁₆. Уч.-изд.л. 18,54.
Усл.печ.л. 24,51. Печать офсетная.
Гарнитура «DS SchoolBook». Бумага офсетная.
Тираж 9500 экз. Заказ № 2276

Сапасы жөнінде мына мекемеге хабарласыңыз:
Қазақстан Республикасы,
«Алматыкітап баспасы» ЖШС,
050012, Алматы қаласы, Жамбыл көшесі, 111-үй,
тел. (727) 250 29 58, факс: (727) 292 81 10.
e-mail: info@almatykitap.kz

С претензиями по качеству обращаться:
Республика Казахстан,
ТОО «Алматыкітап баспасы»
050012, г. Алматы, ул. Жамбыла, 111,
тел. (727) 250 29 58; факс: (727) 292 81 10.
e-mail: info@almatykitap.kz

Сапа және қауіпсіздік стандарттарына сай.
Сертификация қарастырылмаған.
Сақтау мерзімі шектелмеген.

Соответствует всем стандартам качества и безопасности.
Сертификация не предусмотрена.
Срок годности не ограничен.

Түркияда басылды / Отпечатано в Турции
İMAK OFSET BASIM YAYIN SANAYI VE TICARET LTD. STİ.
AKCABURGAZ MAH 137. SOKAK NO12, ESENYURT, İSTANBUL, TURKEY

Приобрести книги можно в книжных магазинах ТОО «Алматыкітап баспасы»

г. Нур-Султан: ул. Иманова, 10, тел.: (7172) 53 70 84, 27 29 54;
пр. Б. Момышулы, 14, тел.: (7172) 42 42 32, 57 63 92; пр. Жеңіс, 67, тел.: (7172) 29 93 81; 29 02 12.
г. Алматы: пр. Абая, 35/37, тел.: (727) 267 13 95, 267 14 86;
ул. Гоголя, 108, тел.: (727) 279 29 13, 279 27 86; ул. Кabanбай батыра, 109, тел.: (727) 267 54 64, 272 05 66;
ул. Жандосова, 57, тел.: (727) 303 72 33, 374 98 59; пр. Гагарина, 76, тел. (727) 338 50 52;
ул. Майлина, 224 «А», тел. (727) 386 15 19; ул. Толе би, 40/1, тел.: (727) 273 51 38, 224 39 37.

Интернет-магазин www.flip.kz
Коммерческий отдел, тел.: (727) 292 92 23, 292 57 20.
e-mail: sale1@almatykitap.kz

Об имеющихся книгах и новинках
вы можете узнать на сайте www.almatykitap.kz

Оқулықты пайдалану туралы деректер. Сведения о пользовании учебником

№	Оқушының аты-жөні Фамилия и имя ученика	Оқу жылы Учебный год	Оқулықтың жағдайы Состояние учебника	
			Жылдың басында В начале года	Жылдың аяғында В конце года
1				
2				
3				
4				
5				