

Калиолла Ахметжан



ЭТНОГРАФИЯ
ТРАДИЦИОННОГО ВООРУЖЕНИЯ КАЗАХОВ



АЛМАТЫКИТАП

2007

ББК 65.3(5Каз)
A 94

Издание рекомендовано Министерством образования и науки
Республики Казахстан к использованию в учебно-воспитательном
процессе общеобразовательных школ

Утверждено Научным советом Центрального
государственного музея Республики Казахстан

A 94 Ахметжан Калиолла Саматулы.
Этнография традиционного вооружения казахов. – Алматы:
«Алматықітап» ТОО, 2007. – 216 с., ил.

ISBN 9965-24-949-0

В книге традиционное вооружение казахов представлено
как составная часть культуры казахского народа, выполняющая
разнохарактерные социокультурные функции (социальные, ритуально-
обрядовые, магические и т.д.). Книга помогает глубже вникнуть в
историю казахского оружия.

Книгу можно использовать как справочное пособие по
традиционному вооружению в музеях истории, высших учебных
заведениях, в качестве вспомогательного пособия для создания
терминологических словарей по истории военного искусства, музейного
дела.

**A 0505000000 – 157
481 (05)-07**

ББК 65.3(5Каз)

ISBN 9965-24-949-0

© Ахметжан К., 2007
© “Алматықітап” ТОО, 2007

ТРАДИЦИОННОЕ ВООРУЖЕНИЕ КАЗАХОВ КАК ПРЕДМЕТ ЭТНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: ЛОГИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Калиолла Ахметжан окончил Ленинградский (ныне – Санкт-Петербургский) Институт живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина по специальности «живопись». Как настоящий художник-профессионал, мастер блестяще владеет оригинальной техникой изображения на холсте. Еще до нашего знакомства Калиолла Ахметжан уже был известен в среде читающей публики и как автор ряда публикаций, посвященных истории традиционного вооружения казахов. Тогда он говорил о своем твердом намерении подготовить кандидатскую диссертацию по истории на базе как опубликованных, так и не вошедших в научный обиход материалов, извлеченных им из различных источников в течение почти двух десятилетий. К этому времени он написал и представил мне эту диссертацию для ее оценки с научной точки зрения. Чувствовалось, с каким огромным творческим энтузиазмом взялся автор решать очень непростую задачу – воспроизвести историческую картину создания и функционирования вооружения кочевников на различных этапах их жизненного пути, начиная с седой древности до недалекого прошлого. И самое главное достоинство диссертации – это обилие в ней материалов как сакских, древнеуйсунских, гуннских, кангюйских, тюркских, древнекыпчакских и т.д., так и монгольских, кыргызских, узбекских, китайских и т.п.

На основе эффективной исследовательской техники создания оптимальной для целей своей работы базы источников, а также приемов ее анализа (использование многочисленных исторических и этнографических параллелей, методов аналогии, структуризации и т.д.) автор подготовил и опубликовал замечательную книгу, пока что единственную в республике в области этнографического оружияведения. Читатель этой книги впервые получает возможность реально представить традиционное вооружение казахов не только как средство защиты и поражения, но и его разнохарактерные социокультурные функции (социальные, ритуально-обрядовые, магические, в известном смысле даже политические и т.д.). Разумеется на примере деятельности основных субъектов собственности различных видов оружия – ханов, султанов, батыров, биев и др. И эта логически хорошо продуманная, методически грамотно изложенная часть книги придает ей особую весомость и исключительную научную значимость.

Вместе с тем, мне и в качестве научного редактора настоящего издания, и на правах научного руководителя автора (хотя и бывшего), нелишне будет поделиться своими соображениями относительно перспективы развития этого очень важного и абсолютно нового научного направления в отечественной этнологии. Речь идет о необходимости изучения всех общественнозначимых элементов кочевого социума (да и не только кочевого), к числу которых безусловно относится и традиционное вооружение казахов, в качестве составляющей социальных отношений у кочевников. То есть в качестве и объекта, и предмета, и средства осуществления социальной деятельности.

Очень важно иметь в виду, что традиционное вооружение казахов относится к категории так называемых инструментальных элементов социальных отношений. И его функционирование актуализировалось лишь в той мере, в какой осуществлял свои разнохарактерные организующие, стимулирующие и т.п. функции институт батырства (батыршылық, в терминологии К.Ахметжана) во взаимозависимых, взаимообусловленных связях с другими составляющими традиционных институций (или институциональных отношений) у казахов, таких как обычное право, генеалогически обусловленные, санкционируемые и регулируемые традицией нормы и принципы родственно-родовых связей, институты биев, аксакалов, ру басы (глава рода) и т.д.

Актуальное функционирование традиционного вооружения казахов, в сущности, означает естественное функциональное состояние института батырства в его «родовой» стихии, т.е. кочевой среде. В то же время институт батырства функционировал как абсолютно необходимое условие, одновременно – социальный и идеологический ресурс нормального состояния системы вооружения кочевников. Отсюда необходимость изучения традиционного вооружения казахов в качестве естественного состояния института батырства как одного из структурообразующих компонентов социальных отношений у кочевников. Такой подход открывает перед исследователем принципиально новую перспективу рассмотрения традиционного вооружения казахов в качестве и объекта, и средства, и «каналов» реализации разнохарактерных общественных связей в кочевом социуме.

Нурсан Алимбай
научный редактор





ВВЕДЕНИЕ

Проведение углубленных научных исследований по оружиеоведению выдвигает сегодня на повестку дня целый комплекс новых проблем, которые требуют разработки их с позиций уже новых научных достижений. Речь идет о неизученных вопросах и аспектах, связанных с исследованием традиционного вооружения казахов. До сегодняшнего дня традиционное казахское вооружение еще не было объектом специального научного рассмотрения в отечественной этнографической науке. В существующих работах по военной истории казахов традиционное вооружение рассматривалось только как часть истории военного дела, поэтому генетический, морфологический, семантический аспекты оружия не анализировались. Понятно, что цели и задачи авторов военно-исторических исследований были другими, поэтому вышеперечисленные проблемы всегда оставались вне поля зрения исследователей. Вследствие этого место, значение и различные функции оружия в структуре традиционной культуры этноса как научная проблема также не рассматривались.

Традиционное вооружение как результат хозяйственно-культурной деятельности всего этноса был важным компонентом этнической культуры. В народном понимании оружие не только средство ведения войны, оно в то же время являлось неразрывным элементом жизненной динамики этноса, и своими бытовыми и социальными функциями было вовлечено в процесс жизни этноса. Поэтому только через изучение в контексте традиционной народной культуры можно выявить генетические, семантические, структурные и функциональные связи традиционного вооружения казахского народа с другими элементами этнографического бытия, показать включенность вооружения в мир этноса. Только через целостное рассмотрение этих связей и отношений может быть раскрыто подлинное содержание традиционного вооружения, по-своему реализующего возможность выполнения этноколлективом множества важных жизненных целей.

Вместе с тем, рассмотрение вооружения как этнографической категории, трактовка его как составной части образа жизни и повседневного быта этноса дает возможность изучить с новых позиций особенности и самосознание этнической общности. Для этнографа интересны этнические особенности, присущие оружию и отражение в нем традиционного мировоззрения этноса, историко-культурных взаимодействий, родственных связей с другими народами. Оружие ценно для этнографа заключенным в нем значением этнического, этногенетического, функционального порядка. В целом можно сказать, что и с методологической и теоретической, и с практической точки зрения изучение этнокультурной функции вооружения сегодня является актуальной научной проблемой. Так что изучение оружия как предмета этнографического исследования расширяет поле научного познания в оружиеоведении, расширяет проблематику исследований, т.е. открывает новые направления научных исследований, связанных с вооружением, как органической частью этнокультурной традиции казахов.

Рис. 1.
Казахское вооружение
из коллекций ЦГМ РК.



Рис. 3.
Традиционное казах-
ское вооружение на
Всероссийской выстав-
ке в XIX веке.
Из фонда ЦГМ РК.

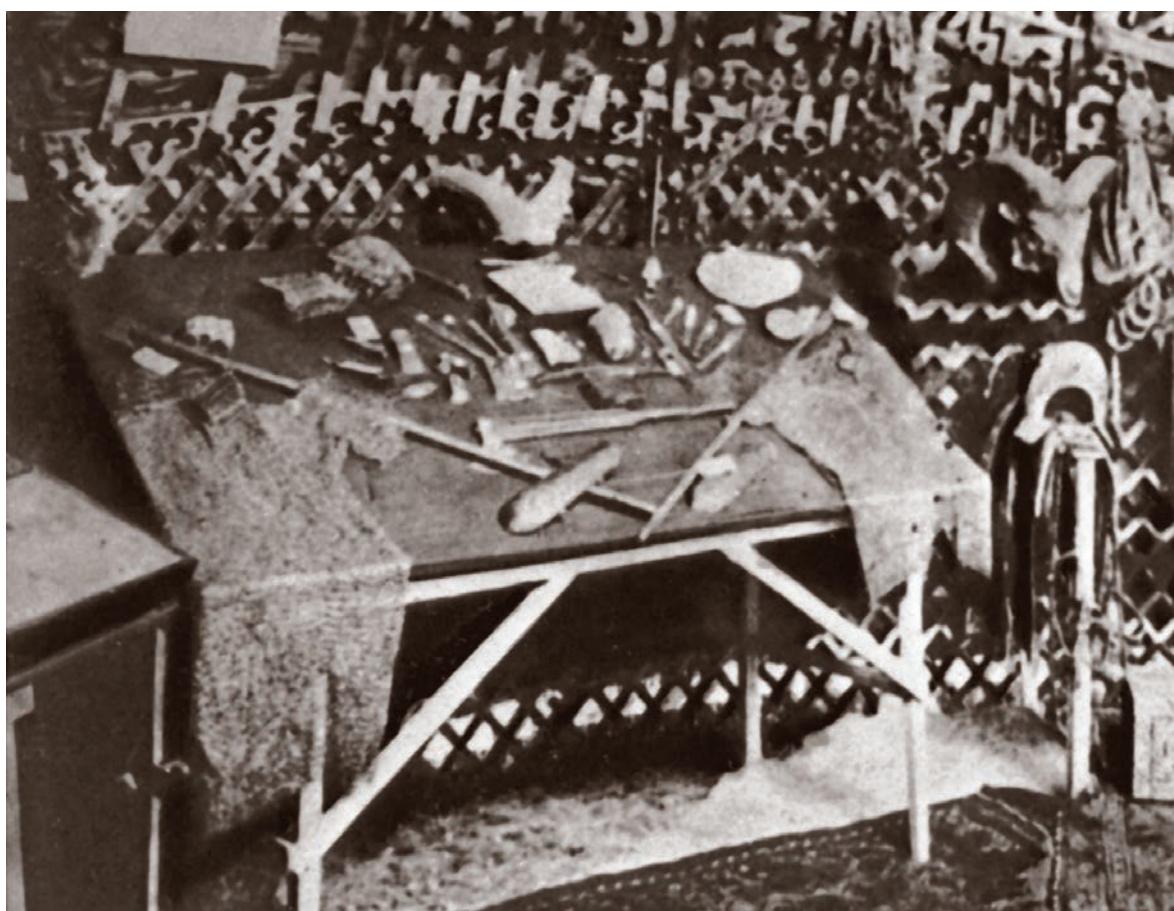
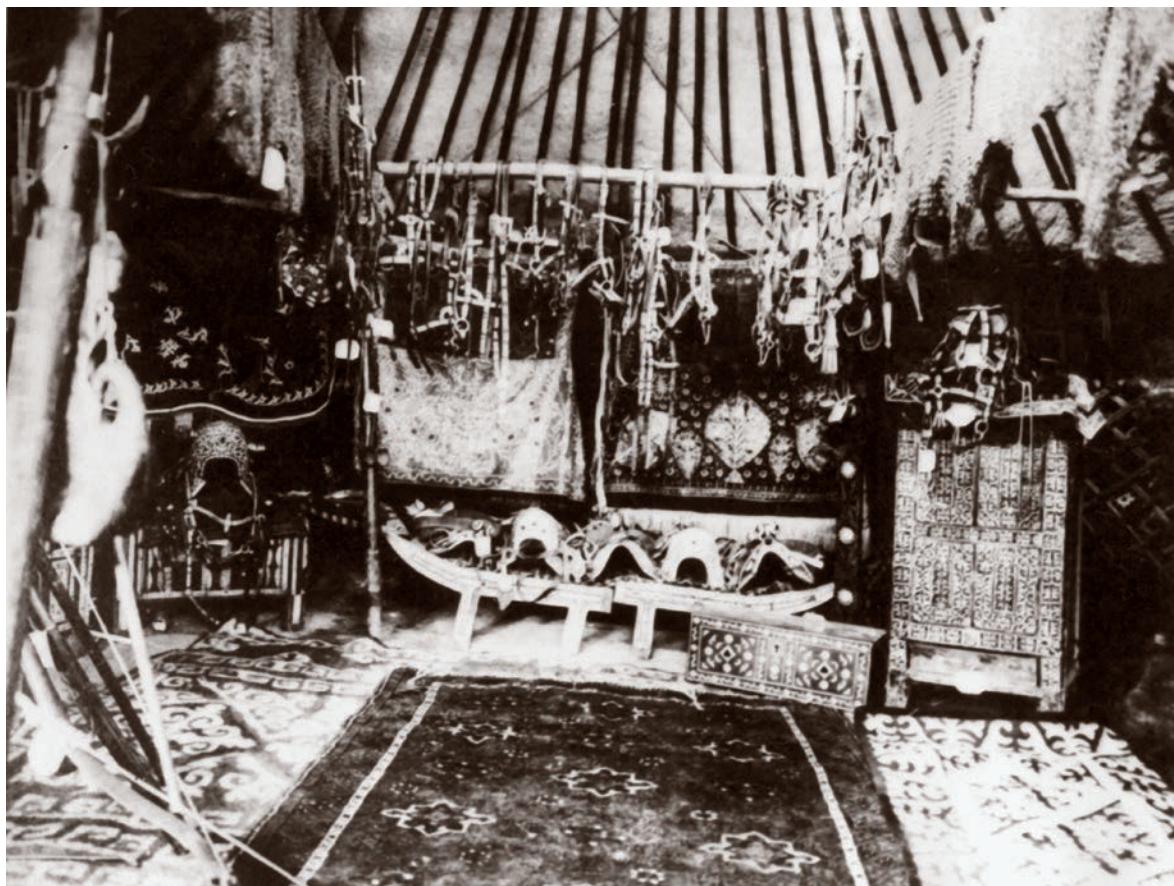


Рис. 2.
Казах в традиционном
вооружении. Семире-
чье. 1903 г.
Фото неизвестного
автора. Из коллекции
А.Акимбека.

До сегодняшнего дня в оружиеведении традиционные виды казахского оружия не анализировались с точки зрения их типологии. Как следствие этого, не существует и разработанной научной классификации различных видов вооружения казахов. Только рассматривая традиционное вооружение в динамическом контексте этнической культуры можно реконструировать традиционный способ систематизации вооружения. И на основе этого создать научно обоснованную классификацию казахского во-



оружения, что может стать основой для дальнейшего исследования военных средств казахов, и в целом кочевников.

Одной из важных проблем изучения вооружения казахов является вопрос терминологии на казахском языке. При рассмотрении традиционного вооружения как объекта этнографического исследования изучение профессиональных народных терминов по вооружению, введение их в научный оборот, объяснение их значения, раскрытие возможности их использования как научных терминов на казахском языке также является проблемой, требующей сегодня своего решения.

Этнографическое изучение традиционного вооружения казахов также невозможно без исследования оружейного дела казахов, являющегося частью народного прикладного искусства, материалов и технологий изготовления оружия, техники обработки, приемов художественной отделки.

Отсюда необходимость комплексного изучения традиционной системы вооружения казахов с позиций этнографической науки на стыке нескольких научных дисциплин, таких как история, оружеведение, этнолингвистика и искусствоведение. Комплексный подход означает исследование вопроса в междисциплинарной плоскости, и, соответственно, введение новых источников, разработку новой методологии исследования, которые в совокупности позволили бы в различных аспектах рассмотреть традиционное вооружение казахов как объект самостоятельного научного исследования. Только такое комплексное исследование вооружения может раскрыть подлинное богатство и исключительное разнообразие традиционной оружейной культуры казахов.

Первые этнографические сведения о вооружении казахов были собраны в трудах русских и европейских исследователей, побывавших в Казахстане в XVIII-XIX веках, таких как Т.В.Аткинсон, П.С.Паллас, И.Г.Георги, И.П.Фальк [282;283], Дж. Кэстель [188], П.И.Рычков, В.В.Радлов [290], А.И.Левшин [219], С.Б.Броневский [76], Б.Залесский [137] и др. Но эти авторы в своих трудах ограничивались лишь общим описанием отдельных видов казахского оружия.

Одним из исследователей, впервые предпринявшим изучение казахского оружия с позиций комплексного подхода, был Ч.Ч.Валиханов. В его научных работах описываются различные виды холодного и огнестрельного оружия казахов XVIII-XIX веков, их типы, технология изготовления, их традиционные названия на казахском языке, способы применения, обряды и приметы казахов, связанные с оружием. Также к его текстам прилагаются рисунки различных видов оружия, сделанные с подлинных образцов, применявшимся в прошлом у казахов и дающие представления об их внешней форме [82; 83; 84; 85; 87]. К сожалению, исследование большинства из этих проблем в дальнейшем не нашло своего достойного продолжения в отечественной исторической науке и вооружение казахов рассматривалось в узком формате – только как часть военного дела. Даже в трудах этнографического характера традиционное вооружение казахов исследовалось исключительно с точки зрения его функциональности, т.е. как средство ведения боя.

В современной историографии вопросы казахского вооружения XVII-XIX веков впервые рассматривались в работе Г.И.Семенюка, опубликованной в 1969 году, но в ней лишь кратко описаны отдельные виды казахского оружия [323]. Заметной работой, опубликованной в эти годы можно назвать статью В.П.Курылева, исследовавшего образцы казахского оружия из фонда Музея антропологии и этнографии (МАЭ) в Санкт-Петербурге [184]. Он рассмотрел типологию различных видов казахского оружия, технологию их изготовления, остановился на символических значениях копья, лука и стрел.

В трудах казахстанских ученых, опубликованных в последнее время и посвященных проблемам истории военного дела казахов, также рассматриваются вопросы, связанные с вооружением. Среди них можно отметить труды А.Тасболатова, К.Р.Аманжолова [23; 348], А.Ш.Кадырбаева [146], Т.К.Алланиязова [19], Ш.Картаевой [158], А.К.Кушкумбаева [186; 187]. В названных трудах казахское вооружение рассматривается лишь в рамках военного дела казахов, в связи с чем, освещены лишь история развития отдельных видов оружия, некоторые особенности использования их в бою.

Технология изготовления и техника художественного оформления отдельных видов оружия, но только как предметов прикладного искусства, рассматриваются в трудах А.Х.Маргулана [228], Х.Аргынбаева [26], Т.К.Басенова [59], С.Касиманова [210], Р.Н.Шойбекова [399], посвященных исследованию традиционных художественных ремесел казахов.

Начиная с 50 годов XX века, начали выходить работы, посвященные исследо-



Рис. 4.
Юрта Атбасарского
волостного Мейрама
Жанайдарова
(1) и предметы оружия,
прикладного искусства
(2), экспонированные на
Всероссийской выстав-
ке в 1913 году в Омске.

ваниям военного дела и вооружения древних и средневековых кочевников Евразии. В работах русских ученых Е.В.Черненко [390], А.И.Мелюкова [245], К.Ф.Смирнова [331], А.М.Хазанова и др. авторов [92;93;96] на основе археологических материалов углубленно изучается вооружение скифов, сарматов. Вооружению и военному делу тюркских народов Сибири посвящены исследования Ю.С.Худякова [383-388], А.И.Соловьева [335;336] и других авторов. Среди исследователей вооружения кочевников нужно особо отметить труды М.В.Горелика [107;108;109]. Вооружения саков, тюрков, кимаков, кипчаков населявших территорию древнего Казахстана рассматриваются в работах К.А.Акишева [14], М.К.Кадырбаева [147]. Ю.А.Плотникова [271,272], Ф.Х.Арслановой [28;29]. Эти исследования являются хорошей научной базой для изучения генезиса, истории развития, эволюции казахского вооружения.

У кочевников культ оружия был важной частью традиционных древних религиозных верований. Как известно, именно в таком ключе военные и оружейные



Рис. 5.
Изображения вооруженных казахов и казахского оружия в рисунках русских художников XIX в.
1,2 - Рисунки В.Знаменского.
3 - Рисунок П.М.Кошарова.
4,5 - Рисунки неизвестных авторов.

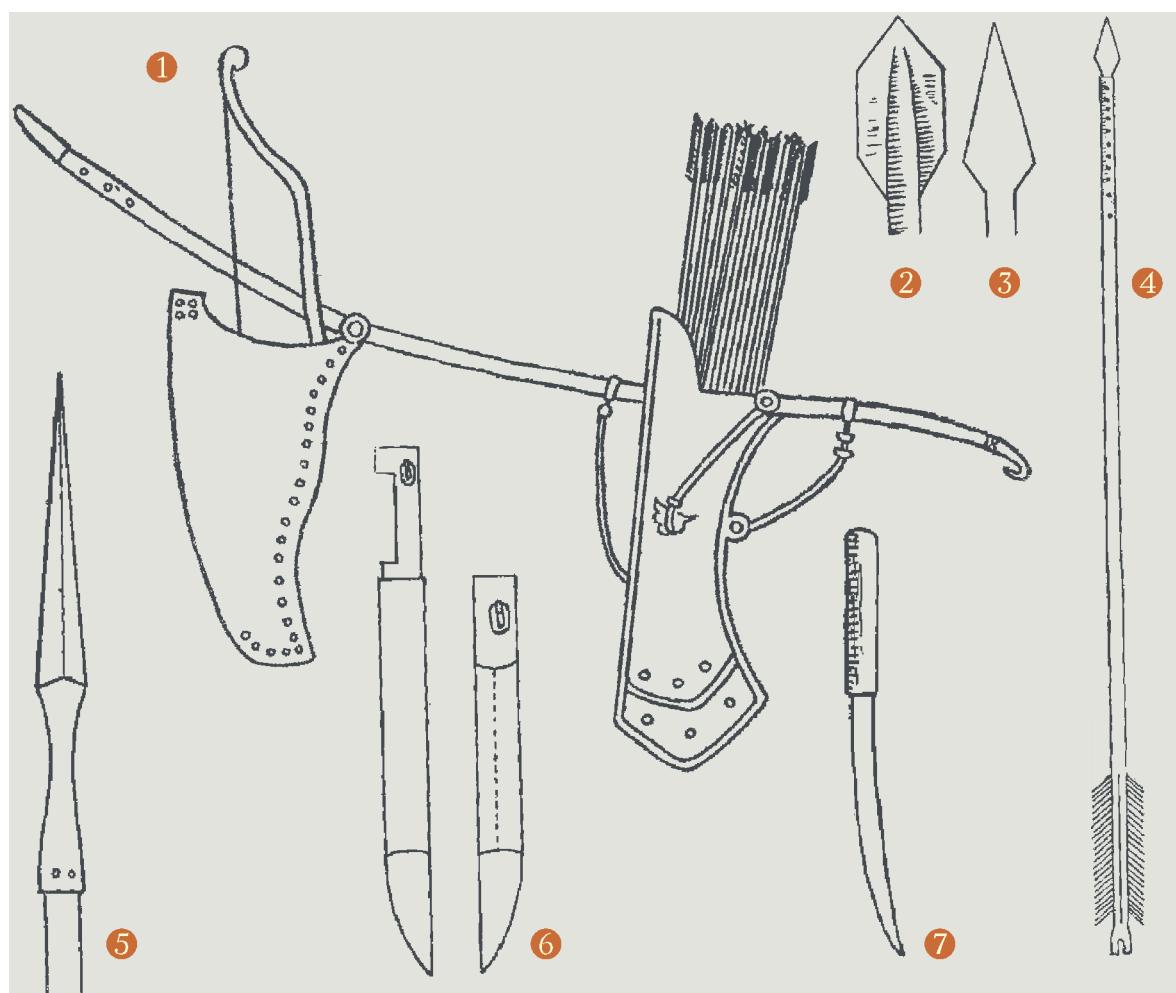


Рис. 6.
Изображения казахского оружия в рисунках Ч.Ч.Валиханова.
1 - Полный комплект метательного оружия – садак (налуч с луком и колчан со стрелами на портупее).
2,3 - Наконечники.
4 - Стремя.
5 - Копье.
6 - Кинжал с ножнами.
7 - Нож.

культы саков, скифов исследовались в работах С.С.Бессоновой [71;72], Д.С.Раевского [291;292], А.К.Акишева [13;12] и др. [94]. Научных исследований, посвященных непосредственно изучению связи традиционного вооружения с религиозным мировоззрением казахского этноса нет, но в работах А.Т.Толеубаева [353], А.К.Ахметова [45] говорится о ритуально-магическом использовании оружия в обрядах жизненного цикла казахов. Исследование Н.Алимбая, посвященное изучению системы жизнеобеспечения казахского этноса, помогает понять этнокультурную функцию вооружения как одного из компонентов традиционной культуры [18]. В этнолингвистических исследованиях А.Кайдарова, работах Т.Байжанова, Н.Уалиева, посвященных изучению военной лексики в казахском языке, рассматриваются формирование, особенности, семантика названий традиционного вооружения в казахском языке [53;155;207].

Таким образом, из этого краткого обзора видно, что научных работ, посвященных отдельному развернутому и всестороннему исследованию традиционного казахского вооружения, еще не было.

Данная книга посвящена рассмотрению этнографических аспектов системы традиционного вооружения казахов. Основная цель книги – показать особенности функционирования традиционной системы вооружения в этнической культуре казахов. Впервые в этой книге рассматриваются обрядовые функции оружия в традиционном обществе, а также семантика и отображение в вооружении традиционного мировоззрения этноса. Особое внимание уделяется изучению основных принципов систематизации традиционного вооружения. В этой связи описываются виды и типы вооружения, характеризуются материалы и технология изготовления оружия, а также техника и приемы декорирования, анализируются традиционные народные названия вооружения.

При этом следует сказать, что в книге описывается только традиционное ручное метательное и холодное оружие, а также защитное вооружение казахов. Огнестрельное оружие казахов в данной научной работе не рассматривается, так как оно представляет собой новую систему военного оружия и является темой отдельного исследования. Книга написана на основе результатов многолетнего исследования традиционного казахского вооружения.

Основными материалами в исследовании казахского вооружения были *вещественные памятники*, – дошедшие до нас старинные образцы казахского оружия, имеющиеся в коллекциях музеев. Самой обширной коллекцией казахского оружия располагает Центральный Государственный музей Республики Казахстан (ЦГМ РК). Коллекции казахского вооружения имеются и в областных краеведческих музеях Казахстана и в собраниях Музея антропологии и этнографии (МАЭ), Государственного Эрмитажа (ГЭ) и Омского Государственного историко-краеведческого музея (ОГИКМ) Российской Федерации. Исключительный интерес представляют мемориальные предметы, оружие, принадлежавшие хану Кенесары, султану Арыстану и др., переданные в музей их потомками. Имеются уникальные, с точки зрения типологии, образцы старинного оружия и в частных собраниях. Для изучения генезиса, истории развития, формирования отдельных видов казахского оружия привлекались и *археологические артефакты*, найденные в археологических раскопках на территории Казахстана и приграничных регионах и опубликованные в научной литературе.

Важными источниками информации по истории традиционного вооружения являются *памятники письменности*. Для изучения вооружения древних и средневековых кочевников использовались сведения из трудов Геродота, Ксенофона, Анны Коминой [104;168;173], европейских путешественников Плано Карпини, Вильгельма де Рубрука, Марко Поло [288;167], переводы из китайских письменных источников [328;362], древних устных и письменных тюркских литературных памятников «Огуз-наме», «Книга моего деда Коркута» [262] и т.д.

Как источники широко использовались произведения Махмута Кашгари [213;214], Рашид ад-дина [294, 295; 296; 297], Юсуфа Баласагунского [402], переводы сборников произведений восточных средневековых авторов по истории кочевых империй [321;238;366;284]. Особенno нужно отметить труды Мухаммеда Хайдара Дулати [124], Захир ад-дин Бабура [52], Фазлаллаха ибн Рузбехани [369], Абулгазы [47], Кадыргали Жалаири [130] и Курбангали Халидулы [379], дающие богатые сведения по истории образования Казахского ханства. Эти источники, широко используемые сегодня разными исследователями, изучались с новых позиций, прежде всего, как носители информации по истории традиционного вооружения. Отдельные данные по вооружению казахов встречаются и в архивных документах, отражающих историю русско-казахских отношений XVII–XIX веков, музеиных и другого характера документах, хранящихся в архиве ЦГМ РК [151;152].



Рис. 7.
Изображение казах-
ского вооружения на
погребальных памятни-
ках Западного Казах-
стана.

- 1 - Сабля.
2 - Кинжал.
3 - Копье.
4,5 - Шлемы.
6 - Всадник со знаме-
нем и саблей.
7 - Лук.
8 - Колчан.
9 - Всадник с секирой.
10 - Секира.

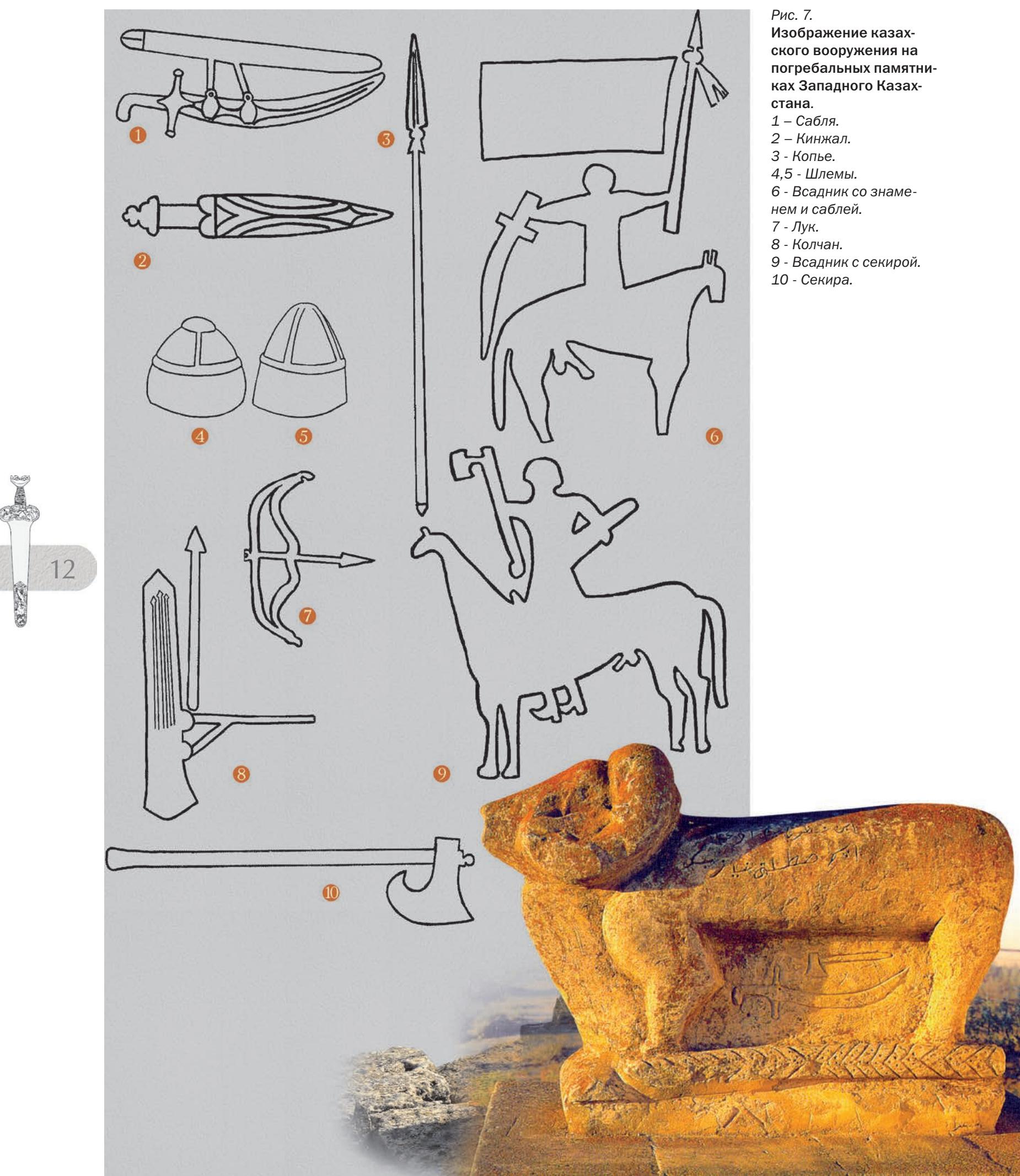






Рис. 9.
Изображения оружия на памятниках искусства кочевников.
1 - Сакский воин с луком. V-III вв. до н.э.
2 - Сарматский балбал. Западный Казахстан, II в. до н.э.
3-6 - Лучники. Петроглифы древних тюрков.
7 - Тюркское изваяние. Семиречье, VIII-VI вв. до н.э.
8 - Половецкое изваяние. Россия, XII в.

Много сведений по вооружению казахов дают изобразительные материалы. К источникам данной категории относятся *фотографии* конца XIX - начала XX века, хранящиеся в Центральном государственном архиве и в фондах ЦГМ РК, *изображения оружия* на кулпытасах Западного Казахстана XVIII-XIX веков [337;11;131;318], *этнографические рисунки* русских и европейских путешественников, побывавших в Казахстане в XVIII-XIX веках: И.Ю.Клапрота, Т.В.Аткинсона, Дж. Кэстля, русских художников А.О.Орловского, В.В.Верещагина, П.М.Кошарова, М.С.Знаменского и др., имеющиеся в фондах различных музеев [188;135; 1]. Особенno здесь надо отметить рисунки выдающегося казахского ученого Ч.Ч.Валиханова [87]. Для конкретизации истории развития форм и видов традиционного вооружения, их генезиса и эволюции, использовались памятники искусства самих кочевников – *каменные изваяния и петроглифы* разных эпох, а также *произведения искусства* других народов, живших в разное время по соседству с кочевыми племенами, или населявших ранее территорию Казахстана [253;98;51;259].

Богатую информацию по вооружению казахов дает *героический эпос* казахов. В эпосах «Кобланды батыр», «Алпамыс батыр», «Камбар батыр», берущих свое начало с кипчакско-огузского времени [16;192;193;194], а также в эпических поэмах «Тохтамыс», «Ер Едиге», «Ер Таргын», созданных в период Золотой Орды и Ногайское время [195-197], имеются описания традиционного вооружения воинов тех времен. Достаточно много сведений о вооружении казахов встречается и в исторических датанах и поэмах «Аблай хан», «Кабанбай батыр», «Богенбай батыр», воспевающих героев казахско-джунгарской войны [202;203].

Много сведений о системе традиционного вооружения казахов можно найти в *произведениях казахских жырау* – воинов-поэтов. Жырау, являясь представителями воинского сословия батыров, сами были профессиональными воинами, участвовали во многих сражениях, и были выразителями воинской идеологии и традиций батырства. Военная лексика была основным художественным средством их поэтического языка, поэтому многие, забытые сегодня понятия, представления и названия различного оружия, встречаются в *произведениях казахских жырау*.

В качестве исторических источников использовались и *другие фольклорные произведения* казахов – богатырские сказки, легенды и обрядовый фольклор [198;199;200;201;189].

На основе научных результатов и выводов, полученных в процессе исследований, автор длительное время занимается и научными реконструкциями образцов кочевнического вооружения. В 2001 году, по заказу Президентского Центра культуры Республики Казахстан (ПЦК РК), на основе археологических и других источников, под научным руководством Нурсана Алимбая, автором был выполнен проект научно-художественной реконструкции одежды и вооружения гуннского вождя, который был успешно реализован художниками-реставраторами ЦГМ РК. В 1996 году на основе научно-художественной реконструкции автора, по частному заказу, мастерами-оружейниками был выполнен в материале комплект вооружения монгольского хана XIII века. В 1998 году, по заказу киностудии «Казахфильм», для исторического фильма автором был разработан проект 10 комплектов вооружения казахских батыров, и под его же руководством они были исполнены в материале мастерами из «Шеберлер ауылы». В процессе воссоздания нескольких комплектов традиционного вооружения казахов на практике была проверена технология их изготовления, в том числе конструкции и параметры. Результаты реконструкций также были использованы при написании этой книги.

Данная книга может быть использована в музеях исторического профиля как пособие по казахскому вооружению, при разработке этнографических разделов экспозиций по казахскому оружию. Она может служить учебным пособием и по изучению истории вооружения казахского народа в специальных учебных заведениях и в общеобразовательной школе. А также вспомогательным пособием при создании терминологических словарей на казахском языке по музеиному делу и по военному искусству.

Пользуясь случаем, хочу выразить огромную признательность Нурсану Алимбаю – директору Центрального Государственного музея РК, моему научному руководителю и редактору настоящего издания, разработавшему структуру работы, послужившую, в сущности, методологической программой изучения темы





16

